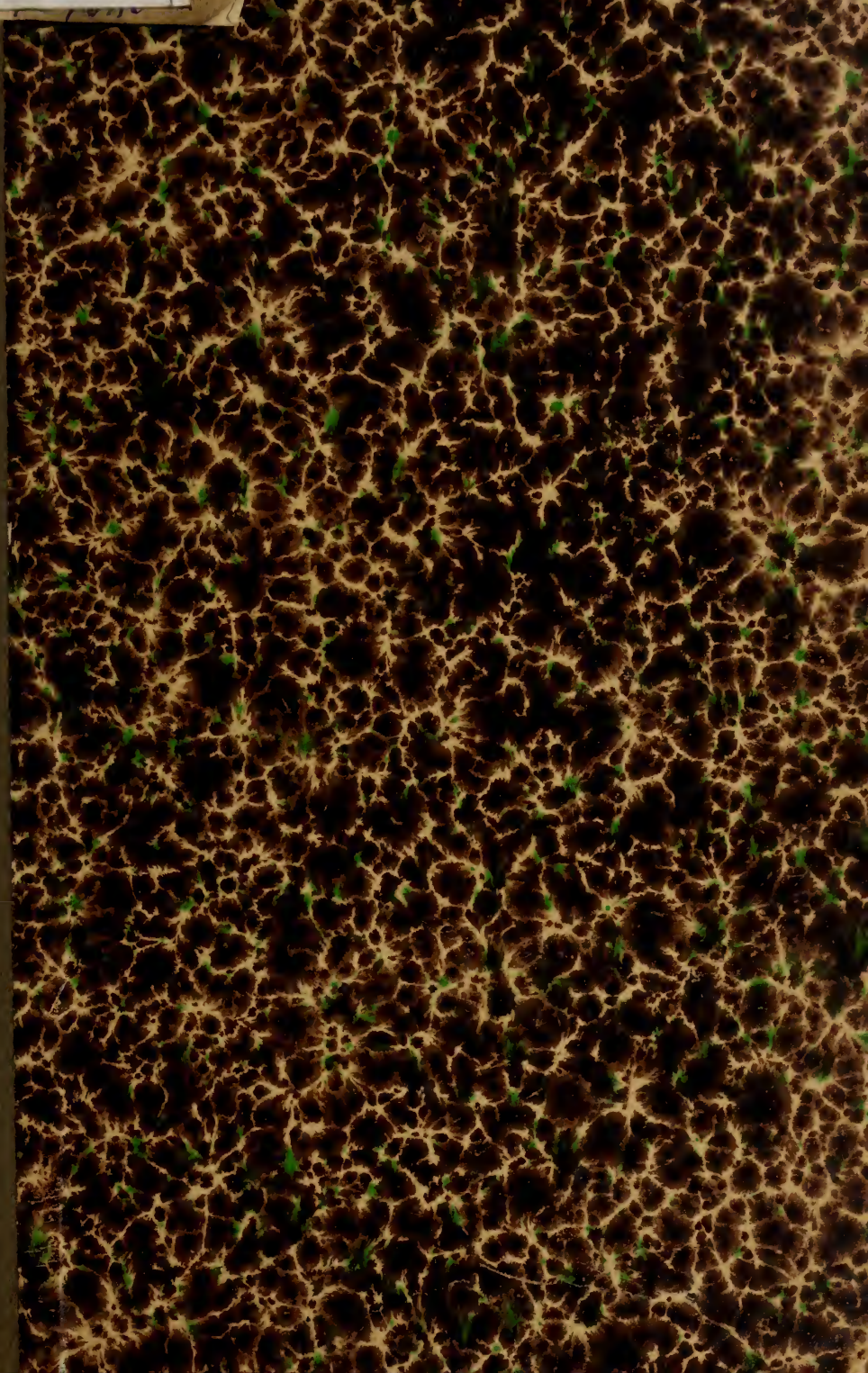


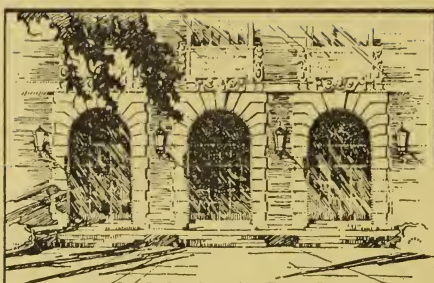
947.005

RUSK

1914

no.12





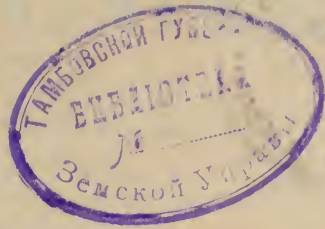
LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY
OF ILLINOIS

947.005

RUSK

1914

no. 12



NOTICE: Return or renew all Library Materials! The **Minimum Fee** for each Lost Book is \$50.00.

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.
To renew call Telephone Center, 333-8400

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

JUL 22 1991

JUL 09 1991

L161—O-1096



1000001

1000001

РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Годъ XLV-й.

ДЕКАБРЬ.

1914 годъ.

СОДЕРЖАНИЕ:

- | | |
|--|---------|
| I. Статьи, подлежащія напечатанію въ 1915 г. | 1 |
| II. Телеграмма Государя Императора московскому купеческому словію. | 451—452 |
| III. Телеграмма Государя Императора московскому дворянству. | 452—453 |
| IV. Депутатъ отъ Россіи. Е. С. М. | 455—464 |
| V. Изъ записной книжки „Русской Старины“. Казачьи кости „за 20 пфениговъ“. П. Воронова. | 454 |
| VI. Отношеніе Н. И. Костомарова къ г. Харькову и Харьковскому университету. Ольги Багалъй. | 465—480 |
| VII. Въ чужой странѣ. Л. Н. Бѣлковича. | 481—503 |
| VIII. Донесенія датскаго посланника Гакстгаузена о царствованіи Петра III и переворотъ 1762 г. Сообщ. Е. С. Шумигорскій. | 504—512 |
| IX. Изъ дневника русской въ Турціи передъ войной въ 1877—1878 г.г. Е. А. Рагозиной. | 513—518 |
| X. Дневникъ статсъ-секретаря Григорія Ивановича Вилламова. Сообщ. Н. А. Вилламовъ. | 519—557 |
| XI. Наводненіе въ Петербургъ въ 1824 году. Сообщ. Э. Л. Радловъ. | 558—560 |
| XII. Дневникъ И. М. Снегирева. Сообщ. В. Андерсонъ. | 561—575 |
| XIII. Разсказъ семидесятилѣтняго старика о Императорѣ Николаѣ I-мъ. А. Звегинцева. | 576—580 |
| XIV. Инженеръ - генераль Борисъ Антоновичъ Шванебахъ. Е. К. Андреевскаго | 581—593 |
| XV. Письма героя Шипки — О. О. Радецкаго изъ Германіи въ 1885 г. А. Водьногодова. | 594—604 |
| XVI. «Сумнительный рублевикъ». З. Слезинской. | 605—607 |
| XVII. Изъ исторіи Тамбовской епархіи. Николая Орлова. | 608—621 |
| XVIII. Два письма Аракчеева. Сообщ. Пв. Мѣщаниновъ. | 622—625 |
| XIX. Посольство Марини къ шаху Аббасу. П. Юдина. | 626—632 |
| XX. Рубль Пугачева. В. Грузинцева. | 633—635 |
| XXI. Замятки петроградскаго обывателя во время русско-нѣмецкой войны. В. П. | 636—654 |
| XXII. Книги, вышедшія по исторіи и исторіи литературы съ 2 октября по 20 ноября 1914 г. | 655—667 |
| XXIII. Указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ 157—160 томахъ. Сост. В. В. Тимошукъ. | 1—64 |

Приложенія. Портреты: 1) Августѣйшая сестра милосердія Великая Княгиня Ольга Александровна, 2) Б. А. Шванебахъ и 2 рис. къ статьѣ „Замятки Петроградскаго обывателя во время русско-нѣмецкой войны. В. П. При семъ М. веѣмъ г.г. подписчикамъ разсылаются: Каталогъ издательства П. П. Сойкина. Адресъ Петроградъ, Стремянная, 12.

Переводный бланкъ для подписки на журналъ „НИВА“ въ 1915 г.

Принимается подписка на „Русскую Старину“ изд. 1914 года.

Подписная цѣна на 1914 годъ—9 руб., за границу—11 руб.

Редакція помѣщается въ Петроградѣ, Фонтанка, д. 18. Телефонъ 37-66.

XII-я книга „Русской Старины“ вышла 1-го декабря 1914 года.

Библіографическій листокъ.

Н. Бутовскій. Повѣсти изъ современной офицерской жизни. Изд. В. Березовскій. 1914. Ц. 1 р.

Разсказы Н. Бутовскаго, нашего извѣстнаго военнаго писателя, читаются не только легко и съ интересомъ; они заставляютъ задуматься, какъ военнаго, и такъ статскаго, тѣхъ, кто не безразлично относится къ радостямъ и горестямъ современной русской жизни во всѣхъ ея слояхъ, кто подходит къ разрѣшенію возникающихъ вопросовъ безъ предвзятыхъ и шаблонныхъ мнѣній. Выдающаяся наблюдательность, изысканное изложеніе и знаніе предмета заслуживаютъ особой похвалы. Наибольшее вниманіе останавливаетъ на себѣ самый короткій и послѣдній изъ очерковъ: „Мудрецъ, замурованный въ капитанскомъ чинѣ“, гдѣ Н. Бутовскій говоритъ о вопросѣ, положительно самомъ трудномъ въ военномъ дѣлѣ: воспитаніи солдата; оно зависить отъ дарованій начальства, а не отъ школы, которая здѣсь молчитъ, научая приемамъ воспитанія и управленія. Наши войска дѣлаютъ чудеса храбрости, ловкости, сообразительности, но трудъ мирнаго времени въ управленіи военнаго воспитанія еще составляетъ предметъ особой заботы лучшихъ начальниковъ. Нельзя не отмѣтить одно мѣткое наблюденіе: „стрѣльба, ваше пр—ство“, говоритъ мудрецъ-капитанъ, „у насъ въ Россіи можетъ быть первую противъ всѣхъ государствъ, потому—въ нашемъ солдатѣ всякое увлеченіе мастерствомъ легко въ страсть обратитъ“. Въ общемъ книга, по своему содержанию, производитъ отличное впечатлѣніе.

Б. Л. Модзалевскій. Альбомъ О. А. Милюковой. Сбп. 1913 г. 22 стр.

Альбомъ Ольги Александровны Милюковой (ум. 24 декабря 1910 г.), составляющій нынѣ собственность Е. П. В. Вел. Кн. Константина Константиновича, содержитъ въ себѣ автографы многихъ извѣстныхъ писателей 1860-хъ годовъ, принадлежавшихъ къ кругу личныхъ знакомыхъ отца владѣльцы альбома,—извѣстнаго въ свое время педагога и писателя А. П. Милюкова. Литературныя связи и знакомства М. побудили его въ 1860 г. подарить своей, тогда 10-лѣтней, дочери альбомъ, въ которомъ она начала собирать записи писателей-современниковъ, посѣщавшихъ отца. Изъ записей (есть и рисунки), г. Модзалевскимъ приведены лишь тѣ, которыя представляютъ историко-литературный интересъ, напр. Ѳ. Достоевскаго, Д. Григоровича, Н. Лѣскова, Я. Полонскаго, А. Майкова, Н. Щербины, Ап. Григорьева и др. Есть автографъ и М. Н. Семева. Нужно привѣтствовать подобныя изданія,—они и любопытны и полезны.

Б. Я.

В. А. Ашикъ. Памятники и медали въ память боевыхъ подвиговъ русской арміи въ войнахъ 1812, 1813 и 1814 годовъ и въ память Императора Александра I. Снимки памятниковъ, медалей и гравюръ. 393 стр. Спб. 1913 г. Ц. 6 р.

Авторъ этого сборника, не ограничиваясь снимками и описаніями памятниковъ, поставленныхъ на мѣстахъ сраженій въ войнахъ 1812--1814 гг., и медалей, выбитыхъ въ память военныхъ событій этой эпохи, даетъ также и описаніе сраженій, въ память которыхъ выбиты медали или поставлены памятники. Кромѣ того имъ включено въ то же изданіе описаніе медалей и памятниковъ, посвященныхъ Императору Александру I и его сподвижникамъ. Такимъ образомъ получается какъ-бы историческая иллюстрированная хрестоматія, относящаяся къ военной жизни той эпохи, при чемъ этотъ немалый трудъ г. Ашика можно считать вполне успешно выполненнымъ. Воспроизведенія, не претендуя на особую художественность, мало достижимую въ подобномъ изданіи, достаточно ясны и выразительны. Приобрѣтеніе такой книги въ полковыя и школьныя библіотеки крайне желательно.

В. Я.



Беликая Княгиня
ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА.

Августѣйшая сестра милосердія.

Статьи, подлежащія напечатанію въ 1915 году
въ ИСТОРИЧЕСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„РУССКАЯ СТАРИНА“.

Вступая въ 1915 г. въ сорокъ шестой годъ своего существованія, ред. журн. „Русская Старина“ предполагаетъ напечатать въ этомъ году слѣдующія статьи: А. Ѳ. Кони. — „Изъ воспоминаній и замѣтокъ судебного дѣателя“. „Житейскія встрѣчи“. Дневныя записки генерала Патрика Гордона, сподвижника царей: Алексѣя Михайловича, Θεодора Алексѣевича и Петра Великаго. А. С. Ладинскаго. — Петръ Великій, Императоръ Всероссійскій въ Голландіи и въ Саардамѣ въ 1697 и 1717 годахъ. Сочиненіе Якова Шельтена, члена научнаго института въ Гарлемѣ. Переводъ съ голландскаго. И. Шелкунова. — Житіе-бытѣ Петра Великаго въ Даніи въ 1716 г. (Полный церемоніаль выѣзда царя въ Копенгагенъ, подробная записка о его первомъ появленіи на датской территоріи, рассказы о развѣдочныхъ поѣздкахъ Петра къ шведскому берегу, бесѣда Петра съ профессоромъ астрономіи, оригинальная поѣздка царя верхомъ на лошади на высокую астрономическую башню, обѣды, праздники, гулянія, маскарадъ, театральное въ честь царя представленіе, арестъ царя, его похожденія, рукоположеніе Петромъ датскаго пастора и др.). А. В. Полторацкаго. — Петръ Великій и шведскіе послы въ 1699 г. А. Е. Кауфмана. — Въ гостяхъ у Саардамскаго плотника. — Записки гр. Н. П. Игнатьева о его пребываніи въ Константинополѣ въ 1864—1874 г.г. В. Х. Мелека. — Воспоминанія объ Императорѣ Александрѣ II въ Крыму. (Самыя подробныя воспоминанія, разговоры Императора со многими лицами), Н. К. Васильевой. — Воспоминанія объ Императорѣ Александрѣ II О. І. Шелкунова. — Пребываніе Императора Александра III въ Даніи. А. И. Георгіевскаго. — Мои воспоминанія и размышленія. (Восп. касаются поэта Алмазова, Буслаева, Бестужева-Рюмина, П. Н. Батюшкова, гр. Валюева, Грановскаго, Галахова, Горбунова, Градовскаго, Данилевскаго, гр. Деянова, Ю. Г. Жуковскаго, Каткова, Кудрявцева, Краевскаго, К. П. и М. П. Кауфмановъ, Е. П. Ковалевскаго, Корниловыхъ, Леонтьева, Лохвицкаго, Любимова, Маркевича, Д. А. и Н. А. Милутиныхъ, М. Н. Муравьева, Менделѣева, А. Н. и Л. Н. Майковыхъ, Никитенко, Островскаго, Погодина, Пирогова, о. Раевскаго, гр. Д. А. Толстого, Тютчева, Щербины). Е. А. Рагозиной. — Изъ дневника Русской въ Турціи передъ войной 1877—1878 г.г. Е. С. Шумигорскаго. — Донесенія датскаго посланника Гакстгаузена о царствованіи Петра III и переворотѣ 1762 г. Изъ записокъ гр. Ѳ. И. Головкина. Рассказы современниковъ объ Императорѣ Павлѣ I. Дневникъ статсъ-секретаря Гр. И. Вилламова, И. К. Маркова. — Незданная статья епископа Николаи о митрополитѣ Филаретѣ Н. Высоцкаго. — Изъ нравовъ московскаго духовенства. В. А. Бочкарева. — Культурныя запросы русскаго общества на порогѣ царствованія Екатерины II.—Андерсона. Дневникъ И. М. Снегирева В. Муштафина. — Гр. М. Н. Муравьевъ въ письмахъ къ Валуюву. М. Н. Каткова и гр. Валуювъ въ ихъ перепискѣ. А. фонъ-Таль. — Изъ воспоминаній Е. И. Ламанскаго. (Восп. касаются Петрашевскаго, Канкрина, Вронченко, Брока, Княжевича, М. Н. Муравьева, Я. И. Ростовцева, Штигилица, Чевкина, Рейтерна, Грейга, Абазы, Бунге и др.). В. С. Арсеньева. — Изъ бумагъ Болотова. А. А. Танкова. — Курскій мятежный столпъ. от. М. Пашкевича. — Изъ воспоминаній о польскомъ мятежѣ 1863 года. И. И. Гринцевича. — Воспоминанія Портъ-Артура о Кондратенко. Бар А. А. Фрейганга. Письма Драгомирова Радецкому. Послѣдніе дни Радецкаго. Записки Н. В. Исакова. — Военныя дѣйствія на Кавказѣ при Воронцовѣ съ предисловіемъ П. Н. Колубакина. (Характеристика гр. Воронцова, кн. Аргутинскаго, кн. Бебутова, Коцебу, кн. Барятинскаго, Евдокимова и др.). Е. А. Андріашевой. — „Воспоминанія стараго педагога“. Воспоминанія Е. К. Андреевскаго, Леваковскаго, Виноградекаго, Веселовскаго и др. М. Л. Гофмана. — Поэмы Боратынскаго и другія статьи по исторіи литературы.

Въ будущемъ году будетъ обращено особое вниманіе на печатаніе воспоминаній участниковъ русско-нѣмецкой войны.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 10 руб. съ пересылкой, за границу 12 руб.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 5% съ каждаго рубля.

Подписка принимается въ Петроградѣ, Фонтанка, д. № 18.

ПРИ ЖУРНАЛЪ
„РУССКАЯ СТАРИНА“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

**„Стенографическій Отчетъ Портъ-
Артурскаго процесса“.**

Русскому обществу, безусловно заинтересованному судебнымъ процессомъ о сдачѣ П.-Артура, приходится довольствоваться газетными отчетами о процессѣ, всегда неполными, а зачастую искаженными, несмотря на присутствіе въ залѣ засѣданій стенографовъ, официально допущенныхъ для записи.

Въ настоящее время намъ удалось приобрести всѣ стенограммы, и мы, идя навстрѣчу желаніямъ публики, рѣшили ихъ издать.

Изданіе будетъ исполнено болѣе чѣмъ въ ПЯТИ выпускахъ по подпискѣ и стоимость его на обыкновенной бумагѣ и безъ портретовъ съ выпуска 4 повышена—ШЕСТЬ рублей.

На веленовой бумагѣ и съ портретами подсудимыхъ, ихъ защитниковъ и выдающихся свидѣтелей ДВѢНАДЦАТЬ рублей.

По выходѣ всѣхъ выпусковъ—стоимость ихъ будетъ увеличена.

Подписка принимается:

Въ Петроградѣ въ ред. журн. „Русская Старина“ (гдѣ помѣщается контора этого изданія)—Фонтанка 18;

въ книжныхъ магазинахъ:

„Новаго Времени“, Невскій, 40;

„Т-ва М. О. Вольфъ“, Гостиный дв., 18 и Невскій, 13
и въ книжн. складѣ Березовскаго, Колокольная, № 14.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ М. О. Вольфъ, Моховая ул. и Кузнецкій мостъ.

За точность записей поручились стенографы, фамиліи которыхъ будутъ напечатаны въ отчетѣ. За исправленіе техническихъ терминовъ, фамилій и названій мѣстностей—отвѣтственны защитники, которые, всѣ безъ исключенія, взяли на себя трудъ по провѣркѣ отчета.

Состоящимъ на государственной службѣ за поручительствомъ казначеевъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ и по 1 рублю по полученіи каждаго выпуска.

Книжные магазины, принимающіе подписку на „Стенографическій Отчетъ“, платятъ: вмѣсто 6 руб.—5 руб. и вмѣсто 12 руб.—11 руб.



Телеграмма Государя Императора московскому купеческому сословию.

Москва, 20 октября.

Высочайшая телеграмма.

Сегодня въ экстренномъ собраніи московскаго купеческаго сословія была сообщена телеграмма Государя Императора:

„Передайте московскому купечеству, что Я искренно цѣню и вмѣстѣ съ нимъ раздѣляю высказанныя имъ въ обращеніи ко Мнѣ чувства и что всѣ его опасенія о возможности какихъ-либо мирныхъ переговоровъ до полного сокрушенія нашего врага напрасны.

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующее всеподданнѣйшее обращеніе московскаго купечества къ Его Императорскому Величеству:

„Выражая вѣрноподданническія чувства по поводу успѣшныхъ дѣйствій нашихъ войскъ, московское купечество не можетъ не высказать, что его волнуютъ доходящія свѣдѣнія о стремленіи нашихъ враговъ начать тѣ или иные переговоры о мирѣ. Сознавая всю историческую важность и необходимость совершающихся событій, московское купечество, какъ и весь русскій народъ, желаетъ, чтобы эта война, хотя бы съ напряженіемъ всѣхъ силъ государства, была доведена до конца и возможные переговоры могли бы начаться лишь тогда, когда наши побѣдоносныя войска будутъ находиться въ сердцѣ враждебной Германіи. Вмѣстѣ съ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ болѣя всею душой о дорогой нашей родинѣ, мы считаемъ своимъ вѣрноподданническимъ долгомъ довести объ обуреваемыхъ нами чувствахъ до свѣдѣнія Вашего Величества“.

Въ отвѣтъ на почтительнѣйшее поздравленіе, посланное московскимъ купечествомъ по поводу успѣха русскаго оружія Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему, получена телеграмма отъ Великаго Князя Николая Николаевича слѣдующаго содержанія:

„Глубоко тронуть и сердечно благодарю московское купечество за выраженные чувства и поздравленія. Глубоко вѣрю, что съ помощью Божіей окончательно сокрушимъ враговъ Царя, родины и всего славянства.

Генералъ-адъютантъ „Николай“.

Оглашеніе телеграммъ было встрѣчено восторженнымъ „ура“ присутствовавшихъ. Находившійся въ собраніи главноначальствующій гор. Москвы, свиты ген. Адріановъ поздравилъ московское купечество съ неоднократнымъ изъявленіемъ Монаршихъ милостей.

Телеграмма Государя Императора московскому дворянству.

МОСКВА, 1 ноября.

Высочайшая телеграмма.

И. д. городского головы В. Д. Брянскій удостоился получить отъ Его Императорскаго Величества слѣдующую Высочайшую телеграмму:

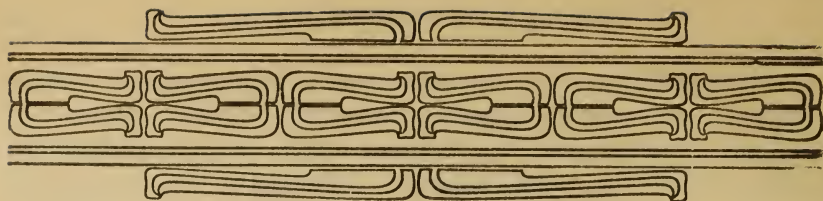
„Сердечно благодарю жителей Первопрестольной за выраженные черезъ васъ чувства. Да прекратятся сомнѣнія. Съ вѣрою въ помощь и благословеніе Всевышняго и въ силу могучаго воинства русскаго великая наша Россія мира не заключить, пока не будетъ сломлено окончательно упорство врага и достигнуто осуществленіе завѣщанныхъ Намъ предками задачъ.

НИКОЛАЙ.

Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую депешу московской городской думы, отправленную въ послѣднемъ засѣданіи ея, послѣ оглашенія манифеста о войнѣ съ Турціей.

„Манифестъ Вашего Императорскаго Величества объ открытіи военныхъ дѣйствій съ Турціей принесъ населенію Первопрестольной столицы Вашей радостную вѣсть, что загорѣвшаяся великая война съ противникомъ, угрожающимъ всему славянству, послѣдовательно и неизбежно приведетъ къ разрѣшенію историческихъ задачъ Россіи и на берегахъ Черпаго моря. Не разъ побѣдоносное руссійское воинство подъ державнымъ предводительствомъ Вашихъ предковъ было у воротъ Царьграда. Нынѣ осуществленіе завѣтныхъ стремленій русскаго народа Господь влагаетъ въ руки Вашего Величества. Москва, сердце Россіи, со всеѣмъ народомъ русскимъ твердо вѣритъ, что наступилъ часъ осуществленія историческихъ предначертаній, предудказанныхъ Вашими предками, что мощью русскаго народа врагъ истинной культуры будетъ сокрушенъ и понесетъ справедливое возмездіе за насиліе надъ слабыми. Вздохнутъ свободно европейскіе народы, освобожденные отъ гнета германизма и милитаризма. Воспрянутъ къ новой жизни славянскіе народы, вышедшіе изъ-подъ ига турецкаго и германскаго. Ваше Императорское Величество! Москва не разъ являлась выразительницей чувствъ всего русскаго народа и нынѣ Москва прислушивается къ настроенію Россіи и молить Васъ, Государь, не влагать меча въ ножи, пока борьба не будетъ доведена до желаннаго конца. Для осуществленія этой завѣтной исторической мечты объ освобожденіи славянства отъ германскаго и турецкаго ига, русскій народъ не остановится ни передъ какими жертвами.





Изъ записной книжки „Русской Старины“.

Казацьи кости „за 20 пфениговъ“.

Одна пруссачка купила на полѣ Лейпцигскаго сраженія участокъ земли, гдѣ происходили самые ожесточенные бои, недалеко отъ камня Наполеона.

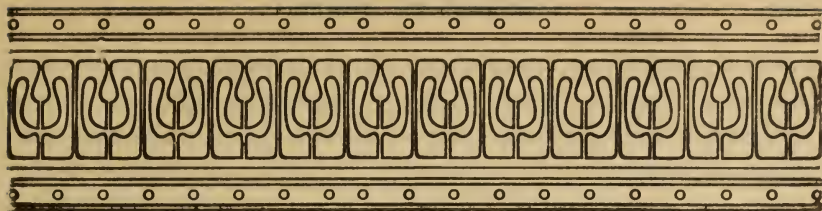
Она выкопала изъ земли много костей, назвала ихъ казачьими костями, и передъ самымъ Лейпцигскимъ юбилеемъ, стала показывать ихъ „за 20 пфениговъ“. Народъ валилъ къ ней валомъ.

Когда комитетъ по постройкѣ памятника-храма на полѣ сраженія подъ Лейпцигомъ узналъ о этой продѣлкѣ, то сталъ просить черезъ нашего посланника устранить это безобразіе. Владѣлица хотѣла получить за казачьи кости громадную сумму.

До вечера 1-го октября 1913 г. этотъ вопросъ еще не былъ рѣшенъ; 2-го октября состоялось экстренное засѣданіе Лейпцигской городской думы, и вечеромъ 2-го октября казачьи кости были перевезены и положены въ заготовленный комитетомъ гробъ для праха русскаго генерала Мантейфеля, убитаго подъ Лейпцигомъ и похороненнаго на одномъ изъ деревенскихъ кладбищъ.

Мѣстный пасторъ отказалъ въ разрѣшеніи вырыть прахъ генерала Мантейфеля и предать его погребенію во вновь созданномъ храмѣ-памятникѣ, въ виду того, что храмъ православный, а ген. Мантейфель былъ лютеранинъ.

3-го октября казачьи кости были положены въ гробъ, заготовленный для генерала Мантейфеля, и погребены въ склепъ православнаго храма.



Депутатъ отъ Россіи.

Воспоминанія и переписка Ольги Алексѣевны Новиковой.

Г л а в а XIV¹⁾.

Три русскихъ издателя.

Г-жа Новикова сотрудничала, болѣе или менѣе постоянно, въ московской прессѣ 25 лѣтъ. По временамъ она писала статьи и для „Новаго Времени“. Большая часть ея статей и писемъ посвящена была главной цѣли: знакомить Россію съ Англіей. Когда ей становились противны безумія англійскаго джингонизма, ея описанія великобританцевъ были далеко не лестны; но ею всегда руководило желаніе представить русской публикѣ лучшую сторону Англіи, въ надеждѣ создать расположеніе къ англо-русскому соглашенію. Русской ея работѣ соотвѣтствовала ея работа въ Англіи, она была архитекторъ, строящій мостъ, одновременно, съ обоихъ береговъ рѣки.

Главный ея издатель и другъ — которому одному сначала было извѣстно, что подъ таинственными буквами „О. К.“ скрывается Ольга Алексѣевна Новикова, былъ Катковъ. Почти четверть вѣка онъ стоялъ во главѣ русской печати. Ольга Алексѣевна, не разъ публично, воздавала дань ему.

Въ 1877 г. она писала:— „Московскія Вѣдомости“—русскій „Таймсъ“, въ одномъ смыслѣ, но не въ другомъ. Это первая газета въ Имперіи, но она скорѣе руководитъ мнѣніемъ публики, чѣмъ слѣдуетъ за нимъ. „Таймсъ“ мѣняется по временамъ. Московская газета упорно придерживается своего воззрѣнія.

¹⁾ См. „Русская Старина“, ноябрь 1914 г.

„Таймсъ“ безличенъ, анонименъ. Московская же газета это Катковъ точно такъ же, какъ Катковъ — Московская газета. Хотя онъ имѣеть очень дѣльныхъ помощниковъ, его индивидуальностью пропикнута вся газета.

Очень немногіе имѣли такое огромное вліяніе на ходъ событий въ Россіи со времени освобожденія крестьянъ, какъ этотъ бывшій профессоръ философіи Московскаго университета. Истинный русскій, женатый на княжнѣ Шаликовой, дочери поэта, онъ одно время такъ восхищался Англіей и англичанами, что друзья упрекали его въ англomanіи. Блестящій авторъ, ученый профессоръ, безстрашный журналистъ, онъ обязанъ своей извѣстностью тому, что онъ болѣе всѣхъ другихъ воплощалъ національныя стремленія при трехъ кризисахъ въ Русской Имперіи.

Въ началѣ 60-хъ годовъ онъ особенно взывалъ къ патриотизму Россіи. Польша снова увлекалась безумнымъ планомъ, не только отдѣлится самой отъ Россіи, но и захватить временно въ свою власть несомнѣнную часть — Смоленскъ и Кіевъ и ввести тамъ конституцію. Естественно, что произошло сильное столкновеніе съ правительствомъ. Но имъ воспользовалась Европа для дерзкой агитаціи противъ Россіи, однимъ изъ главныхъ руководителей которой былъ Наполеонъ III-ій.

Кстати, надо припомнить, что ему за это дорого пришлось поплатиться во время его войны съ Германіей, когда Россія подкрѣпила послѣднюю, отзывавъ всѣ свои войска изъ германской границы.

Недаромъ, старый императоръ Германіи, по заключеніи мира съ Франціей, послалъ русскому Монарху самую благодарственную телеграмму, напечатанную во всѣхъ нѣмецкихъ газетахъ.

Въ 1863 году посыпались дипломатическія депеши со всѣхъ европейскихъ кабинетовъ. Дѣло дошло даже до того, что маленькая Португалія и варварская Турція позволили себѣ учить насъ, какъ умиротворить Польшу. Естественно, что русскіе были глубоко оскорблены и возмущены подобнымъ вмѣшательствомъ Европы въ ея внутреннія дѣла. „Не хозяева ли мы въ своемъ домѣ“? Что мы, вассалы запада, что ли? Эти вопросы кипѣли въ каждой русской груди, и раздраженіе было такъ велико, что все было забыто, исключая суровой рѣшимости отстоять національную независимость. Тутъ смѣло выступилъ Катковъ, олицетворяя своими статьями мысли многомилліон-

883/101

ной Россіи и выражая ся патріотическій энтузіазмъ. Когда гроза миновала и опасность войны была совершенно устранена, благодаря независимой эпергичной политикѣ, проповѣдуемой Катковымъ, смѣлѣйшій выразитель національных чувствъ заслужилъ глубокую признательность своихъ соотечественниковъ; такимъ уваженіемъ не пользовался ни одинъ публицистъ въ Россіи. Нѣсколько лѣтъ спустя Катковъ опять является на сцену. Вопросъ о классическомъ образованіи возбуждалъ повсюду всеобщій интересъ въ Россіи, и Московская газета была авангардомъ въ этой борьбѣ, кончившейся полной побѣдой партіи классицизма. Г-жа Новикова передаетъ, какъ однажды Катковъ пріѣхалъ къ ней весь взволнованный, говоря: „классическимъ языкомъ учать во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ Европы: Германіи, Англіи, Франціи и проч. Никто тамъ не думаетъ толковать, что это изученіе подрываетъ здоровье дѣтей, что его нужно избѣгать, какъ смерти. А у насъ въ Россіи, гдѣ дѣти, съ самаго рожденія, привыкли къ суровому климату и суровой пищѣ, и, конечно, не изнѣженны, вдругъ пищать о какомъ-то переутомленіи, о неспособности русскихъ дѣтей учиться! Ну, что можетъ быть несправедливѣе и возмутительнѣе и глупѣе этого“? Катковъ отстоялъ это дѣло и нашелъ вѣрнаго сподвижника въ лицѣ министра Народнаго Просвѣщенія, графа Дмитрія Толстого. Однимъ изъ результатовъ этой побѣды было основаніе „Лицея Великаго Князя Николая, въ память покойнаго Наслѣдника Цесаревича“. Катковъ и Леонтьевъ, его alter ego, очень умный человекъ, также бывшій вмѣстѣ профессоръ Москов. университета, управляли этимъ заведеніемъ; послѣ смерти Леонтьева, Катковъ завѣдывалъ имъ одинъ. „Другая заслуга немаловажная Каткова, его поддержка одной изъ выдающихся женщинъ въ Россіи г-жи Софьи Николаевны Фишеръ, основавшей, въ Москвѣ, первую замѣчательную классическую женскую гимназію. Это заведеніе служитъ доказательствомъ способности и характера Русской женщины.

Третій случай, когда Катковъ своей газетой оказалъ большую услугу Россіи, былъ при славянскомъ волненіи, во время Турецкой войны. Онъ никогда не принадлежалъ къ славянофильской партіи, но когда Сербская война вызвала у насъ подъемъ національных чувствъ, онъ всецѣло отдался славянскому дѣлу. Онъ руководилъ, управлялъ и поддерживалъ, въ своей газетѣ, тревожное настроеніе русскаго мнѣнія. „Московскія Вѣдомости“ снова стали показателями національной идеи и

104080

сохранили, до его смерти, въ 1887 году, это почтенное положеііе.

Кромѣ „Московскихъ Вѣдомостей“, Катковъ издавалъ ежемѣсячный литературный журналъ „Русскій Вѣстникъ“. Онъ былъ извѣстенъ своимъ острымъ слогомъ и мѣткостью нападокъ. Смѣлость, съ которой онъ, въ интересахъ своей страны, нападалъ иногда на правительство, вовсе не мѣшала ему получать милости отъ Государыни:

Старшая дочь его получила шифръ, онъ—4-ый классъ и ему предлагались самыя высшіе посты, отъ которыхъ онъ отказывался, чтобы не разстаться со своей газетой.

Послѣ смерти Каткова, говоритъ Стэдъ, г-жа Новикова помѣстила двѣ статьи въ Пэлъ-Мэлъ газетѣ, посвященныя его памяти. Онѣ появились 17 и 21 декабря. Слѣдующія выдержки касаются литературной и философской дѣятельности издателя:

„Катковъ родился 1-го ноября 1818 г.; едва минуло его совершеннолѣтіе, онъ далъ первый образецъ своего литературнаго таланта, пославъ въ одинъ изъ Петербургскихъ журналовъ переводъ нѣмецкой статьи Фарнгагенъ фонъ-Энсе о Пушкинѣ.

„Нашъ великій поэтъ“, говоритъ онъ въ своемъ предисловіи, „нашелъ наконецъ откликъ въ сердцахъ Германской Пруссіи. Можетъ ли не забиться отъ радости и гордости сердце каждаго Русскаго, читая дань удивленія Германскаго біографа и критика? Мало бываетъ такихъ минутъ восторга въ нашей жизни, какъ тѣ, которыя мы испытали, при чтеніи этихъ благородныхъ откликовъ Пушкину—нашему собственному, великому Пушкину! Быть можетъ у нѣкоторыхъ возбуждать улыбку наши увѣренія, что Пушкинъ всемірный поэтъ, одинъ изъ тѣхъ, на которыхъ все человѣчество смотритъ съ благоговѣніемъ. Пусть будетъ извѣстно, что эти взгляды выражаются не одними нами, но иностранцемъ, не связаннымъ національнымъ пристрастіемъ или предубѣжденіемъ. Представляемая статья напечатана въ Берлинскомъ обозрѣніи, подъ названіемъ: *Jahrbücher für Wissenschaftliche Kritik*, основанномъ Гегелемъ, этимъ великимъ философомъ, осуществившимъ сильное интеллектуальное теченіе, стремленія разума. Теперь оно издается людьми достойными своего учителя. Посредствомъ Гегеля, Германія протягиваетъ руку Россіи,—Германія, представляющая всю научную Европу, все человѣчество.

Вскорѣ молодой Катковъ сдѣлался извѣстнымъ профессоромъ Московскаго университета, послѣ двухъ-лѣтняго пребы-

ванія въ Берлинскомъ университетѣ. Его непринужденная рѣчь, глубокія знанія, стремленіе къ высокимъ идеямъ и доктринамъ вскорѣ собрали вокругъ него много восторженныхъ учениковъ.

Къ несчастью, какія-то глупыя ограниченія въ преподаваніи философіи заставили Каткова, не колеблясь, подать въ отставку, не желая никакого компромисса съ своею совѣстью. Но человѣкъ съ его дарованіями и энергіей не могъ оставаться празднымъ! не можетъ пропадать. Въ 1856 г. онъ сталъ издавать лучшій Московскій журналъ „Русскій Вѣстникъ“. Его расположеніе къ Англіи стало однимъ изъ руководящихъ направленій журнала. Маколей и англофилъ Токвиль часто цитировали его. По этому поводу его прозвали Лордъ Катковъ. Но развитіе системы англійскаго парламентаризма, недостатокъ устойчивости въ англійскихъ правительствахъ, потокъ рѣчей, льстивое отношеніе къ избирателямъ, измѣнили англоманію его юности, раньше чѣмъ правленіе Биконсфильда уничтожило симпатію и довѣріе Россіи къ Англіи. Но тутъ въ Россіи проявилось болѣзненное стремленіе къ крайностямъ. Маколея считали недостаточно передовымъ, Токвиль былъ слишкомъ англичанинъ въ своей умѣренности“ и т. д.

„Агностицизмъ и позитивизмъ считались вдругъ послѣдними требованіями науки, какъ объ этомъ заявлялось. Катковъ понялъ съ ужасомъ всю невѣжественность такихъ взглядовъ. Онъ зналъ, что такой радикализмъ можетъ погубить Россію, онъ какъ бы предвидѣлъ нигилизмъ, развившійся впоследствии, не только въ Россіи, но во всемъ мірѣ, это его огорчало и пугало въ особенности потому, что онъ хорошо зналъ впечатлительность своихъ соотечественниковъ: безпечные, самоотверженные россияне никогда не останавливаются на полпути. Эта черта, дурно направленная, можетъ сдѣлаться роковой у насъ. Вы можете часто видѣть въ Англіи и въ Германіи людей, безъ всякой религіозной или нравственной вѣры, но они никому не вредятъ своими отношеніями, просто потому, что ихъ удерживаютъ установленные авторитеты и условности.

Такія оковы не сдерживаютъ русскаго человѣка: Намъ нужно что-нибудь твердое, религіозный „категорическій императивъ“, какъ нѣмцы говорятъ. Для насъ особенно опасны ультра-радикальныя правила. Катковъ сталъ смѣло и страстно бороться, какъ только можетъ бороться человѣкъ съ сильнымъ убѣжденіемъ и съ нравственной доблестью. Онъ вскорѣ, конечно, сдѣлался ненавистенъ, обвиняемъ въ обскурантизмѣ и жестоко оклеветанъ. Несмотря ни на что, онъ продолжалъ свое дѣло,

нападая на заблужденія и иногда приводя въ ужасъ нашихъ близорукихъ цензоровъ, напрасно пытавшихся его остановить. Наконецъ покойный Императоръ Александръ II объявилъ, что онъ самъ будетъ цензоромъ Каткова. Катковъ понялъ милость Государя, но продолжалъ выражать открыто свои мысли, не щадя ни министровъ, ни учреждений.

21 декабря 1887 г.

Послѣ блистательной роли Каткова, въ Польскомъ кризисѣ, была открыта добровольная подписка на поднесеніе ему серебряной фигуры, изображающей Русскаго, древнихъ временъ, который держитъ развернутое знамя съ надписью: „Единеніе Россіи“.—Поднесеніе это было сдѣлано многочисленною депутаціей, патріотическому издателю „Московскихъ Вѣдомостей“. Катковъ былъ чрезвычайно требователенъ къ вѣрности своихъ фактовъ, взвѣшивалъ и изслѣдовалъ ихъ съ большой заботой, но разъ онъ убѣждался въ ихъ точности, онъ боролся съ неизмѣнной смѣлостью, т. к. правда всегда была на его сторонѣ, то онъ и оказывался почти всегда правъ, а его противники, какъ бы высоко ни было ихъ положеніе, всегда проигрывали. Такъ его мнѣніе получило перевѣсъ въ желѣзнодорожномъ вопросѣ и въ вопросѣ Балтійскаго Порта въ Либавѣ, въ линіи Кіевъ—Варшава, противъ мнѣнія генералъ-губернатора Коцебу, чѣмъ Катковъ лишилъ Кёнигсбергъ большей части его прежней торговли.

„Даръ предвидѣнія у Каткова, иногда, былъ необыкновенный. Какъ-то, въ прошломъ февралѣ, онъ пріѣхалъ ко мнѣ въ Петербургъ. „Я, говоритъ г-жа Новикова, ему передала, что за-границей считаютъ вѣроятнымъ назначеніе Принца Кобургскаго правителемъ Болгаріи“. Но, вѣдь, это слишкомъ рискованное орудіе въ рукахъ іезуитовъ и Австріи, это невозможно“. воскликнула я.

„Конечно“, отвѣчалъ онъ, это было бы несчастьемъ для бѣдной Болгаріи, оно подвергло бы опасности ея церковь и ея національность, но я не удивлюсь, если это случится“. Увы! онъ былъ правъ. Ничто не можетъ быть больнѣе русскому человѣку, какъ видѣть угрожаемой судьбу нашихъ православныхъ братьевъ и думать, что всѣ наши жертвы не спасли ихъ отъ печальнаго хаоса и анархіи. Но не будемъ отчаиваться. Политическая, какъ и частная жизнь, имѣетъ свои испытанія и борьба иногда помогаетъ вырабатывать характеръ. Опасностей можно избѣгать только тогда, когда ихъ сознаешь. Катковъ

цѣнилъ роль Франціи и Болгаріи и видѣлъ въ ея политикѣ причину для дружескаго соглашенія съ нею; а къ Германіи, съ той минуты какъ онъ увидѣлъ ея склонность поддерживать интриги Австріи, онъ сталъ относиться подозрительно.

„Катковъ умеръ отъ переутомленія. Онъ не позволялъ своей женѣ или друзьямъ уговаривать его дать себѣ самый короткій отдыхъ. „Нечего говорить объ отдыхѣ“, отвѣчалъ онъ, „у меня на это нѣтъ времени, у меня лицей, газета и журналъ. Не будемъ говорить объ отдыхѣ“, и такъ онъ продолжалъ работать, пока смерть не положила этой работѣ конецъ. Онъ умеръ слишкомъ рано. Россія оплакивала эту потерю съ рѣдкимъ, для частнаго лица, выраженіемъ ему уваженія и чувства. Трогательно было видѣть эти чувства народа, во главѣ съ митрополитомъ московскимъ и главнымъ духовенствомъ. Государь прислалъ депешу его вдовѣ, выражая ей свое сочувствіе и сожалѣніе и называя его смерть „національной потерей“. Въ этомъ также Его Величество показалъ себя вѣрнымъ представителемъ своего народа“.

Г-нъ Гринмутъ принялъ на себя, какъ завѣдываніе классическимъ лицеемъ Наслѣдника Цесаревича Николая, такъ и издательствомъ „Московскихъ Вѣдомостей“.

Г-жа Новикова говорить:

„Несмотря на иностранную фамилію, не было болѣе преданнаго православнаго и монархическаго патріота, какъ Гринмутъ. Этимъ онъ возбуждалъ вражду, а иногда и ненависть нигилистической и конституціонной партій. Эта ненависть сильно возросла во время революціонныхъ безпорядковъ въ Москвѣ, домъ его былъ окруженъ баррикадами и кричащей чернью. Не уступая ни въ чемъ, онъ публикуетъ свою монархическую программу: „Православіе, Самодержавіе и патріотизмъ“ были его лозунгомъ. Сначала его попытка казалась безнадежной, но этотъ смѣлый, благородный человѣкъ не зналъ страха и настаивалъ на своемъ. Успѣхъ былъ такъ же великъ, какъ неожиданъ. Вокругъ него собрались не тысячи людей, а десятки тысячъ“.

Г-жа Новикова угадывала его самоотверженный патріотизмъ и всегда говорила, что онъ удивительный человѣкъ. Либералы его ненавидѣли... Мы не могли простить крайніе лѣвые, говорить Стэдъ, что я написалъ статью въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, въ похвалу думѣ въ 1905 г. Они ничего не имѣли противъ содержанія статьи; вина моя, главнымъ образомъ, была въ томъ, что я ее помѣстилъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. Мое мнѣніе, что Гринмутъ замѣчательно способный человѣкъ.

Никто не могъ быть откровениѣе его въ тотъ моментъ, когда онъ думалъ, что дѣло, настойчиво поддерживаемое имъ, слабо и никто изъ консерваторовъ яснѣе его не понималъ необходимости организовать и воспитать избирательное право. Онъ былъ живой человѣкъ, тогда какъ большая часть людей, называвшихся консерваторами монархической партіи, казались парализованы. Въ конституціонной странѣ должна бы непременно существовать хорошо организованная консервативная оппозиція, также какъ хорошо организованная либеральная партія. Гринмутъ видѣлъ нужду въ организаціи и основалъ свою монархическую партію, прозванную революціонерами „черносотенцами“, особенно имъ ненавистными. Это былъ очень важный шагъ.

Этотъ шагъ былъ почти первымъ, со стороны консерваторовъ, чтобы принять участіе въ поддержаніи устойчивости государства и власти Царя.

Катковъ не всегда, въ своей газетѣ, соглашался съ другимъ издателемъ Ольги Алексѣевны, Иваномъ Аксаковымъ, его газета „Русь“—органъ славянофильскій и г-жа Новикова такъ объясняла разницу между своими двумя издателями.

„Панславянское ученіе состоитъ изъ трехъ великихъ догматовъ, говоритъ она: православная церковь, зависящая единственно отъ Вселенскаго Собора, и другой главы не имѣющая; Самодержавіе, представляющее главное стремленіе нашей націи и дѣйствующее, какъ охрана нашей чести и благосостоянія; и національная партія, основанная на этихъ двухъ принципахъ, поддержать которые долгъ каждого честнаго русскаго человѣка.

„Есть оттѣнки въ ихъ мнѣніяхъ. Аксаковъ былъ болѣе экспансивенъ, болѣе силенъ и горячъ въ славянскихъ и древнерусскихъ взглядахъ и получилъ названіе славянофила, тогда какъ Каткова, благодаря его западной культурѣ, называли одно время западникомъ. Но надо помнить, что разногласіе существовало только во внутренней политикѣ. Когда Аксаковъ умеръ, Катковъ сказалъ: „Мы расходились во многомъ съ Иваномъ Сергѣевичемъ, но никогда ни въ чемъ, что касалось чести и достоинства Россіи“.

„Чтобъ опредѣлить положеніе этихъ двухъ людей въ исторіи, необходимо правильное понятіе о ихъ времени. Въ половинѣ девятнадцатаго столѣтія, образованная часть русскаго общества, представленная большею частью Москвой, не интересовалась внѣшней политикой и вопросами, дня скоро преходящими. Люди мыслящіе больше интересовались вопросами философіи, богословія, наукъ, искусствъ и ихъ основаніями. Од-

нимъ изъ важныхъ предметовъ того времени—былъ вопросъ, какую роль должна играть „національность въ наукѣ“? Говорили—наука всемірна, не ограничена національностью. Славяне настаивали на противномъ. Западники держались первой теоріи. Другой предметъ былъ:—вредны ли или полезны были реформы Петра и иностранное вліяніе на развитіе и культуру Россіи“.

Славянофилы порицали ее, „западники“ защищали. Эти два противоположныя теченія боролись больше изъ-за вѣчныхъ принциповъ, чѣмъ изъ-за маловажныхъ интересовъ минуты. Глупыхъ споровъ за положеніе, карьеры, ордена, поклоненія деньгамъ мало замѣчалось у этихъ людей сороковыхъ годовъ; къ несчастію недолго длилось это блаженство. Крымская война заставила ихъ сдѣлаться практичнѣе. Аксаковъ поступилъ въ милицію. Послѣ войны онъ долженъ былъ, для своего существованія, сдѣлаться директоромъ банка, т. к. все свое состояніе онъ отдалъ матери и шести сестрамъ. Съ банковскимъ дѣломъ, мало ему свойственнымъ, онъ соединилъ издательство „Руси“.

Въ западной Европѣ онъ былъ неизвѣстенъ, говоритъ Стэдъ, пока г-жа Новикова не напечатала переводъ его воззванія къ Московскому Славянскому комитету, во время турецкой войны 76—78 г.г.

Она съ гнѣвомъ опровергала нелѣпое обвиненіе Аксакова въ лидерствѣ революціи въ Россіи. Она пишетъ: „Какъ одна изъ многочисленныхъ друзей Аксакова, я позволяю себѣ сказать, что никогда не существовало такого чудовищнаго обвиненія. Аксаковъ не придворный, но искренно вѣроподданный. Жена его была фрейлиной Государыни Маріи Александровны и воспитательницей Герцогини Эдинбургской, онъ самъ, хотя оклеветанъ въ туркофильскихъ газетахъ, какъ Русскій Мазини, никогда въ жизни не поидетъ противъ Царя. Простой, честный, восторженный, прекрасный поэтъ, Аксаковъ не злоумышленникъ, онъ представитель Русскихъ Славянъ, которыми былъ избранъ предсѣдателемъ Московскаго Славянскаго комитета съ однимъ только голосомъ противъ него. Очень удивлялись и этому единственному голосу, но оказалось, что этотъ голосъ былъ его собственный.“

Упреки Аксакова по адресу русскихъ дипломатовъ, на Берлинскомъ конгрессѣ, которыхъ онъ обвинялъ въ измѣнѣ славянскому дѣлу, возбудили требованіе объ удаленіи его, на время, въ имѣніе. Это официальное требованіе было предметомъ большого

смѣха. „Я готовъ повиноваться, но, къ несчастью, у меня нѣтъ ни кола, ни двора“, сказалъ Аксаковъ, что не мало удивило чиновника. Сестра его жены Екатерина Тютчева спасла положеніе, пригласивъ его съ семьей въ свою подѣ-Московную. Банкъ ждалъ его возвращенія и уплатилъ жалованіе за время его отсутствія. Онъ пожертвовалъ деньги въ фондъ патріотической благотворительности.

Аксаковъ былъ честный человѣкъ, смѣлый, неподкупный идеалистъ. Г-жа Новикова и ея братъ Александръ Кирѣевъ остались въ числѣ немногихъ представителей его школы.

Одинъ разъ, въ Петербургѣ и разъ въ Москвѣ, говоритъ Стэдъ, многочисленныя собранія Славянскаго комитета восторженно заявили объ услугахъ, оказанныхъ ихъ дѣлу г-жей Новиковой. Она была единогласно избрана почетнымъ членомъ комитета,—честь, которой она очень дорожитъ. Это было совершенно неожиданно. Она сидѣла съ графиней Игнатьевой, въ числѣ слушателей, въ первомъ ряду на большомъ собраніи, въ Петербургѣ, какъ вдругъ предсѣдатель, генералъ Игнатьевъ, поразилъ ее тѣмъ, что коснулся въ самыхъ блестящихъ выраженіяхъ страстнаго патріотизма тѣхъ, кто не довольствуется дѣйствіями на пользу славянъ дома, но отправляются въ чужія земли, чтобы тамъ за нихъ бороться. Къ ея великому удивленію, онъ вдругъ обратился къ ней и, указывая собранію на нее, публично поднесъ ей значекъ комитета и сказалъ: „Гг., между нами находится одна изъ самыхъ блестящихъ и преданныхъ защитницъ нашего святого дѣла. Прошу васъ признать все, что она сдѣлала“. Несмолкаемые аплодисменты собранія доказали, что графъ Игнатьевъ справедливо передалъ чувства слушателей.

Это была заслуженная дань: Ольга Алексѣевна неустанно работала въ пользу Россіи и славянъ.

Позднѣе, такая же сцена повторилась въ Москвѣ; г. Гринмуть, основатель монархической партіи, тоже поднесъ ей почетный знакъ своего общества.

Е. С. М.

(Продолженіе слѣдуетъ).





Отношеніе Н. И. Костомарова къ г. Харькову и Харьковскому университету ¹⁾).

Послѣ окончанія курса гимназій въ городѣ Воронежѣ Николай Ивановичъ Костомаровъ рѣшилъ поступить въ университетъ. Въ августѣ 1833 г., выдержавши вступительный экзамень, онъ поступилъ въ Харьковскій университетъ. Здѣсь онъ помѣстился на квартирѣ у профессора латинскаго языка Петра Ивановича Сокальскаго, что часто практиковалось въ то время. Въ своей „Автобіографіи“ Н. И. Костомаровъ рассказываетъ о своемъ житіѣ-бытіѣ такъ: „Содержаніе и обращеніе съ нами

¹⁾ Этому вопросу посвящены обстоятельныя монографіи А. С. Грушевскаго. „Изъ Харьковскихъ лѣтъ Костомарова“ (Изв. отд. русск. яз. и слов. 1911 г. кн. 1-я), и „Раннія этнографическія работы Н. И. Костомарова“ (Журналъ Мин. Нар. Просв. 1908 г., апрѣль). Но въ нихъ авторъ останавливается почти исключительно на литературно-научной дѣятельности Н. И. Костомарова въ харьковскій періодъ и мало касается жизни. Я же говорю только о пребываніи его въ Харьковѣ, основываясь какъ на его собственныхъ свидѣтельствахъ (въ „Автобіографіи“), такъ и на мемуарахъ современниковъ, свидѣтельства которыхъ не исчерпаны А. С. Грушевскимъ; въ заключеніи статьи я привожу текстуально письма Н. И. Костомарова, ясно рпеующія его любовь къ Харькову и Харьковскому университету.

Этотъ новый и цѣнный матеріалъ для біографіи Н. И. Костомарова сообщенъ мнѣ моимъ отцомъ Д. И. Багалѣемъ, предложившимъ мнѣ настоящую тему, давшимъ мнѣ для нея необходимыя бібліографическія указанія и побудившимъ меня обработать ее для печати. Сознаю всю недостаточность моей обработки, и если рѣшаюсь выпустить въ свѣтъ настоящую работу, то только потому, что она заключаетъ въ себѣ сводъ фактическихъ данныхъ изъ первоисточниковъ, въ томъ числѣ и неизданныхъ.

было очень хорошее, одно только пѣскольно беспокоило меня: Сокальскій не позволялъ курить табакъ, а это побуждало насъ курить въ печную трубу. Однажды я, воткнувши для куренія трубку въ верхній душникъ печи, печаянно зажегъ сажу и самъ испугался, едва потушилъ и не допустилъ до пожара, но послѣ того Сокальскій махнулъ рукой и сказалъ: „Лучше курите, а то вы мнѣ и домъ сожжете“.

Въ первый годъ своего пребыванія Костомаровъ усиленно занимался изученіемъ языковъ и воображеніе его стало сильно занимать античный міръ; однажды послѣ чтенія Иліады въ подлинникъ Костомаровъ вздумалъ разыграть цѣлую сцену, какъ Ахиллъ волочитъ тѣло Гектора вокругъ стѣны Іліона. Для этого товарищи привязали его къ дѣтской повозкѣ и стали тащить внизъ по деревянной лѣстничкѣ флигеля; на шумъ прибѣжалъ Сокальскій и бывшіе у него профессора; узнавъ, въ чемъ дѣло, всѣ стали смѣяться; но когда К. стали отвязывать, оказалось, что его голова была вся въ крови.

Въ 1835 г. К. замѣтилъ въ Харьковскомъ университетѣ начало обновленія: на кафедрѣ всеобщей исторіи появился Мих. Мих. Лунинъ, лекціи котораго отличались „богатствомъ содержанія“ и „критическимъ направленіемъ“, эти лекціи производили сильное впечатлѣніе на К.: „Я полюбилъ исторію болѣе всего“, пишетъ онъ, „и съ тѣхъ поръ съ жаромъ предавался чтенію и изученію историческихъ книгъ“. Альфонсъ Осиповичъ Валицкій, читавшій греческую литературу, былъ превосходнымъ лекторомъ.

Въ 1835 г. Н. И. переселился къ проф. русск. исторіи и малорусскому поэту П. П. Гулаку-Артемовскому, гдѣ по цѣлымъ днямъ и даже по ночамъ занимался чтеніемъ историческихъ книгъ. Со студентами вообще К. имѣлъ мало дѣла и объясняетъ это тѣмъ, что между студентами тогда вообще было мало единенія, да и общій уровень ихъ не былъ очень высокъ: среди нихъ видную роль играли сынки богатыхъ родителей, отличавшіеся франтовствомъ и шалопайствомъ; ихъ обыкновенно помѣщали на квартирахъ у профессоровъ, всякими средствами, прямыми и окольными они старались получить дипломъ, „manus manum lavat“, говорили тогда профессора и весьма снисходительно относились къ пансіонерамъ своихъ товарищей; другую группу составляли молодые люди, ставившіе цѣлью своей жизни только служебную карьеру, и лишь очень небольшая часть студенчества дѣйствительно любила занятія и науку. К. много занимался и надѣялся получить степень кандидата;

но тутъ произошелъ съ нимъ забавный случай у профессора Паки-де-Савиньи. „Заведено было, что передъ экзаменами студенты ходили къ нему на домъ брать „лессоны“ и платили за каждый по красенькой“, т. е. по 10 руб. „Я“, говоритъ Н. И., „прошелъ одну страничку и далъ ему красенькую; „*Bien, monsieur, vous aurez optime*“. Но я замѣтилъ, что для меня нужно „*emimenter*“. Профессоръ на это сказалъ: „*pour l'emimenter il faut prendre encore une leçon*“. Я далъ ему еще одну красенькую. Но на экзаменѣ Паки-де-Савиньи перепуталъ фамилію К. съ фамиліей другого студента и сталъ спрашивать другое. „Постоявши немного, я сталъ говорить заданный мнѣ условно урокъ о литературѣ при Генрихѣ IV. Паки-де-Савиньи все еще не понималъ. Наконецъ деканъ факультета шепнулъ ему на ухо, и французъ записалъ *emimenter*, но это „*emimenter*“ не помогло, такъ какъ по богословію было „*bene*“: пришлось переносить весь экзаменъ на степень кандидата.

Въ 1837 г. К. опредѣлился юнкеромъ въ Острогожскій полкъ. Но, проживая въ Острогожскѣ, онъ увлекся богатымъ архивомъ уѣзднаго суда, проработалъ тамъ цѣлое лѣто надъ казачьими бумагами и составилъ по нимъ историческое описаніе Острогожскаго слободскаго полка, приложивъ къ нему много важныхъ документовъ и приготавивъ его къ печати. Въ будущемъ К. намѣревался перебрать такимъ же образомъ архивы и другихъ слободскихъ полковъ, чтобы составить исторію всей Слободской украины. Но этотъ начатый трудъ былъ взятъ полиціей при арестѣ К. въ 1847 г. и до сихъ поръ не найденъ, несмотря на всѣ поиски его. Осенью 1837 г. К. снова вернулся въ университетъ и началъ готовиться къ магистерскому экзамену, слушалъ лекціи, читалъ много историческихъ книгъ, и тутъ же созрѣла у него мысль о необходимости изученія жизни народной массы и собиранія памятниковъ малорусскаго народнаго творчества. Этотъ промежутокъ времени между 1837 г. и 1844 г., т. е. семь лѣтъ былъ особенно благотворенъ для него; въ это время сформировались взгляды К. на малорусскую народность, пробудился интересъ къ исторіи Малороссіи и ея этнографіи.

К. принялся за чтеніе малорусскихъ пѣсень, изданныхъ Максимовичемъ: „Меня поразила и увлекла неподдѣльная прелесть малорусской народной поэзіи“, пишетъ онъ: „я никакъ не подозрѣвалъ, чтобы такое изящество, такая глубина и свѣжесть чувства были въ произведеніяхъ народа, столь близкаго ко мнѣ, и о которомъ я, какъ увидѣлъ, ничего не зналъ“.

Въ 30-хъ и 40-хъ годахъ представителями малорусскаго литературнаго движенія въ Харьковѣ были А. П. Метлицкій, Изм. Ив. Срезневскій, Корсунъ и др. „Въ то время“, говоритъ Н. И., „отъ народныхъ малорусскихъ пѣсень я перешелъ къ чтенію малорусскихъ сочиненій, которыхъ, какъ извѣстно, было въ то время очень мало“. Но, не удовлетворяясь этимъ, Н. И. началъ совершать этнографическія экскурсіи изъ Харькова по окрестностямъ. „Я“, сообщаетъ онъ, „слушалъ рѣчи и разговоры, записывалъ слова и выраженія, вмѣшивался въ бесѣды, разспрашивалъ о народномъ житіѣ-бытѣ, записывалъ сообщаемыя мнѣ извѣстія и заставлялъ себя пѣть пѣсни“. Свѣдѣній по исторіи Малороссіи у К. почти не было, малорусской рѣчью онъ также еще не успѣлъ овладѣть, но онъ все же сталъ писать статьи по-малорусски, издавъ ихъ впоследствии въ сборникъ „Украинскія Баллады“.

„Я не поддавался ничему“, пишетъ все же К. „а напротивъ увлеченіе болѣе и болѣе овладѣвало мной“, а нѣсколько дальше замѣчаетъ: „Любовь къ малорусскому слову болѣе и болѣе увлекала меня, мнѣ было досадно, что такой прекрасный языкъ остается безъ всякой литературной обработки и сверхъ того подвергается совершенно незаслуженному презрѣнію“. „Вздя изъ Харькова въ свое имѣніе и обратно въ Харьковъ, я по дорогѣ завелъ себя въ разныхъ мѣстахъ знакомыхъ поселенъ, къ которымъ заѣзжалъ и при ихъ помощи сходилъ съ народомъ. При этомъ я записывалъ множество пѣсень и разныхъ свѣдѣній о народныхъ обычаяхъ и обрядахъ“.

Въ 1840 г. былъ напечатанъ сборникъ стихотвореній Ник. Ив. подъ назв. „Вѣтка“, въ 1841 г. Н. И. помѣстилъ въ Харьковскомъ сборникѣ Корсуна „Сніпъ“ трагедію „Переяславска Ничъ“ и переводъ еврейскихъ мелодій Байрона, а въ 1843 г. снова напечаталъ въ Харьковскомъ сборникѣ Бецкаго „Молодыкъ“ (2-й вып.) 17 стихотвореній и сказку: „Торба и Лови“, а въ третьемъ вып. „Молодыка“ 3 статьи свои: „Первыя войны малороссійскихъ казаковъ съ поляками“, „Обзоръ сочиненій, написанныхъ на малорусскомъ языкѣ“ и „Русско-польскіе вельможи“.

Въ этотъ промежутокъ времени Н. И. сильно сблизился съ цѣлымъ рядомъ представителей малорусскаго литературнаго движенія въ Харьковѣ: „Въ это время“, пишетъ онъ, „я сблизился съ цѣлымъ кружкомъ молодыхъ людей, такъ же, какъ я, преданныхъ идеѣ возрожденія малорусскаго языка и литературы: это были—Корсунъ, студентъ Петренко, студентъ Щего-

левъ, въ послѣдствіи извѣстный малорусскій поэтъ, семинаристъ Писаревскій и др. Квитка-Основьяненко также имѣлъ непосредственное вліяніе на К., онъ часто ѣздилъ къ нему съ Бецкимъ и Корсунюмъ. Имѣлъ вліяніе также на него и проф. А. Л. Метлинскій: онъ въ свое время пользовался широкой извѣстностью. Въ его стихахъ видѣли глубину чувства, прекрасное пониманіе казацкой старины и даже художественное выполненіе. Но главная заслуга А. Л. Метлинскаго состояла въ изданіи болѣе 800 малорусскихъ народныхъ пѣсенъ. Студенты-малороссы, въ томъ числѣ и К., посѣщали частенько его квартиру, слушали разныя мелодіи.

Живя въ домѣ у П. П. Гулака-Артемовскаго, К. заслушался у него анекдотовъ и разсказовъ изъ народной жизни.

Первая диссертация К. „О значеніи Уніи въ исторіи западной Руси“, поданная имъ еще въ 1841 г., была, какъ извѣстно, предана сожженію: министръ народнаго просвѣщенія графъ Уваровъ прислалъ написанный отзывъ о работѣ К. и приказалъ уничтожить всѣ экземпляры, позволивъ впрочемъ Костомарову писать другую диссертацию.

Тогда К. взялъ другую тему: „Объ историческомъ значеніи русской народной поэзіи“. „Предметъ этотъ“, говоритъ Н. И., „былъ давно близокъ моему сердцу, уже нѣсколько лѣтъ я записывалъ народныя пѣсни и у меня ихъ накопилось довольно“.

Эта тема встрѣтила неодобрительное отношеніе Гулака-Артемовскаго и нѣкоторыхъ другихъ, но все же факультетъ утвердилъ поданную въ 1843 г. диссертацию на эту тему.

13-го января 1844 г. К. послѣ защиты ея получилъ степень магистра историческихъ наукъ: „Только одинъ профессоръ Лунинъ (всеобщей исторіи)“, говоритъ Н. И., сочувствовалъ моей мысли о введеніи народнаго элемента въ науку исторіи“. Онъ предлагалъ дать К. заграничную подготовку, но не встрѣтилъ ни въ комъ изъ профессоровъ должнаго сочувствія. Недостатокъ средствъ заставилъ К. принять мѣсто субинспектора — это была административная должность, совершенно неподходящая Н. И.: нѣсколько разъ онъ бралъ вину на себя, не желая, чтобы наказывали студентовъ: „Лучше получить замѣчаніе“ говорилъ Н. И., „чѣмъ играть роль жандарма, уличать студентовъ, подвергать ихъ строгому наказанію“.

Александръ Корсунъ въ своихъ воспоминаніяхъ разсказываетъ, какъ онъ познакомился въ первый разъ съ Ник. Ив.: его сотрудникъ по изданію сборника принесъ ему экземпляръ

„Вѣтки“ Н. И. Костомарова: его смутило названіе чисто великорусское и дальнѣйшая неправильная орфографія, но на него сразу повѣяло чѣмъ-то свѣтлымъ, хорошимъ. Корсунъ пошелъ знакомиться къ К., и они сразу сошлись на любви къ малорусскому языку. Въ тотъ же вечеръ К. доставилъ Корсуну свою „Переяславску Ничь“. „И“, вспоминаетъ Корсунъ, „съ восторгомъ слушалъ прекрасное произведеніе К. и слушая чувствовалъ, какъ бѣгали у меня по спинѣ мурашки, а порою наворачивались на глаза слезы... Да, это чтеніе оставило во мнѣ такое глубокое впечатлѣніе, что ни годы, ни житейскіе перевороты духовные и вещественные не были въ силахъ изгладить его“. Съ тѣхъ поръ я полюбилъ Н. И. Наша связь крѣпилась съ каждымъ днемъ и мы часто видѣлись“ ¹⁾.

Интересенъ разсказъ о томъ, какъ К. и Корсунъ впервые познакомились съ произведеніями Тараса Шевченка: они шли въ соборъ на архіерейскую службу и зашли по дорогѣ въ книжную лавку. Имъ тамъ дали „Кобзарь“: „Мы присѣли на лавкѣ да и просидѣли не только обѣдню—и самый обѣдъ; всю книгу прочитали“. Въ теченіе одного года Н. И. Костомаровъ занимался въ Харьковѣ педагогическою дѣятельностью. Въ Харьковѣ въ 30-хъ годахъ существовалъ частный пансіонъ де-Роберти; преподавателями въ старшихъ классахъ гимназіи были тамъ нѣкоторые профессора Харьк. универ.; т. к. де-Роберти не скупился и щедро вознаграждалъ трудъ преподавателей, Ник. Ив. преподавалъ во 2-мъ класѣ въ теченіе одного года, но и за это короткое время сумѣлъ возбудить къ себѣ общія симпатіи: по отзыву его бывшаго ученика Гвоздиковъ онъ принесъ много пользы своимъ ученикамъ; изъ двухчасового урока Н. И. посвящалъ полчаса дружеской бесѣдѣ, рассказывалъ ученикамъ разные смѣшные историческіе анекдоты, преимущественно изъ малорусскаго быта. Всѣ слушали съ громаднымъ интересомъ. „Гуманная доброта“, кроткое простое обращеніе, душевная теплота, юморъ — все это производило магическое дѣйствіе на учащихся; рѣдко кто изъ учениковъ получалъ по его предмету—4. Всѣ старались получить 5.

Такимъ рисуетъ намъ Гвоздиковъ Ник. Ив., какъ педагога ²⁾.

Въ послѣдній годъ харьк. жизни К. усиленно занимался изученіемъ источниковъ эпохи Хмѣльниччины: „Это занятіе“,

¹⁾ „Русскій Архивъ“, 1890 г., кн. 10.

²⁾ „Русская Старина“ 1890 г. апрѣль.

вспоминаетъ онъ, „увлекая меня, внушало сильное желаніе побывать въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ происходили описываемыя мною событія“. Съ этой цѣлью К. принимаетъ мѣсто учителя исторіи въ Ровенской гимназіи.

Такъ кончилось пребываніе К. въ городѣ Харьковѣ: Харьковъ и его университетъ оказали большое вліяніе на К.: въ Харьковѣ Костомаровъ впервые заинтересовался малорусскимъ языкомъ, малорусской словесностью и вообще малорусской народностью. Этотъ интересъ выросъ и развился въ Харьковѣ: его первые литературные и историческіе и этнографическіе опыты относятся ко времени пребыванія въ Харьковѣ. Квитко-Основьяненко, Срезневскій, Метлинскій и нѣкоторые другіе малорусскіе литературные дѣятели оказали на него личное непосредственное вліяніе въ смыслѣ пробужденія и поддержанія интереса къ малорусскому народу.

Этотъ интересъ остался у К. и въ его послѣдующей исторической дѣятельности.

Связь съ Харьковомъ не совсѣмъ порвалась у К. и послѣ его отъѣзда: когда въ 1862 г. К. напечаталъ въ „Основѣ“ статью о томъ, что слѣдуетъ организовать печатаніе малорусскихъ научно-популярныхъ книжекъ, то „нѣкоторые“, какъ пишетъ онъ, „стали присылать мнѣ деньги для печатанія такихъ книгъ“. Деньги присылались преимущественно изъ Малороссіи съ лѣвой стороны Днѣпра и особенно изъ Харьковской губерніи“.

Въ задуманной Кулишемъ и Костомаровымъ разработкѣ изданія этнографическихъ матеріаловъ должны были принять участіе Срезневскій и Метлинскій.

Въ 1864—5 г. К. долженъ былъ занять каѣдру русской исторіи въ Харьк. университетѣ и только по независящимъ обстоятельствамъ не попалъ въ Харьковъ. Въ концѣ 1863 г. вслѣдствіе душевной болѣзни проф. Зернина освободилась въ Харьк. унив. каѣдра русской исторіи. Среди профессоровъ возникла мысль о приглашеніи на каѣдру Костомарова.

Въ очеркѣ историко-филологическаго факультета Харьковскаго университета говорится о приглашеніи К. такъ: „5-го декабря 1864 г. на эту каѣдру былъ избранъ единогласно (3 гол.) Н. Н. Костомаровъ согласно предложенію проф. М. Н. Петрова. 11-го февраля 1865 г. Н. Н. Костомаровъ отказался отъ предложенія факультета“¹⁾.

¹⁾ Историко-филологическій факультетъ Харьковскаго университета, 1908 г. X.

Въ „Автобіографіи“ Н. И. пишетъ о приглашеніи его: „Въ то время я получилъ отъ Харьковскаго университета приглашеніе занять каѳедру русской исторіи, но министръ Головинъ объявилъ мнѣ, что по причинамъ возникшихъ въ нѣкоторыхъ русскихъ газетахъ обвиненій меня въ украинофильствѣ, онъ не совѣтуетъ мнѣ принимать каѳедру въ малорусскомъ краѣ и предложилъ попросить Высочайшаго утвержденія за мной пожизненнаго профессорскаго содержанія, уже предложеннаго мнѣ, но только на 3 года. Согласно совѣту и предложенію министра я отказался отъ чести занять каѳедру въ Харьковскомъ университетѣ“.

Эти краткія свѣдѣнія разъяняются письмами Ник. Ив. Костомарова къ проф. Харьковскаго университета Ивану Петровичу Сокальскому, впервые нынѣ публикуемыми.

Вотъ ихъ подлинный текстъ:

16 ноября 1863 г.

„Милостивый Государь Иванъ Петровичъ. Михаилъ Ивановичъ Сухомлиновъ сообщилъ мнѣ, что вы писали къ нему, что историко-филологическій факультетъ желаетъ знать: принялъ ли бы я каѳедру русской исторіи въ Харьковѣ и по этому поводу нужно имѣть списокъ моихъ трудовъ по русской исторіи. Считаю умѣстнымъ сообщить вамъ, что въ настоящее время я готовъ съ удовольствіемъ посвятить себя чтенію русской исторіи въ Харьковскомъ университетѣ, если университету угодно будетъ удостоить меня чести быть избраннымъ въ число его членовъ съ званіемъ ординарнаго профессора, которымъ я пользовался въ бытность въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Докторскую степень я имѣю. Посылаю перечень главнѣйшихъ трудовъ моихъ по русской исторіи.

Примите увѣренія въ чувствахъ глубочайшаго моего уваженія и совершенной преданности вамъ, Милостивый Государь, готовый къ услугамъ

Николай Костомаровъ“.

„Милостивый Государь Иванъ Петровичъ, приношу вамъ сердечную благодарность за ваше доброе вниманіе. Но вотъ обстоятельство. Михаилъ Ивановичъ Сухомлиновъ передалъ мнѣ, что вы писали къ нему, что если меня выберутъ и ординарнымъ, но все-таки жалованье будутъ давать экстраординарнаго нѣсколько времени. Я ждалъ, что объ этомъ мнѣ сообщится подробнѣе, но не дождавшись рѣшаюсь писать къ вамъ и объяснить, что съ такимъ условіемъ я отнюдь не могу согла-

ситься; при настоящей дороговизнѣ этихъ средствъ было бы для меня недостаточно, тѣмъ болѣе, что перемѣщеніе въ Харьковъ будетъ сопряжено съ большими издержками, а живя въ Харьковѣ, я буду лишень средствъ отъ литературныхъ трудовъ. Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенной преданностью честь имѣю пребыть вамъ, милостивый государь, готовый къ услугамъ

Н. Костомаровъ.

Январь 8 1865 г. СПБ.

„Милостивый Государь Иванъ Петровичъ.

По полученіи отъ васъ депеши ¹⁾ я съ полнѣйшимъ соглашеніемъ на предлагаемыя условія, отправился на другой же день къ министру, чтобы сообщить ему о предложеніи и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его о соотвѣтствующемъ распоряженіи въ свое время, но вопреки ожиданіямъ нашелъ его рѣшительно не расположеннымъ не только утвердить представленіе Харьковскаго университета, лежавшее уже у него на столѣ, но даже вообще допустить меня къ чтенію лекцій въ какомъ бы то ни было изъ Россійскихъ университетовъ. Я затруднялся отвѣчать на депешу депешою, ибо есть причины, которыхъ излагать официально не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что министръ не желаетъ ихъ официально выставить; и, напротивъ, хочетъ дать этому дѣлу наружное благообразіе. Прошу только принять увѣреніе, что я искренне желалъ бы служить Харьковскому университету и его вниманіе будетъ для меня всегда лучшимъ (хотя печальнымъ по результату) воспоминаніемъ. Что подѣйствовало на министра во всемъ строѣ его распоряженій и управленія—это печальное дѣло Спасовича. Въ самомъ дѣлѣ министромъ были предусмотрѣны и предприняты всевозможныя мѣры, было спрошено третіе отдѣленіе о степени благонадежности Спасовича въ государственно-политическомъ отношеніи—отвѣтъ изъ третьяго отдѣленія получился самый удовлетворительный. Доносничество Московской газетной прессы повернуло дѣло иначе. Только одинъ министръ и остался при увѣренности въ невинности Спасовича—послѣднему мало пользы отъ такой лестной увѣренности: онъ потерялъ не только каѳедру, но и право на другія мѣста, да сверхъ того осрамленъ на всю Россію, ибо очень многіе (да что говорить *многіе*, чуть ли не *почти все*)

¹⁾ Вотъ подлинный текстъ этой депеши: „Сію минуту вы блистательно избраны ординарнымъ профессоромъ, горячо поздравляю. Со-
кальскій“.

увѣрены, что онъ принадлежитъ къ всевозможнѣйшимъ категоріямъ ...истовъ, даже такихъ ...истовъ, которыхъ значеніе развѣ одному Богу извѣстно. Къ сожалѣнію, министръ, очевидно, находитъ аналогію между положеніемъ Спасовича и моимъ. На меня уже поднимался ужасный лай, то за любовь къ украинской народности, окрещенную именемъ сепаратизма, отъ москвичей, то за перефразы изъ лѣтописныхъ извѣстій о Донскомъ, растолкованныя въ смыслѣ тайнаго намѣренія черпнуть имена, дорогія русскому сердцу. Понятно, что министръ, сопоставивъ меня со Спасовичемъ, считаетъ возможнымъ повтореніе извѣстной поговорки: *hodie mihi, cras tibi!* Впрочемъ, я увѣренъ, приди представленіе Харьковского университета прежде Спасовичевскаго дѣла, препятствій бы не было; и если не послѣло ранѣе, то слѣдовало бы подождать, пока не прошелъ бы чадъ, произведенный такою катастрофою, и не замѣнился бы болѣе благопріятными испареніями отъ успѣховъ. Примите увѣреніе въ чувствахъ глубочайшаго уваженія и преданности вамъ.

Готовый къ услугамъ Н. Костомаровъ.

Февраль 15, 1865 г.

Все написанное здѣсь да останется между нами. Это уже письмо не считайте официальнымъ.

Напомнимъ, что Головинъ былъ министромъ народнаго просвѣщенія съ 25-го декабря 1861 года по 14-е апрѣля 1866 года. Это былъ человѣкъ образованный, либеральный государственный дѣятель, привлекавшій для обсужденія вопросовъ образованія общество, стоявшій за широкую гласность. При немъ прошелъ Университетскій уставъ 1863 года. Чѣмъ же объясняется его отрицательное отношеніе къ выбору Костомарова въ профессора Харьковского университета?

Дѣло въ томъ, что какъ разъ въ 1865 году проявилось уже охранительное теченіе, которое привело въ слѣдующемъ году къ его отставкѣ и назначенію на постъ министра гр. Д. А. Толстого, при чемъ Высочайше повелѣно было въ рескриптѣ на имя предсѣдателя комитета министровъ кн. Гагарина руководиться въ дѣятельности министра народнаго просвѣщенія охранительными началами христіанской религіи и существующаго государственнаго строя. Спасовичъ одновременно съ Костомаровымъ былъ профессоромъ Петербургскаго университета, вышелъ оттуда въ 1861 году, а затѣмъ былъ преподавателемъ уголовного права въ Училищѣ правовѣднія.

Любовное отношеніе къ Харьковскому краю, къ г. Харькову и его университету Н. И. Костомаровъ сохранилъ во всю свою жизнь.

А. Θ. Селивановъ ¹⁾ въ небольшомъ очеркѣ говоритъ о своемъ знакомствѣ съ Н. И. въ Петербургѣ. Въ 1882 году, когда онъ собирался ѣхать туда изъ Харькова и зашелъ проститься къ профессору Сокальскому, послѣдній далъ ему письмо къ Костомарову и нѣсколько №№ „Статист. Листка“, который онъ издавалъ тогда. По словамъ А. Θ. Селиванова, Костомаровъ принялъ его очень привѣтливо: „Подробно разспрашивалъ о Харьковѣ, объ университетѣ, гдѣ у него среди профессоровъ были и товарищи, и друзья. Но особенно его интересовало преподаваніе русской исторіи въ Харьковскомъ университетѣ и исторія выбора профессора на эту кафедру“. Тогда выбранъ былъ Д. И. Багалъй).

Особое вниманіе Николай Ивановичъ обратилъ въ разговорѣ на труды по изученію Слободского Края въ историческомъ отношеніи: „Говоря о важности изученія малороссійскаго архива при Харьковскомъ Историко-Филологическомъ обществѣ, Н. И. высказалъ, что для изученія вещественныхъ памятниковъ желательно было, чтобы слѣдующій Археологическій съѣздъ собрался послѣ Одессы въ Харьковѣ. По его мнѣнію Харьковская губернія и въ особенности Донская область, весьма интересны съ археологической стороны. Донская область при переселеніи народовъ служила станціей для нихъ, и въ ней и въ Слободской Украинѣ находили предметы каменнаго и другихъ вѣковъ; между тѣмъ этотъ край почти совершенно не изслѣдованъ въ археологическомъ отношеніи“.

По словамъ А. Θ. Селиванова Николай Ивановичъ собирався лично хлопотать на Одесскомъ Съѣздѣ, чтобы слѣдующій Съѣздъ былъ въ Харьковѣ. Но по болѣзни не могъ явиться на Съѣздъ. Г. Селивановъ сообщил доводы Николая Ивановича гр. Уварову и другимъ ученымъ, и Харьковъ былъ выбранъ мѣстомъ для Съѣзда. Но 6-го апрѣля 1885 года умеръ Костомаровъ, а вскорѣ умеръ и устроитель Съѣздовъ гр. Уваровъ.

Профессору И. П. Сокальскому Николай Ивановичъ Костомаровъ написалъ слѣдующее письмо: „Многоуважаемый Иванъ Петровичъ, отъ души благодарю Васъ за вниманіе, оказанное любезнымъ письмомъ Вашимъ и присылкой Статистическаго

¹⁾ „Русская Старина“ 1888 г. апрѣль.

Листка, который заключаетъ очень любопытныя извѣстія, касающіяся мѣстнаго края.

Г. Селивановъ говорилъ мнѣ, что у васъ предполагается предложить открыть въ Харьковѣ археологическій съѣздъ, который будетъ седьмой. Это очень пріятно слышать. Давно бы пора. Когда при окончаніи (Кавказскаго) Съѣзда было совѣщаніе о томъ, гдѣ быть слѣдующему Съѣзду, я заявлялъ мысль, что надобно было бы ему быть въ Харьковѣ; но гр. Уваровъ объявилъ, что отъ Новороссійскаго университета получено приглашеніе устроить его въ Одессѣ. Надобно, чтобы когда Богъ дастъ дождемся 6-го Съѣзда, отъ Харьковскаго Университета получено было также приглашеніе. А. Харьковскому Краю подобаетъ. Тамъ въ археологическомъ и историческомъ отношеніи ¹⁾ многое остается нетронутымъ. Могилы, которыхъ тамъ такое множество, почти не подвергаются ученому вскрытію, а что касается до исторіи, то нѣтъ въ Европейской Россіи края, котораго судьба менѣе намъ извѣстна и изслѣдована, какъ Слободской Украины. Въдѣ о пяти слободскихъ полкахъ едва-ли (по крайней мѣрѣ мнѣ извѣстно) есть что-нибудь кромѣ короткихъ брошюръ Головинскаго, Срезневскаго и еще кого-то (впрочемъ теперь ихъ не найти въ книжныхъ лавкахъ). Не можетъ быть, чтобы въ краѣ не осталось матеріаловъ какъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, такъ и въ данныхъ, частныхъ лицъ. Примите увѣреніе въ чувствахъ моего глубочайшаго къ Вамъ уваженія и преданности Вамъ готовый къ услугамъ

Николай Костомаровъ.

1882 г. декабрь 22.

Въ 1884 году А. Θ. Селивановъ послалъ свои замѣтки о „Купянскомъ вертепѣ“ Н. И. Костомарову и попросилъ его сообщить о своемъ здоровьѣ, послѣ того какъ послѣдній при переходѣ черезъ улицу былъ сшибленъ экипажемъ. Въ отвѣтъ на это А. Θ. Селивановъ получилъ отъ Н. И. Костомарова два письма, которыя также могутъ отчасти характеризовать отношеніе покойнаго историка къ Харькову. Благодаря за вниманіе, Н. И. К. пишетъ: „Совѣстно мнѣ, если не удастся чѣмъ-

¹⁾ Это мнѣніе Н. И. Костомарова вполне подтвердилось, когда въ Харьковѣ былъ основанъ Историко-Филологическимъ Обществомъ при Университетѣ большой Историческій Архивъ изъ мѣстныхъ документовъ, а затѣмъ, въ связи съ Археологическимъ Съѣздомъ въ 1902 году, образовался цѣлый музей мѣстныхъ древностей при университетѣ.

нибудь возблагодарить за такое отношеніе ко мнѣ *родного доро-
гого города*, гдѣ протекла моя юность. Пусть этотъ край цвѣтетъ
и цвѣтетъ. Пусть возрождается, пусть воскресаетъ въ немъ то,
что убито было неумолимымъ временемъ и непогодами. Пусть
поколѣнія, одно за другимъ, высказываютъ болѣе и болѣе бла-
городства, энергій, любви къ общему добру, просвѣщенію и
привязанности къ своей народности. Пусть не переводятся въ
немъ такіе люди, какъ тѣ, которые меня удостоили настоящимъ
вниманіемъ. Если ихъ что побуждало къ такому знаку уваже-
нія ко мнѣ, то разумѣется, то, что я, начавши свое воспитаніе
и первую дѣятельность въ Слободскомъ краѣ, пребылъ и, ко-
нечно, до могилы пребуду вѣренъ любви къ этой своей народ-
ности“!

Письмо къ профессору Д. И. Багалѣю также ясно указы-
ваетъ на тотъ интересъ, который сохранился у Н. И. къ Сло-
бодской Украинѣ: „Милостивый Государь, Дмитрій Ивановичъ!
Николай Васильевичъ Калачовъ, узнавши отъ меня о докумен-
тахъ, которые у васъ находятся, предлагаетъ напечатать ихъ отъ
Академіи Наукъ и проситъ прислать означенные документы
на его имя въ Академію Наукъ съ письмомъ къ нему и въ
этомъ письмѣ сообщить условія ваши, но было бы лучше,
если вамъ можно самимъ вамъ лично прибыть въ Петербургъ,
въ особенности если вы желаете, чтобъ напечатаніе ихъ совер-
шилось подъ ближайшимъ вашимъ наблюденіемъ. Сообщаю
вамъ объ этомъ для свѣдѣнія и приступленія къ мѣрамъ, какія
найдете вы для себя цѣлесообразными. Благоволите написать
ко мнѣ, какъ рѣшится, а Калачова адресъ: Его Пр—ству Ник.
Ив. Калачову Академику въ Академіи Наукъ или въ Археоло-
гическій Институтъ собств. домъ Калачова въ линію Васильев-
скаго острова или въ собственномъ домѣ между 13-ой 14 ли-
ніями Вас. острова на Среднемъ Проспектѣ: тамъ онъ самъ
живетъ. Куда угодно изъ этихъ адресовъ позвольте написать.

Вамъ преданный душевно Николай Костомаровъ.

Желаю отъ чистаго сердца вамъ всякаго благополучія и
успѣха въ Вашихъ предпріятіяхъ и занятіяхъ. О мнѣ же из-
вольте вѣдать, какъ о всегда готовомъ по мѣрѣ возможности
быть вамъ полезнымъ и готовымъ ко всякой услугѣ.

Дек. 7. 1884 г. Вас. Остр. I л. д. 6. кв. 3.

Отозвались профессора Харьковского университета и на
смерть Н. И. Костомарова: по инициативѣ П. П. Сокальского,

сына того самаго Сокольскаго, на квартирѣ котораго проживалъ Н. И. въ бытность свою студентомъ Харьковскаго университета, они поручили академику Михаилу Ивановичу Сухомлинову приобрести и возложить на его гробъ вѣнокъ.

Вотъ какъ рисуется этотъ актъ послѣдней почести почившему историку со стороны профессоровъ университета въ неопубликованной перепискѣ профессора И. П. Сокальскаго съ акад. М. И. Сухомлиновымъ: Къ свѣдѣнію профессоровъ, подписавшихся на вѣнокъ Н. И. Костомарову.

При семъ прилагается письмо академика Сухомлинова о заказѣ вѣнка на 60 р., какъ было сказано въ телеграммѣ на его имя. Казначей университета теперь боленъ и выдать денегъ черезъ него нельзя.

Не найдется ли въ числѣ подписавшихся настолько самостоятельный въ денежномъ отношеніи, чтобы выслать теперь же 60 р. по адресу, въ письмѣ означенному. А съ подписавшихся будетъ вычетъ 20-го апрѣля с. г.

И. Сокальскій 9 апр. 1885 г.

А вотъ отвѣтныя письма проф. И. П. Сокальскому отъ акад. М. И. Сухомлинова.

Дорого Уолли ¹⁾! Вѣнокъ Костомарову заказанъ. Погребеніе въ четвергъ, отпѣваніе въ университетской церкви. Вѣнокъ „отъ профессоровъ Харьковскаго университета“ будутъ нести съ похороннымъ шествіемъ отъ университета до Волкова кладбища.

Крѣпко обнимаю тебя

М. Сухомлиновъ.

13 апр. 1885 г.

Спѣшу увѣдомить тебя, дорогой Уолли, что на основаніи твоей телеграммы, я заказалъ вѣнокъ на могилу Костомарова „отъ профессоровъ Харьковскаго университета“, какъ я и писалъ тебѣ. Вѣнокъ этотъ былънесенъ въ погребальномъ шествіи (см. Новости 12 апрѣля). Вѣнокъ стоитъ 60 (шестьдесятъ) рублей, на это у меня имѣется росписка изъ магазина цвѣтовъ. Сегодня я слышалъ, что еще вѣнокъ былъ заказанъ, не знаю кѣмъ по телеграммѣ, подписанной пятью профессорами и въ томъ числѣ и тобою. Что это значитъ. Развѣ харьковскіе про-

¹⁾ Таково дружеское обращеніе М. И. Сухомлинова къ И. П. Сокальскому.

фессора заказывали два вѣника. Разъясни мнѣ это для избѣжанія путаницы. Въ процессіи было дѣйствительно два вѣника отъ харьковцевъ, но на одномъ изъ нихъ, именно на томъ, который заказанъ мною, была надпись: „отъ профессоровъ Харьковскаго университета“, а на другомъ: „отъ харьковскихъ почитателей“. Не значишься ли и ты въ числѣ почитателей? Кѣмъ и у кого заказанъ вѣнокъ „отъ харьковскихъ почитателей“?—мнѣ неизвѣстно. Похороны Костомарова подробнѣе описаны въ Новостяхъ. Хотѣлъ сообщить тебѣ нѣсколько подробностей, но спѣшу въ засѣданіе Академіи Наукъ.

Искренній твой Сухомлиновъ.

18 апр. 1885 г.

Любезный другъ Уолли!

Вчера я получилъ твое письмо со вложеніемъ 60-ти руб. на вѣнокъ Костомарову и вчера же сдѣлалъ изъ нихъ должное употребленіе, въ доказательство чего и прилагаю счетъ изъ магазина. Вчера же мнѣ пришлось говорить и о самой существенной части твоего письма, именно о твоемъ благомъ намѣреніи написать свои воспоминанія о Костомаровѣ. Такъ какъ ты одинъ изъ немногихъ, знавшихъ К. еще студентомъ, то воспоминанія твои объ этомъ времени должны быть весьма интересны. Я говорилъ объ этомъ съ Шубинскимъ, редакторомъ Историческаго Вѣстника. Онъ весьма и весьма охотно помѣститъ твои статьи, если ты пожелаешь. Его желаніе состоитъ въ томъ, чтобы статья не была велика по объему—листа полтора, не больше. И надо поспѣшить со статьей; разнаго рода воспоминанія уже стали поступать въ редакцію и чѣмъ скорѣе появится твоя статья, тѣмъ лучше. Твою статью встрѣтятъ съ тѣмъ большимъ радушіемъ, что ожидаютъ отъ нея вѣрнаго, умѣлаго и безпристрастнаго изложенія дѣла чуждаго всякой претенціозности. Опасаются, чтобы съ Костомаровымъ не повторилось того, что было съ Тургеневымъ послѣ его смерти: въ разныя редакціи стали посылать о Тургеневѣ въ такомъ изобиліи, что отказывались не только печатать присланное, но и читать его. Твое письмо, посланное до полученія моего, не разъясняетъ вопроса о томъ, до какой степени сильно сочувствіе Костомарову въ Харьковскомъ университетѣ. Но судя по тому, что ты пишешь о подписанномъ листѣ, можно думать, что подписалось болѣе пяти лицъ, отъ которыхъ прислана телеграмма. До сихъ поръ не разъяснилось и другое обстоятель-

ство—именно почему Костомаровъ похороненъ на Волковомъ кладбищѣ, тогда какъ мать похоронена на Смоленскомъ и для самого Костомарова было куплено тамъ мѣсто. Съ нетерпѣніемъ жду статьи твоей, дорогой Уолли.

Душевно преданный тебѣ

М. Сухомлиновъ.

Передай искренній привѣтъ супругѣ твоей.

Къ сожалѣнію, нынѣ покойный, какъ и М. И. Сухомлиновъ, Н. П. Сокальскій не осуществилъ своей мысли написать воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ; но все же теперь воспроизводится его переписка съ покойнымъ историкомъ, бросающая свѣтъ на одну изъ неясныхъ, но характерныхъ страницъ изъ его жизни.

Ольга Багалъй.





Въ чужой странѣ ¹⁾).

Частенько, заинтересованный смысломъ той, или другой картины, я обращался за разъясненіями къ Чанъ-фу, думая, что этотъ „знатокъ китайскаго быта“ разъяснить мнѣ мое недоумѣніе. Но „знатокъ“ оказывался не на должной высотѣ своего назначенія. Онъ прежде всего начиналъ смотрѣть на меня не то съ удивленіемъ, не то съ насмѣшкой, и выраженіе его лица ясно говорило: — вотъ, молъ, чудакъ и нашелъ о чемъ спрашивать, и послѣ этого онъ обыкновенно отвѣчалъ: „моя не знай, барыня; — другой люди можетъ знай. — Твоя скажи; моя не знай“, а когда я къ нему приставадь уже со своими вопросами, то онъ обращался къ кому-либо изъ постороннихъ и вступалъ съ ними въ переговоры, при чемъ я замѣчалъ, что посторонній давалъ всегда свои объясненія съ серьезнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ самодовольнымъ лицомъ: — Знай, молъ, нашихъ: — какія у насъ картины-то рисуютъ; — не чета поди-ка вашимъ! — И онъ старался, видимо, объяснить содержаніе картины моему Чанъ-фу, — водилъ по ней пальцемъ, — тыкая имъ и въ сонливыя лица женщинъ (бабушекъ), и въ самодовольныя лица стариковъ, и въ поставленныхъ въ „академическія позы“ молодыхъ людей. Ну ужъ теперь-то Чанъ-фу объяснить, думалъ я, слушая и наблюдая за объясненіемъ посторонняго человека. — Ну что? спрашивалъ я его, приготовляясь слушать. — Но не тутъ-то было: — ничего я отъ него не узнавалъ и всегда онъ говорилъ только: „О, барыня! — это наша, малъ-мало, театръ играй“. Да что же „театръ играй“! — Ты мнѣ толкомъ-то разскажи, — допытывался я, начиная уже злиться. „Театръ играй“;

¹⁾ См. „Русская Старина“, ноябрь 1914 г.

вота другой человѣкъ скажи театръ играй;—моя почемъ знай!“ И послѣ этого онъ становился пѣмъ, складывалъ свои губы въ ниточку, а я ругалъ его мысленно дуракомъ, и тѣмъ кончались наши переговоры.

Помню изъ всѣхъ видѣнныхъ мною картинъ,—меня въ особенности поразила одна, такъ какъ сюжетъ этой картины былъ таковъ, что, глядя на нее, невольно я задавался вопросомъ: Неужели художникъ изобразилъ „Св. Благовѣстованіе“. Пресвятая Дѣва и явившійся къ ней Ангелъ съ цвѣткомъ хризантемы—все это было здѣсь, но, конечно, типы и костюмы были китайскіе. Какъ я жалѣлъ, что Чанъ-фу и про эту картину дальше: „малъ-мало театръ играй“ не пошелъ въ своихъ объясненіяхъ.

При каждомъ постояломъ дворѣ непремѣнно имѣется свой поваръ, на обязанности котораго лежитъ удовлетвореніе гастрономическихъ потребностей посѣтителей. Повара обыкновенно—очень расторопные ребята и всегда повидимому относятся къ исполненію своихъ обязанностей съ большою охотой и усердіемъ, несмотря на то, что дѣла у нихъ, какъ говорится:—хоть отбавляй.—Иной разъ на постоялый дворъ ввалится человѣкъ 50 разныхъ извозчиковъ, погонщиковъ, гуртовщиковъ и прочаго рабскаго и голоднаго, послѣ трудовъ праведныхъ, люда. Надо ихъ всѣхъ накормить;—надо и посуду приготовить и вымыть ее; наконецъ и самое кушанье изготовить по желанію каждаго посѣтителя, и все это дѣлаетъ одинъ поваръ, вертясь какъ бѣлка въ колесѣ и не теряя, несмотря на это, своего веселаго вида. Положительно всѣ встрѣчаемые нами на постоянныхъ дворахъ повара поражали меня тою любовью, съ которой они относились къ своимъ обязанностямъ. Ничего нѣтъ невозможнаго въ томъ, что китайцы, возводя ѣду въ своего рода культъ, относятся съ извѣстнымъ уваженіемъ и къ служителямъ этого культа, и эти послѣдніе, цѣня это уваженіе, съ такой охотою и любовію приносятъ себя въ жертву. Что касается до вопросовъ питанія, то къ таковымъ китайцы дѣйствительно относятся съ нескрываемымъ уваженіемъ и выдвигаютъ эти вопросы повидимому чуть ли не на первый планъ. При встрѣчѣ, вмѣсто нашего: „какъ ваше здоровье“ или „какъ вы поживаете“, китаецъ спроситъ: „обѣдали ли вы сегодня“, зная, что если человѣкъ имѣлъ возможность пообѣдать, то слѣдовательно онъ долженъ быть и здоровъ и счастливъ.

Самымъ обыденнымъ кушаньемъ китайца-простолюдина является каша изъ чоумицзы и къ ней что-нибудь горячее—

въ родѣ нашихъ капустныхъ суповъ. Эти кушанья всегда имѣются уже въ готовомъ видѣ, при чемъ въ одномъ котлѣ упрѣвается разсыпчатая и желтоватая чоумица и въ другомъ супъ. Повару, слѣдовательно, остается только наливать эти кушанья и подавать ихъ посѣтителямъ. Но нѣкоторые изъ нихъ не желаютъ довольствоваться этими скромными и простыми блюдами и предъявляютъ свои требованія на что-нибудь повкуснѣе:—одинъ, положимъ, заказываетъ себѣ лапшу, другой—пельмени,—третій проситъ поджарить маленькіе кусочки свинины съ капустой, четвертый—еще что-нибудь заказываетъ, и т. д., и вотъ тутъ-то начинается работа. Приготавливается и лапша, лѣпятся пельмени и жарится мясо.—Поваръ, обливаясь потомъ, работаетъ неустанно и въ то же время обмѣнивается еще иногда веселыми шуточками съ посѣтителями, смѣясь самъ и заставляя и ихъ смѣяться тоже. Все поспѣваетъ у него съ замѣчательной быстротой и проворствомъ.

За всю дорогу намъ приходилось питаться исключительно китайскойстряпней, мы ѣли всегда лапшу, иногда пельмени,—пробовали и мясо въ капустѣ и все это ѣли съ большимъ аппетитомъ,—все казалось намъ вкуснымъ. Единственное блюдо, которое мнѣ не понравилось и которое также пользуется почетомъ у простонародія—это такъ называемый „Тоу-фанъ“. Приготавливается онъ, кажется, изъ бобовой муки, при чемъ изъ тѣста рѣжутся ромбообразныя фигурки, которыя и варятся въ водѣ.—Тоу-фанъ прѣсенъ и въ общемъ безвкусенъ, такъ что мы все не понимали, какъ можно его ѣсть съ такимъ аппетитомъ,—но, вспомнивъ истину относительно разныхъ вкусовъ, успокаивались. Единственно въ чемъ ощущался недостатокъ—это въ хлѣбѣ, такъ какъ китайцы не имѣютъ обыкновенія печь хлѣбъ и они скорѣе варятъ его, для чего изъ пшеничнаго тѣста дѣлаются небольшія кругленькія или продолговатыя булочки (кіандзы, или ман-тоу), затѣмъ ихъ кладутъ на рѣшето и держатъ таковыя подъ паромъ кипящей въ котлѣ воды. Тѣсто приготавливается безъ соли и безъ всякой закваски, отчего оно совершенно прѣсно и безвкусно и въ общемъ скорѣе напоминаетъ какую-нибудь резину, чѣмъ хлѣбъ. Казаки обыкновенно клали такія булочки въ горячую золу и тогда корка пропекалась,—середина же оставалась по-прежнему резиноподобной.

Обыкновенно наше появленіе на постояломъ дворѣ производило въ своемъ родѣ сенсацію между его обитателями, и все они стремились за „полярный кругъ“, дабы посмотрѣть на заморскихъ людей (въ описываемое время появленіе русскихъ

офицеровъ, а тѣмъ болѣе въ присвоенной имъ формѣ одежды, было большою рѣдкостью въ предѣлахъ Маньчжуріи, теперь, конечно, китайцы къ этому привыкли). Мы располагались на паряхъ—всѣ въ повалку, заказывали себѣ чего-нибудь поѣсть и въ ожиданіи, пока пища будетъ готова, каждый изъ насъ принимался за какое-нибудь дѣло: казаки чинили аммуницію,—одежду, протирали и чистили оружіе и т. п. Я доставалъ свои книги, зажигалъ свѣчу, предполагая приступить къ процессу чтенія—но этого большею частію не удавалось. Вокругъ насъ плотнымъ кольцомъ уже стояла толпа, и слышно было, какъ входная дверь то и дѣло отворялась, скрипя своимъ блокомъ и выпуская все новыхъ и новыхъ любопытныхъ, которымъ очевидно уже кто-нибудь успѣвалъ сообщить о нашемъ пріѣздѣ. Всѣ эти люди сначала почти безмолвно смотрѣли на насъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ;—слышались только тяжелые вздохи, покашливанія,—да иной разъ кто-нибудь передаетъ въ полголоса свои впечатлѣнія товарищу. Конечно, при условіи нахождения подъ „разстрѣломъ“ сотни глазъ, читать невозможно, и я начиналъ въ свою очередь посматривать на этихъ людей и замѣчалъ, что многіе изъ нихъ смотрятъ какъ-то напряженно и съ выраженіемъ даже какого-то страха, смѣшаннаго съ недоумѣніемъ и ожиданіемъ. По всѣмъ этимъ взглядамъ дѣйствительно можно было придти къ заключенію, что эти люди принимаютъ насъ какъ бы за выходцевъ изъ иного, невѣдомаго для нихъ міра, къ каковому они относятся и съ любопытствомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ со страхомъ,—какъ, вѣроятно, относятся спириты къ появившейся передъ ними матеріализованной фигурѣ.—Чего бѣлѣма пучать?—говоритъ какой-нибудь казакъ.—Ну и народъ:—Людей, однако, не видали.—Кавалистъ не рѣдко при этомъ кроилъ уморительныя рожи и этимъ приводилъ толпу въ еще большее смущеніе,—она не знала, какъ къ этому слѣдуетъ отнестись, не сдѣлаетъ ли, молъ, этотъ человѣкъ какой-нибудь вредъ, или же онъ просто добродушно смѣется. Кавалистъ не смущаясь продолжалъ выкраивать рожи изъ своего подвижнаго лица, и тогда толпа начинала уже понимать, что этотъ человѣкъ только добродушно шутить, и сама начинала добродушно посмѣиваться. Шанго, шанго, говорили эти люди;—шанго!-сянь-хау-ла! (хорошо! мы друзья—братья).

— То-то—шанго, говорилъ Кавалистъ, а то ишь въ одно мѣсто сгрудились, нѣтъ тебѣ ни ходу, ни выходу—и стоятъ, да какъ совы смотрятъ.—Русскій человѣкъ всегда, братъ, шанго, гово-

рилъ онъ, хлопая по плечу какого-нибудь парня, —который испуганно бросается въ толпу, стараясь въ ней спрятаться.

Слышится общій смѣхъ.

— Охъ ты, парень,—я къ нему, однако, съ лаской, а онъ и труса задалъ—говорилъ Кавалистъ.

Снова одобрителный смѣхъ.

И такъ, мало-по-малу, завязывается общеніе. Нѣкоторые подходятъ къ Чанъ-фу и, многозначительно указывая на меня глазами, что-то спрашиваютъ въ полголоса. Чанъ-фу принимаетъ на себя важный и оффиціальный видъ и отвѣчаетъ: „Санжъ-у“. Это значитъ—спрашивали о томъ—сколько мѣтъ и онъ отвѣтилъ, думаю я,—затѣмъ слышится еще какой-то вопросъ, и Чанъ-фу по-прежнему съ важнымъ видомъ говорить: „Сюнь-фу“.—Это значитъ—спрашивали—какой у меня чинъ, и онъ снова удовлетворилъ любопытство вопрошающаго. Послѣ этого слышится неоднократно это Санжъ-у и Сюнь-фу, потому что каждый подходящій считаетъ почему-то первымъ долгомъ спросить о моихъ лѣтахъ и о чиновности.—Затѣмъ чаще всего при такихъ разговорахъ повторялось, слово „Улость“, это уже относилось до народности, и толпа слѣдовательно любопытствовала о нашей національности.—Повторялись также очень нерѣдко, слова: Индза, типъ, іенъ, то-фа ей-до, мэй-мо, янъ-динъ, пиза,-хуза и т. д. словомъ, выраженія, показывающія, что спрашивающіе любопытствовали о томъ, сколько я получаю денегъ, и дѣлали подробный разборъ и оцѣнку моей вѣщности:—волосъ, усовъ, носа, глазъ и т. д. Чанъ-фу, съ видомъ знатока, читалъ этимъ людямъ цѣлыя лекціи, и они слушали съ вниманіемъ, покачивая въ знакъ согласія головами и выражая свое удивленіе словами: шанго шанго-уля, а то и просто издавали звукъ похожій на це, це, це.

Такъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ Чанъ-фу разыгрывалъ передъ этими людьми роль директора какого-нибудь звѣринца, выставленнаго на показъ „почтеннѣйшей публики“. И надо правду сказать, что „директоръ“ старался выставить передъ зрителями своихъ „звѣрей“ не какъ вредныхъ хищниковъ, которыхъ надо бояться, потому что они кусаются, а какъ такихъ, къ которымъ можно смѣло подходить, не рискуя быть укушеннымъ, и дѣйствительно онъ достигалъ этого вполне. Толпа начинала держать себя не съ прежнимъ принужденіемъ; разговоры дѣлались громче; чаще и чаще на лицахъ появлялись пріятныя и радостныя улыбки.—Находились, наконецъ, такіе смѣльчаки, которые рѣшались подойти поближе, и тутъ прежде

всего они разсматривали подробно наши одежды, пробуя руками драпъ и сукно на пальто, щупая каждую пуговицу, разсматривали погоны, шашки и пр. Сдѣлавъ такимъ образомъ самый подробный „инспекторскій смотръ“ нашей виѣшности, они начинали осматривать кое какія вещи, и здѣсь ихъ вниманіе прежде всего приковывалось зажженной стеариновой свѣчей, къ которой они всегда относились почему-то съ чувствомъ глубокаго уваженія и изумленія: имъ вѣроятно казалось страннымъ и необъяснимымъ, какъ это можетъ существовать на свѣтѣ такая свѣча, которая даетъ такъ много свѣта, что ихъ убогія салныя конусообразныя свѣчи и масляные свѣтильники конкурировать съ этимъ хитрымъ заморскимъ изобрѣтеніемъ никакъ не могутъ.—Свѣча ходила по рукамъ, ее осматривали; ощупывали и чуть ли даже не облизывали и потомъ съ благодарностью возвращали ее мнѣ, выражая свой восторгъ и удивленіе.—Интересовали ихъ и книги, и я, видя, что кто-нибудь намѣревается поближе познакомиться съ тѣмъ—какія бываютъ у заморскихъ людей книги, бралъ таковую и начиналъ показывать толпѣ. У меня было съ собою полное сочиненіе одного изъ нашихъ великихъ писателей съ его портретомъ. Я показывалъ имъ этотъ портретъ и старался объяснить, что вотъ этотъ человѣкъ написалъ все эти книги. Смотрящіе удивлялись, покачивая головами, и буквально вперяли свои глаза въ портретъ,—тѣснясь и смотря другъ другу черезъ плечи, причемъ всѣхъ почему-то поражала борода и усы на лицѣ писателя. Всегда въ толпѣ находилось много грамотныхъ, такъ какъ грамотность въ Китаѣ вообще между народомъ имѣетъ повидимому большее распространеніе, нежели у насъ. Я просилъ кого-нибудь изъ грамотныхъ взять листъ бумаги и изобразить мнѣ на немъ нѣсколько словъ съ помощью іероглифовъ.—На это всегда охотно соглашались, и каждый наперерывъ старался щегольнуть своими знаніями. Появлялись сейчасъ же на сцену тушь и кисти, и взявшійся писать садился на нары и начиналъ выводить замысловатые іероглифы, читалъ ихъ, а Чанъ-фу переводилъ прочитанное слово на русскій языкъ. Я писалъ подъ іероглифами ихъ значеніе по-русски, и удивленіе толпы доходило до предѣла по поводу того—какъ это, молъ, можно написать цѣлое слово съ такой быстротой и не отрывая руки отъ бумаги. Писалъ я имъ и цѣлыя фразы и заставлялъ Чанъ-фу переводить эти фразы на китайскій языкъ, и толпа просто повидимому не вѣрила—какъ можно такъ скоро писать. Листокъ съ написаннымъ переходилъ изъ рукъ въ руки, и

удивленію этихъ людей не было конца. Эти добрые люди, мало-по-малу, совершенно съ нами осваивались, подходили къ казакамъ,—разсматривали ихъ винтовки, ихъ панахи и по поводу всего выражала свой восторгъ и удивленіе. Да и какъ же было имъ не удивляться—вѣдь большинство изъ нихъ ничего не видѣли и дальше своей деревни нигдѣ не бывали, а потому и слѣдовало всегда быть снисходительнымъ къ нимъ и прощать имъ ихъ дѣтское и подъ часъ и надоѣдливое любопытство. Все бы это было хорошо и всегда вечеръ, такъ мирно начинаемый,—такъ бы мирно и кончился, но все дѣло портилъ строгій китайскій унтеръ. Ему, очевидно, было непріятно, что толпа относится къ намъ съ такимъ сочувствіемъ, и онъ своими рѣчами начиналъ смущать этихъ, готовыхъ повѣрить рѣшительно всякому вздору, людей, и многіе изъ нихъ расходились по своимъ угламъ и домамъ уже какъ бы разочарованными въ своей чрезмѣрной, какъ имъ могло казаться, къ намъ довѣрчивости. Было очень непріятно, когда иной разъ приходилось остановиться на ночлегъ вмѣстѣ съ различными командами солдатъ, которые по случаю ли войны, или ужъ такъ—по заведенному порядку шли командами изъ Нинчуты въ Хунчунъ, или въ Гиринь.—Вотъ тутъ уже приходилось держать ухо остро и дѣлать видъ человѣка, относящагося совершенно индифферентно ко всему, что только ни говорятъ,—а говорилось очень много непріятнаго—по нашему адресу, какъ объ этомъ и сообщалъ мнѣ всегда шопотомъ мой Чанъ-фу. Я просилъ его передать этимъ людямъ, чтобы они не говорили разнаго вздора и не вѣрили бы тому, что русскіе помогаютъ японцамъ, и Чанъ-фу, передавая все это, въ концѣ концовъ обращаясь ко мнѣ, говорилъ: люди шибко худой-же сміетъ моя (все надо мною смѣются), зачѣмъ моя русски ходи—говолі моя чики, чики надо;—моя не знай что дѣлай (зачѣмъ я служу русскимъ—говорятъ, что мнѣ надо голову отрубить—я не знаю, что мнѣ и дѣлать).

И такъ мы продолжали нашъ путь. Сдѣлавъ небольшой привалъ на постояломъ дворѣ, одиноко пріютившемся среди безжизненнаго и мрачнаго ущелья, мы поѣхали дальше. Дорога дѣлалась все болѣе и болѣе каменистой, ущелье суживалось и горы становились все выше и мрачнѣе. Вотъ высится лѣвѣе дороги громадная пирамидальная и скалистая гора, вершина которой покрыта уже бѣлой шапкой, а за ней видны и другія вершины и на нихъ залегъ уже холодный снѣжный покровъ и пролежалъ такъ до самой весны. Дорога мало по малу поднимается въ гору. А вотъ впереди виднѣется горный кряжъ,

который и преграждаетъ намъ путь. Это переваль Пентъ-линь. Дорога крутыми зигзагами взбирается на его вершину и тамъ она прорѣзана уже въ скалѣ въ видѣ глубокой и широкой траншеи. Тутъ съ нами встрѣтился обозъ изъ нѣсколькихъ арбъ, нагруженныхъ бобовыми жмыхами. Арбы жалобно скрипѣли; погонщики хлопали своими длинными бичами и понукали своихъ лошадокъ, съ подстриженными гривами, издавая при этомъ звукъ на подобіе i-o! i-o! Китайцы обыкновенно запрягаютъ въ свои арбы не менѣе 6 лошадей, при чемъ одну, самую сильную,—они ставятъ въ корень—въ оглобли, а остальныхъ пристегиваютъ тройками, или парами на вынось. Китайская арба, по своему устройству, напоминаетъ турецкую: тѣ же два массивныхъ колеса, та же деревянная и плохо смазанная ось,—тотъ же жалобный и однообразный скрипъ и пискъ, оглашающій окрестности, по поводу котораго кавказскіе обыватели говорятъ, что онъ оглашаетъ воздухъ съ тою цѣлью, чтобы показать, что по дорогѣ ѣдетъ честный человѣкъ. Арбы завывали, погонщики кричали, бичи хлопали и вообще на вершинѣ перевала была суматоха, которую человѣкъ всегда и всюду вноситъ своимъ появленіемъ. Въ этой суматохѣ — движеніе, а въ движеніи—жизнь. А на верху было чистое голубое небо,—безмолвное, тихое, спокойное, но вѣчно живущее и вѣчно чарующее небо. Тамъ, въ этомъ небѣ,—также было движеніе, но болѣе величественное, въ сравненіи съ человѣческой сутолокой и суетой. Тамъ въ вышинѣ казалось все было свято и чисто. Чудная панорама горъ вырисовывалась впереди, и эти горы громоздились другъ надъ другомъ,—тѣснили другъ-друга, какъ бы ведя вѣчную борьбу изъ-за обладанія мѣстомъ. Казалось, что онѣ такъ загромоздили собою землю, что между ними и не пройти такой несчастной мошкѣ, какъ человѣкъ, но эта несчастная мошка, какъ извѣстно, всегда и всюду найдетъ себѣ лазейку, всюду пройдетъ и проберется, такая она уже, видно, настойчивая въ борьбѣ со всѣмъ тѣмъ, что становится у нея на пути. Надъ самыми дальними горами повисла тяжелая и мрачная туча, и казалось, что она думала:—идти ей дальше, или остаться отдыхать на этомъ мѣстѣ. Позади картина также была хороша. Пройденное нами ущелье извивалось мрачной бездной,—а дальше виднѣлась громадная и ровная, какъ столъ, Хунчунская равнина и на самомъ горизонтѣ — далеко-далеко видна была прозрачная, нѣжно-фіолетовая дымка. Тамъ вѣроятно былъ Хунчунъ. За этой дымкой — еще дальше высились горы и это были уже наши родныя горы. Вонъ за

той горой,—наше урочище Новокіевское, а вотъ у подошвы этой большой горы пріютилась штабъ-квартира нашей пограничной сотни;—тамъ мы были недавно, и тогда эти горы не казались намъ такими синими,—такими прекрасными. Теперь всё мы, остановившись на вершинѣ перевала, чтобы перевести духъ, смотрѣли больше туда—пазадъ—на родную сторону, и всё смотрѣли какъ-то грустно и сосредоточенно, какъ смотреть чело-вѣкъ, разставаясь съ тѣмъ, что ему дорого, и не будучи вполнѣ убѣжденъ въ томъ, что онъ снова вернется къ этому дорогому. Каждый изъ насъ, я увѣренъ въ этомъ, въ душѣ помолился о томъ, чтобы Богъ сохранилъ бы его отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій и помогъ бы цѣлымъ и невредимымъ вернуться на родную землю.

Ну, братцы,—впередъ!

Мы снова трогаемся въ путь, ведя своихъ лошадей въ поводу, потому что сейчасъ уже начинается крутой спускъ. Китайскіе солдаты продолжаютъ сидѣть. Имъ должно быть не жаль своихъ маленькихъ лошадей, которыхъ они не считали нужнымъ облегчить ни на подъемѣ, ни на спускѣ. Спускъ короче подъема, и вотъ мы уже снова у подножія перевала и, сѣвъ на лошадей, тянемся по каменистому и довольно широкому ущелью. Жаркой затягиваетъ своимъ высокимъ теноромъ какую-то грустную мелодію. Сначала онъ поетъ въ полголоса, но, мало-по-малу, голосъ его крѣпнеть;—онъ начинаетъ увлекаться и воодушевляться, и грустная мелодія переходитъ въ разухабистый и залихватскій мотивъ. Китайцы слушаютъ, но повидимому остаются совершенно индифферентны къ пѣнію, не понимая въ немъ конечно той сути, которая не всѣмъ и каждому понятна одинаково.

Ущелье извивается между каменистыми склонами горъ, и дорога постепенно спускается все ниже и ниже. По сторонамъ встрѣчаются рѣдкія и совершенно одинокія фанзы и не видно около нихъ ничего, кромѣ голыхъ камней. Ихъ обитатели не занимаются видимо земледѣіемъ, да и негдѣ имъ заниматься, потому что на камняхъ пахать невозможно. И эти фанзы смотрятъ мрачно и бѣдно;—должно быть, ихъ обитателямъ не очень-то легко живется на бѣломъ свѣтѣ.

На протяженіи около 12 верстъ дорога тянется по такому ущелью, и вотъ мало-по-малу начинаетъ появляться растительность: сначала видны какіе-то кустики, а потомъ начинаютъ попадаться и небольшія деревья. Вскорѣ дорога входитъ въ рѣдкій небольшой лѣсъ. Слышно бурленіе какой-то рѣчки,

воды которой не скованы еще льдомъ. Темнѣетъ. А вотъ и самая рѣчка;—она довольно широка, но повидимому мелка. Мы переходимъ ее въ бродъ и въѣзжаемъ въ деревню, расположенную на ея берегу. Это Мацзянъ,—первая деревня отъ Хунчуна. Здѣсь мы должны почевать. Пора, да и лошади утомились, ступая все время то по камнямъ, то по мерзлой почвѣ. Деревня грязная. Видны глинобойныя фанзы, соломенные крыши,—высокія стоящія на землѣ трубы, заборы, заклеенныя бумагой окна и павозъ, павозъ, павозъ. Въ общемъ грустно.

Мы остановились на постояломъ дворѣ подобномъ вышеописанному; для меня сначала отвели какую-то отдѣльную отъ казачьихъ каморку, грязную, холодную и неудобную. Скучно было одному, а въ сосѣднемъ помѣщеніи за стѣной,—слышался уже смѣхъ и говоръ собравшейся толпы. Это казаки заводили знакомство съ китайцами. Пойду и я туда: лучше въ тѣснотѣ, да на людяхъ, чѣмъ одному съ мрачной думой.—И я не раскаялся. Было хотя и тѣсно, и грязно, и дымно, но можно было наблюдать пѣчто еще новое, невѣдомое, которое всегда интересно для человѣка и которое жить и ободрять его душу.

Рано утромъ передъ солнечнымъ восходомъ я услышалъ нѣсколько ружейныхъ выстрѣловъ. Это по объясненію Чанъ-фу „человѣкъ малъ-мало пѣтъ сыни; ружье стрѣлай—хунгуза пугай“ (ночной караульщикъ, который не спалъ и ночью изъ ружья стрѣлялъ, чтобы пугать хунгузовъ). „О барыня, добавилъ Чанъ-фу—люди шипко худой, шипко много хунгуза есть; наши люди, шипко боися хунгуза“.

Утро было хорошее: воздухъ чистъ и спокоенъ, и по холодку мы бодро тронулись въ путь. Дорога протекла по небольшой въ нѣсколько квадратныхъ верстъ равнинѣ, покрытой воздѣланными полями. Окружающія эту равнину горы мрачны, каменисты и мѣстами были уже покрыты снѣгомъ. Слѣва тянулся кряжъ, отдѣляющій китайскія владѣнія отъ корейскихъ. Пройдя верстъ пять по долинкамъ, мы снова въѣхали въ ущелье, и здѣсь съ лѣвой стороны, на выступѣ горы, виднѣется какая-то бѣдная лачужка, съ поставленнымъ около нея шестомъ, на которомъ развѣвался какой-то флагъ. Это, какъ мнѣ сказали, корейскій карауль.—Не знаю, такъ ли это,—быть можетъ и такъ. На протяженіи 5—6 верстъ дорога тянется этимъ ущельемъ, которое послѣ этого какъ-то сразу заканчивается отдѣльной отъ прочихъ горъ громадной скалой—и передъ глазами открывается снова огромная равнина, на которой видны деревни, фанзы, деревья, поля. Вотъ впереди—верстахъ въ 3 видна

большая деревня—это Лянть-Сюй-Чуанть-цза (въ переводѣ источникъ холодной воды), въѣхавъ въ которую, мы останавливаемся на привалѣ.

Еще не доходя одной версты до деревни, мы услышали въ сторонѣ отъ дороги ружейный выстрѣлъ. Признаюсь, въ первое время я готовъ былъ повѣрить въ существованіе здѣсь какихъ, нибудь злоумышленниковъ, для которыхъ могло быть почему-либо нежелательнымъ наше земное дальнѣйшее существованіе; но, посмотрѣвъ по направленію, откуда послышался выстрѣлъ, и увидѣвъ человѣка, спѣшащаго куда-то, и впереди его вмѣстѣ съ нимъ, туда же спѣшила его, вертящая хвостомъ, бѣленькая собачка. Очевидно, человѣкъ этотъ былъ „злоумышленникъ“—но только не противъ нашихъ жизней, а противъ жизней безчисленнаго множества фазановъ, которые паслись цѣлыми стаями на вспаханныхъ поляхъ, отыскивая на нихъ оставшіяся зерна. Заслышавъ выстрѣлъ, Соболякъ нашъ остановился, пріосанился и, вертя хвостомъ, взглядывалъ то на насъ, то на выстрѣливащаго человѣка и его собачку и какъ бы спрашивая:—куда ему прикажутъ теперь бѣжать и если только туда, гдѣ стрѣляютъ, то онъ, Соболякъ, готовъ уже со всеѣмъ своимъ собачьимъ усердіемъ исполнить наше приказаніе. Но такъ какъ такого приказанія не послѣдовало, то онъ и принужденъ былъ остаться только при своемъ желаніи, и ограничиться жалобнымъ попискиваніемъ, какъ бы говоря этимъ—на что же это, въ самомъ дѣлѣ, похоже: — тамъ люди стрѣляютъ и фазановъ бьютъ, а они и ухомъ не ведутъ, странные, право, люди.

Въ Лянть-Сюй-Чуанть-цзѣ мы остановились въ одномъ изъ домовъ, который быстро наполнялся любопытными. Толпа окружила и разсматривала насъ съ жаднымъ любопытствомъ. Между всеѣми этими людьми мнѣ бросился въ глаза одинъ какой-то блѣдный, съ горящими черными глазами молодой человѣкъ, одѣтый въ какой-то своеобразный, отличающійся отъ прочихъ костюмъ, который состоялъ изъ тонкаго чернаго халата. Взглядъ его черныхъ и блестящихъ глазъ былъ какой-то какъ бы созерцательный, и казалось, что онъ, глядя на васъ,—не видитъ васъ, а смотритъ куда-то далеко--далеко, какъ бы что-то улавливая. Онъ долго и неподвижно смотрѣлъ на меня такимъ образомъ и вдругъ почему то подошелъ къ стоящему тутъ же століку и, взявъ небольшой клочекъ лежащей на немъ китайской бумаги, началъ водить по ней кистью, обмакнувъ таковую предварительно въ растертую тушь. Потомъ онъ подошелъ ко мнѣ съ этимъ листомъ и подаль его мнѣ въ руки. На листкѣ ока-

залось довольно не дурно изображенная фizioномія какого-то китаецъ съ косою, съ раскосыми глазами и съ добродушной улыбкой. Сдѣлавъ все это и не ожидая моего приговора, молодой человѣкъ протѣснился сквозь толпу и исчезъ; больше я его и не видалъ. Чанъ-фу,—на вопросъ—что это должно обозначать, заявилъ мнѣ, что „эта человѣкъ—малъ-мало голова худой“. Быть можетъ это было и такъ, но онъ мнѣ почему-то показался какимъ-то созерцателемъ, какимъ-то, какъ говорится, человѣкомъ „не отъ міра сего“ и почему знать, быть можетъ это былъ какой-нибудь геній, которому не суждено было высказаться.

Былъ тутъ въ толпѣ и другой „экземпляръ“, при взглядѣ на котораго никакъ уже нельзя было заподозрить въ немъ присутствіе какой-либо геніальности. Экземпляръ этотъ былъ очень высокъ ростомъ, худъ и съ огромнымъ выдающимся впередъ животомъ. Животъ этотъ обрисовывался у него съ особенной ясностью, благодаря тому обстоятельству, что этотъ незнакомецъ кромѣ одной грязной рубахи, свѣшивающейся почти до самыхъ пятъ, ничего не имѣлъ на своемъ брennemъ тѣлѣ и, принимая во вниманіе стоящій на дворѣ морозъ, можно было придти къ заключенію, что онъ или философъ діогеновской школы, или же по-просту юродивый, и такъ какъ фizioномія его къ тому же не говорила въ пользу его философскаго склада мышленія, то, по всей вѣроятности, второй изъ этихъ выводовъ и надлежитъ считать наиболѣе въ данномъ случаѣ вѣроятнымъ.

Этотъ „долговязый экземпляръ“ совмѣстно съ прочими людьми, составлявшими окружавшую насъ толпу, былъ по-видимому очень заинтересованъ нашимъ появленіемъ и свою любознательность онъ выражалъ тѣмъ, что нѣсколько разъ выходилъ изъ толпы, останавливался противъ меня и начиналъ тупо меня осматривать; — потомъ онъ издавалъ какое-то дикое мычаніе и исчезалъ въ толпѣ, а потомъ снова появлялся, — опять смотрѣлъ, опять мычалъ и исчезалъ и т. д.

Толпа, по-видимому, не хотѣла его пускать, но онъ тогда протестовалъ довольно громкимъ и дикимъ крикомъ и все же лѣзъ впередъ, безцеремонно расталкивая стоящихъ людей. У этого, по выраженію Чанъ-фу: голова была уже не малъ-мало худой, а „шипо худой, башка“. По-видимому, это былъ безвредный сумасшедшій, къ которому всѣ уже привыкли и перестали обращать на него вниманіе.

Вскорѣ окружающая насъ толпа зашевелилась и, разступив-

шись, дала дорогу какому-то необыкновенно высокому и должно быть сильному человѣку, на головѣ котораго была надѣта громадная мѣховая шапка, съ отвороченными наушниками, и эта шапка придавала его фигурѣ еще болѣе внушительный видъ.— Человѣкъ этотъ, поздоровавшись со мною, сѣлъ тутъ же на паряхъ и сейчасъ же началъ что-то говорить. Онъ повидимому былъ еще молодъ, лѣтъ такъ 30—35; — все лицо его было изрыто оспой и принадлежало къ категоріи тѣхъ лицъ, на которыхъ черти забавлялись игрою въ свайку. Вмѣстѣ съ тѣмъ лицо это было не безобразное, и мнѣ оно показалось даже очень симпатичнымъ и главнымъ образомъ потому, что было снабжено парю умныхъ и добрыхъ глазъ, а также и ртомъ, который складывался чисто въ добродушную улыбку. По всему было видно, что этотъ человѣкъ рѣдко когда скучалъ и всегда и при всякихъ обстоятельствахъ умѣлъ сохранить въ себѣ веселость и хорошее расположеніе духа. (Драгоценная черта характера и счастливы тѣ, кто ею обладаетъ). Онъ держалъ себя совершенно непринужденно, видимо этимъ не бравируя, а дѣлая это естественно. Казалось,—что если бы онъ разговаривалъ съ какимъ-нибудь китайскимъ Дзянь-дзюнемъ, а быть можетъ и съ самимъ китайскимъ богдыханомъ, — то разговаривалъ бы съ нимъ, какъ равный съ равнымъ, нисколько не умаляя передъ этими сильными міра сего своего человѣческаго достоинства. Впрочемъ, быть можетъ, заключеніе это и слишкомъ скороспѣлое, такъ какъ каждому вѣроятно нерѣдко приходилось встрѣчать въ жизни такихъ людей, про которыхъ какъ-то невольно подумаешь: ну, этотъ человѣкъ никогда и ни передъ кѣмъ не спасуетъ и никогда не уронитъ своего человѣческаго достоинства.—И что же! не только при разговорѣ съ высокопоставленными людьми, но даже съ простыми смертными, стоящими ступени на двѣ повыше, человѣкъ этотъ начинаетъ лебезить, сюсюкать и всячески извиваться, такъ что посмотришь на него и подумаешь: однако, братъ, и гусь же ты порядочный, а я-то думалъ и т. д. Быть можетъ, и пришедшій великанъ принадлежалъ къ породѣ такихъ „гусей“;—не знаю, но только первое впечатлѣніе на меня онъ произвелъ очень хорошее, какое производитъ всякій простой безхитростный человѣкъ. Онъ съ первыхъ же словъ разговора, видимо, нисколько не удивился тому обстоятельству, что я — русскій офицеръ и странствую теперь по ихъ землѣ. Онъ даже не поинтересовался узнать — зачѣмъ я собственно ѣду въ Гиринъ, да и извѣстіе-то объ этомъ какъ-то пропустилъ мимо ушей, какъ будто бы и не

стоило даже говорить объ этомъ. Идетъ, молъ, человѣкъ, значитъ, ему нужно идти, а зачѣмъ идетъ, — да не все ли это, молъ, равно. Онъ оживленно началъ рассказывать мнѣ про то, что служить въ Хунгуиъ (онъ былъ офицеръ, какъ это оказалось) и что оттуда его съ отрядомъ солдатъ послали сюда, — въ эту деревню, дабы охранять жителей отъ хунгузовъ, которые въ послѣднее время начали появляться большими пайками и грабятъ не только отдѣльныя фацзы, но и деревни. Про ходъ военныхъ дѣйствій онъ не могъ рѣшительно мнѣ ничего сообщить, не зная даже — гдѣ въ настоящее время воюютъ и какъ воюютъ. Воюютъ, ну, и пусть ихъ воюютъ, коли имъ это правится, — такъ, надо думать, разсуждалъ онъ. Толпа, при его появленіи, почти вся исчезла; осталось только нѣсколько человѣкъ и между ними „человѣкъ съ большимъ животомъ“. Онъ все время пребывалъ около двери, стоя, какъ солдатъ, на вытяжку, опустивъ руки по швамъ и сохраняя на своемъ лицѣ какое-то важное и сосредоточенное выраженіе. Быть можетъ, онъ воображалъ себя въ это время какимъ-нибудь стражемъ, охраняющимъ входъ во дворецъ самого богдыхана. Мало ли чего иной разъ не воображаетъ даже и здоровая человѣческая голова, про больную же и говорить нечего. Нѣтъ предѣла ея фантазій. — Вскорѣ по приходѣ этого офицера пожаловалъ и другой, — на видъ уже совсѣмъ старикашка, — маленькій, худенькій, желтенькій и сгорбленный. Надо думать, что онъ изображалъ собою нѣчто подобное нашему ротному командиру, при чемъ высокій весельчакъ былъ у него въ подчиненіи и былъ весьма вѣроятно у него въ качествѣ субалтернъ-офицера. Чанъ-фу, указывая на старичка, заявилъ, что „она малъ-мало сто солдата начальникъ“, а она (указывая на высокаго) „50 солдата начальникъ“. Изъ этого я и вывелъ вышеозначенныя заключенія, которыя, быть можетъ, хоть отчасти подходятъ къ истинѣ.

Старичекъ этотъ, какъ болѣе умудренный и искусившійся на жизненномъ поприщѣ, — сразу началъ высказывать свою подозрительность и недовѣріе. Началъ онъ съ того, что оглядѣлъ меня съ ногъ до головы, какъ-то особенно подозрительно и тяжело — и затѣмъ, пожевавъ губами, какъ это всегда дѣлаютъ подозрительные старики, — спросилъ — не японецъ ли я. — И узнавъ, что я русскій и ѣду въ Гиринь, онъ снова началъ жевать, взглядывая на меня съ неменьшей подозрительностью и ворча что-то себѣ подъ-нось. — „Она говори, — перевелъ мнѣ Чанъ-фу воркотню старика, — зачѣмъ люски человѣка китайски земля ходи, — люски — японска помогай; — люски человѣка ки-

тайски земля нѣтъ ходи“ (зачѣмъ русскіе люди ходятъ по китайской землѣ, русскіе помогаютъ японцамъ и имъ незачѣмъ ходить по китайской землѣ). На сколько было возможно, я конечно старался убѣдить этого подозрительнаго старика, который въ общемъ сильно походитъ на Плюшкина, въ томъ, что его подозрѣнія ложны и совершенно не основательны, но онъ мнѣ не повѣрилъ и, прощаясь съ нами, онъ продолжалъ такъ же подозрительно жевать своими тонкими губами, мысленно посылая намъ, вѣроятно, недобрыя пожеланія на дорогу.

Былъ уже первый часъ, когда мы тронулись въ дальнѣйшій путь. До почлега, по словамъ сопровождавшихъ насъ китайскихъ солдатъ, оставалось еще не менѣе 30 верстъ (60 ли. У китайцевъ дорожною мѣрою служить „ли“, при чемъ 1 ли равняется почти нашей полуверстѣ). Надо было торопиться, тѣмъ болѣе, что намъ предстояло перевалить довольно трудно доступный и лѣсистый хребетъ Гао-Линъ.

За околицей деревни,—въ сторонѣ отъ дороги, виднѣлись группы людей, которые что-то работали на вспаханномъ полѣ. Завидѣвъ насъ, они всѣ побросали свою работу и бѣгомъ бросились къ дорогѣ, чтобы посмотрѣть на насъ, когда мы будемъ проѣзжать. Любопытство и здѣсь превозмогло, и эти люди чуть ли не съ разинутыми ртами глазѣли на насъ,—когда мы проходили мимо нихъ. Въ сторонѣ отъ дороги—иной разъ почти въ непосредственномъ съ нею соесѣдствѣ, а иной разъ шагахъ въ 50—во 100 отъ нея виднѣлись какіе-то громадныя массивныя ящики. Это были гробы, въ которыхъ почивали вѣчнымъ сномъ покончившіе свой земной путь странники. Было холодно и потому эти гробы и не распространяли отъ себя никакого зловонія, но, говорятъ, лѣтомъ проѣзжать мимо нихъ не совсѣмъ пріятно и часто приходится зажимать носъ, дабы не чувствовать черезчуръ уже сильнаго „аромата“. Китайцы хоронятъ своихъ покойниковъ, не предавая ихъ землѣ. Конечно, мы не можемъ сказать—существуетъ ли подобный обычай во всемъ Китаѣ, или же онъ примѣняется только въ Маньчжуріи, гдѣ около каждой деревни и даже около отдѣльныхъ фанъ можно видѣть эти массивныя ящики, иной разъ полуразвалившіеся отъ ветхости. Эти ящики дѣлаются изъ очень толстыхъ деревянныхъ пластинъ, имѣющихъ въ толщину до трехъ вершковъ. Сколачиваются это пластины по большей части деревянными нагелями, и затѣмъ на получившійся такимъ образомъ ящикъ наколачивается такими же нагелями толстая и массивная крышка. Такая чрезмѣрная массивность гробамъ придается съ тою цѣлью,

чтобы предохранить заключенные въ нихъ трупы отъ растерзанія собаками и волками, которыхъ въ этой странѣ не мало. Для покойника быть можетъ и пріятно прохлаждаться на свѣжемъ воздухѣ въ толстомъ и прочномъ гробѣ, и въ этомъ отношеніи китайскіе покойники находятся въ нѣсколько лучшемъ положеніи, нежели наши, опускаемые въ глубокія и сырыя могилы мертвецы, которымъ и въ гробу тѣсно и темно, да и сверху давить тяжелый и толстый пласть земли, но зато для живыхъ людей столь близкое общеніе съ покойниками должно бы быть не совсѣмъ пріятнымъ, и если оно на самомъ дѣлѣ имѣетъ примѣненіе, то его, кажется, слѣдуетъ объяснить такъ распространеннымъ среди китайцевъ культомъ поклоненія предкамъ—и если китаецъ, живущій въ Маньчжуріи, почему-либо принужденъ будетъ покинуть эту страну и вернуться на свою родную землю—куда-нибудь въ Шань-Дунь, или въ Сычуань, то онъ ни за что не броситъ костей своихъ умершихъ родственниковъ, а, вынувъ ихъ изъ гробовъ, заберетъ съ собою на свою родную землю.

Проѣхавъ верстахъ въ двухъ отъ церевни черезъ очень каменистое русло рѣки, мы поднялись на довольно значительную возвышенность, съ вершины которой открывался видъ на печальную, имѣющую около 4—5 верстъ въ ширину долину съ пріютившимися на ней 3—4 отдѣльными фанзами. За этой долиной былъ виденъ покрытый лѣсомъ горный хребетъ. Это и былъ Гао-Линъ, подъемъ на который длиненъ и труденъ, въ силу того, что дорога усыпана камнями, которыхъ очевидно никто не желаетъ убирать; вѣроятно ждуть того, чтобы сами они убрались съ дороги. Долго взбирались мы на Гао-Линъ; дорога почти все время шла по крутому лѣсистому склону горъ вдоль оврага, на днѣ котораго булькала ручеекъ, вѣроятно, въ большую воду превращающійся въ бурный горный потокъ. Къ солнечному закату мы были на вершинѣ перевала и здѣсь остановились передохнуть около громадной кучи мелкихъ камней, неизвѣстно кѣмъ и для чего сложенной. Какъ потомъ пришлось убѣдиться, на каждомъ перевалѣ китайцы набрасываютъ камни въ видѣ аккуратно сложеннаго конуса. Это жертвенники, у которыхъ путники останавливаются и молятся. На многихъ перевалахъ построены даже кумири со скульптурными изображеніями разныхъ боговъ.

По ту сторону снова громоздились синѣющими силуэтами горы, и между ними видѣлась одна очень красивая гора съ совершенно плоской и какъ бы срубанной вершиной.

До почлега еще оставалось около 10 верстъ и когда мы спустились къ подножью Гао-Лина, то мракъ уже почти вполне покрылъ землю и мы двигались позади китайскихъ солдатъ, не видя, что находится впереди и по сторонамъ. Помню, что перевалили еще разъ черезъ небольшую возвышенность прошли черезъ какое-то замерзшее кочковатое болото и усталые и голодные подошли наконецъ къ воротамъ одинокой фанзы, въ которой заночевали. Фанза была биткомъ набита народомъ. Это были по преимуществу грузовые возчики и ихъ тяжело, нагруженные арбы заняли собою почти всю внутренность двора. Всѣ эти люди, повидимому, были утомлены не меньше нашего, и потому они смотрѣли на насъ довольно холодно и равнодушно. Нѣкоторые изъ нихъ лежали уже на нарахъ и накрывшись своими шубами храпѣли на разные лады; нѣкоторые докуривали свои трубки, и человѣкъ 5 сидѣли у пылающаго костра, который они развели тутъ же въ фанзѣ въ стоящемъ по срединѣ каменномъ очагѣ, вся внутренность фанзы была наполнена ѣдкимъ дымомъ. Эти люди кейфовали около огня: они сняли съ себя рубахи и, грѣясь на огнѣ, долго растирали свои мускулистые и сильные руки, поворачиваясь къ огню разными сторонами тѣла;—потомъ они начали что-то искать въ своихъ рубахахъ,—что-то такое находили и, безпрестанно поднося рубахи къ губамъ, они зубами кусали то, что находили, при чемъ безпрестанно слышался характерный трескъ. По всему было видно, что они артистически выполняли то, что дѣлали, и въ искусствѣ „казни“ превзошли того самаго ночного сторожа, который, по словамъ одного нашего писателя, стоя на своемъ посту отъ скуки полѣзъ къ себѣ за воротникъ, поймалъ тамъ какого-то звѣря и казнилъ его лютой казнью на собственномъ ногтѣ. Они долго продолжали свой кейфъ, безпрестанно пощелкивая зубами и ведя между собою какую-то тихую, дѣловую бесѣду. Освѣщенные красноватымъ свѣтомъ догорающаго костра, они со своими обнаженными мускулистыми торсами походили на какихъ-то бандитовъ, совѣщающихся о какихъ-нибудь отважныхъ предпріятіяхъ. Я долго не спалъ и все смотрѣлъ на этихъ людей, и порою мнѣ начинало казаться, что они какъ будто-бы что-то дѣйствительно противъ насъ замышляютъ. Они изрѣдка и какъ бы подозрительно касались въ нашу сторону, и казалось, что старались нарочно говорить такъ, чтобы ихъ никто не могъ слышать. Казаки мои, покончивъ свои дѣла, храпѣли, какъ у себя дома, а Чанъ-фу, несмотря на усталость, долго ворочался съ боку на бокъ, повторяя:

„О Господи!—худо народъ есть“, и этимъ еще больше настраивалъ мою подозрительность по отношенію этихъ людей,—подозрительность, которая вѣроятно не имѣла бы мѣста,—не будь этого красноватаго отблеска, мерцающаго среди мрака, не будь этого разнообразнаго хrapa, несущагося изъ всѣхъ угловъ фанзы, и этого пропитаннаго дымомъ, копотью и разными мѣзмами спертаго воздуха. Наконецъ усталость взяла свое, и эти люди, и костеръ, и мракъ, и хrapъ—все это для меня перестало существовать. Китайскій унтеръ былъ очень утомленъ, а потому онъ сегодня, какъ только основался на своемъ мѣстѣ,—тотчасъ же и уснулъ и никакихъ разглагольствованій съ его стороны не послѣдовало.

На слѣдующій день утро было морозное и ясное. Всюду лежалъ иней, искрящійся на первыхъ лучахъ восходящаго солнца. Воздухъ былъ чистъ и совершенно неподвиженъ, и наши лошади бодро прокатили по замерзшей дорогѣ. Свѣжесть и прозрачность воздуха дѣйствовала на всѣхъ насъ ободряюще и настраивала мысли на веселый ладъ. Китайскіе солдаты пересмѣивались другъ съ другомъ, и даже суровый унтеръ какъ бы сбросилъ обычный мракъ со своего лица. Да и дѣйствительно хорошо было въ полѣ:—всюду свѣтъ, чистота и прозрачность и главное просторъ — просторъ — безъ конца. Фазаны цѣлыми стаями взлетали изъ покрытой инеемъ травы и, полетавъ немного, снова опускались на землю гдѣ-либо въ сторонѣ отъ дороги—въ болѣе дальнемъ отъ нея сосѣдствѣ; но нѣкоторые изъ нихъ высказывали болѣе довѣрчивости къ людямъ и, сидя шагахъ въ 50—100 въ сторонѣ, проводили насъ, испуганно поворачивая за нами головы и прижимаясь къ землѣ. Быть можетъ, въ данномъ случаѣ они выказывали больше свою лѣнь и неподвижность, нежели довѣрчивость къ людямъ, такъ какъ довѣрчивость въ чистомъ такъ сказать видѣ и въ полномъ значеніи этого слова, едва-ли когда-нибудь существовала и существуетъ во взаимныхъ отношеніяхъ всего живого на землѣ и всегда она смѣшана съ какой-нибудь низостью и пошлостью.

Соболька все время выходилъ изъ себя и надрывался, стараясь поймать фазана. Иной разъ ему дѣйствительно удавалось подкрасться къ фазану на такое разстояніе, что оставалось сдѣлать только прыжокъ, чтобы схватить птицу, которая обыкновенно въ такихъ случаяхъ отлично видѣла его продѣлку и съ своей стороны приготовлялась, чтобы принять всѣ мѣры къ поспѣшному бѣгству—именно тогда, когда это потребуется. И дѣйствительно: Соболька съ разинутой уже пастью дѣлалъ

этотъ отчаянный и послѣдній натискъ на врага, но именно въ это время послѣдній-то и обращался въ бѣгство, и тутъ-то начиналась скачка съ препятствіями черезъ камни, кусты и канавы, — скачка, сопровождаемая лаемъ, визгомъ и прочими признаками безсильнаго бѣшенства, и дѣло кончалось тѣмъ, что фазанъ, наглумившись въ волю надъ своимъ четвероногимъ врагомъ, садился на какой-нибудь высокій кустъ, а Сობолька съ высунутымъ на четверть аршина влажнымъ и краснымъ языкомъ и съ виноватымъ видомъ возвращался къ намъ. Что, братъ, не будешь больше, смѣялись казаки падъ неудачею добродушнаго пса, но онъ, отдохнувъ немного, снова пускался на охоту, и снова попытка его кончалась такъ же неудачно.

Множество дичи соблазнило одного изъ китайскихъ солдатъ, и онъ, передавъ свою лошадь товарищу и зарядивъ свой винчестеръ, началъ стрѣлять по живой цѣли.—Долго и часто онъ палилъ;—то и дѣло воздухъ оглашался рѣзкимъ звукомъ выстрѣла, послѣ котораго слышно было, какъ сверлила выпущенная въ пространство пуля.—Въ небо, однако, палить, парень, говорили казаки, подсмѣиваясь надъ неудачею китайскаго воина. Они къ этому дѣлу, должно, не обычны. И дѣйствительно: сколько онъ ни палилъ, ни одинъ фазанъ не лишился отъ этого своей жизни.

— Ваше Высокоблагородіе! слышался позади голосъ Дементьева:—дозвольте мнѣ фазана стрѣлить.—Разрѣшеніе было дано, и Дементьевъ, передавъ лошадь товарищу, выбралъ себѣ сидящаго шагахъ въ 100 отъ дороги фазана и нацѣлился въ него.—Смотри, Дементьевъ, однако, не подгадь, говорили ему другіе казаки; ты съ колѣна-то — съ колѣна стрѣли: ловчѣй, однако, будетъ, совѣтывали ему, но Дементьевъ цѣлилъ стоя. Я также мысленно посылаю Дементьеву пожеланія попасть въ цѣль:—Хотѣлось, чтобы китайскіе солдаты посмотрѣли бы — какъ умѣютъ стрѣлять русскіе казаки; я видѣлъ, что китайцы дѣйствительно были заинтересованы этимъ и, остановившись, они внимательно смотрѣли и ожидали, что будетъ. Скорѣй стрѣли!—скорѣй!—говорили отъ нетерпѣнія казаки:—ввайдетъ фазанъ-то... Выстрѣлъ раздался. Пуля взрыла землю около самаго фазана и, пронзивъ его, уложила на мѣстѣ. Казаки были въ восторгѣ; ихъ собратъ не ударилъ лицомъ въ грязь.—Китайцы также одобряли, говоря: шанго, шанго—уля и при этомъ выставляли большіе пальцы правыхъ рукъ въ знакъ выраженія особой похвалы. Чанъ-фу сіялъ отъ восторга: теперь навѣрно китайскіе солдаты будутъ относиться къ нему съ боль-

шимъ уваженіемъ, такъ какъ они убѣдились, съ какими людьми онъ, Чанъ-фу, водить компанію. Навѣрно, подобное соображеніе и привело Чанъ-фу въ восторгъ, и онъ сталъ насъ увѣрять, что русскій казакъ „шибко холоса уцъни, и китайскій казакъ шибко худой и ничего не понимай есть“. Цѣлый часъ не проходило послѣ этого общее оживленіе. Много ли, въ самомъ дѣлѣ, нужно человѣку для того, чтобы заставить его радоваться, или привести его въ печаль.—И въ радости и въ печали человѣкъ одинаково жалокъ.

Вскорѣ веселая и разухабистая русская нѣсня оглашала окрестности и всѣмъ было какъ-то легко и радостно.

Мы спускались по склону пологой возвышенности, покрытой рѣдкимъ кустарникомъ.—Я залюбовался чудной панорамой впереди. Не хотѣлось вѣрить, что находимся въ какой-то мало кому извѣстной Маньчжуріи; все казалось, что странствуемъ или по Кавказу, гдѣ на каждомъ шагу — природа—чудно хороша, или же гдѣ-нибудь въ предгорьяхъ Альпъ, гдѣ, по словамъ бывавшихъ тамъ людей, природа такъ прекрасна, что просто глазъ отъ нея не хочется оторвать. Здѣсь, я убѣжденъ въ этомъ, она была не менѣе прекрасна, потому что она, кажется, дала все, что только могла дать для того, чтобы открывающіяся передъ взоромъ горныя панорамы ласкали его мягкостью, нѣжностью и воздушностью своихъ тоновъ. Чудныя дѣйствительно мѣста! Будь только здѣсь климатъ не столь суровъ,—они бы были еще лучше для живущихъ здѣсь людей. Залюбовавшись такимъ образомъ открывшимся съ возвышенности видомъ, я былъ выведенъ изъ созерцательнаго настроенія возгласомъ Кавалиста: Ребята! китаецъ-то нашего нѣтъ!

Оглянувшись назадъ, я дѣйствительно убѣдился въ томъ, что Чанъ-фу отсутствовалъ. Первая мысль была та, что онъ просто сбѣжалъ отъ насъ, прихвативъ съ собою и лошадь. То же самое подтверждали и казаки, высказывая свои предположенія.

Сбѣжалъ парнишко-то, однако.

Такъ и есть, надо полагать, что сбѣжалъ.

И ловокъ же—ой, ой—и какъ это намъ-то никому не въ примѣту было.

Коня-то — увелъ. Ты вотъ, что, парень, посуди. — Нужно было дѣйствовать. Я остановилъ казаковъ и послалъ Замблаева и Кавалиста назадъ поискать бѣглеца. Они хлопнули нагайками по своимъ лошадямъ и вскорѣ исчезли за кустами. Китайскіе солдаты, не останавливаясь, продолжали свой путь,

спѣша въ находящуюся не въ далекой фанзу, гдѣ необходимо было остановиться на привалѣ.

Прошло 10—15 минутъ въ томительномъ ожиданіи. Оставшіеся казаки стояли молчаливые и угрюмые. Ихъ веселость—какъ рукой сняло. Они чувствовали себя виноватыми и сконфуженными за то, что вшестеромъ не могли досмотрѣть за однимъ человѣкомъ. Понимая причину ихъ удрученія, я и не счелъ нужнымъ имъ выговаривать, да и что выговаривать, все равно, этимъ дѣло не поправишь, соображалъ я.

Всѣ мы ждали съ нетерпѣніемъ возвращенія посланныхъ на розыски казаковъ.

— Однако,—ѣдутъ—послышалось замѣчаніе.

— И парнишка съ ними.

— Поймали стало быть.

— За косу бы его оттащить,—чтобъ не бѣгалъ впередъ.

— А ты и оттащи.

— И впрямь оттащу.

Но оказалось, къ общему благополучію, что виновныхъ въ данномъ случаѣ не было. Казаки сообщили, что нашли Чанъ-фу въ сторонѣ отъ дороги въ кустахъ, а онъ подтвердилъ это, сказавъ: „моя шибко животъ боли;—моя малъ-мало земля сидѣ“. Все дѣло въ концѣ концовъ кончилось только смѣхомъ, и мы, продолжая нашъ путь, подѣхали вскорѣ къ фанзѣ, въ которой и остановились на привалѣ. Въ этой фанзѣ стоялъ небольшой отрядъ для защиты окрестныхъ обывателей отъ хунгузовъ. Къ намъ не замедлилъ пожаловать начальникъ этого отряда. Онъ представлялъ собою совершенную копію со старичка ротнаго командира въ Лянъ-Сюй-Чуанъ-цзѣ и разница между ними заключалась только въ томъ, что тотъ былъ похожъ на Плюшкина,—этотъ же, напоминая собою Плюшкина, вмѣстѣ съ нимъ ужасно походилъ и на хищную птицу, при чемъ это сходство увеличивалось еще тѣмъ, что его тонкіе, цѣпкіе и покрытые желтымъ „пергаментомъ“ пальцы были вооружены огромными загнутыми вовнутрь ногтями, что и придавало имъ сходство съ птичьей лапой, вооруженной острыми и крѣпкими когтями.

Вопросы, которые онъ мнѣ задавалъ, были совершенно тѣ же самые, что и въ Лянъ-Сюй-Чуанъ-цзѣ: онъ такъ же недовѣрчиво и тяжело обмѣривалъ меня своимъ взглядомъ, — также жевалъ своими тонкими прорѣзанными извилистой ниточкой губами и въ общемъ своими разговорами и своимъ тупымъ упорствомъ и нежеланіемъ вѣрить тому, въ чемъ я его старался убѣдить, онъ навелъ на меня тяжелую грусть.

Тутъ же въ фанзѣ работалъ какой-то молодой человѣкъ, по облику совершенно не похожій на китайца. Онъ работалъ коробъ для китайской орды и, постукивая топоромъ, все время чутко прислушивался къ нашему разговору. — Миѣ почему-то онъ показался подозрительнымъ и быть можетъ это былъ и не китаецъ, а какой-нибудь иностранецъ, бѣжавшій изъ своей страны отъ преслѣдованія закона. На мои попытки заговорить съ нимъ онъ отвѣчалъ кратко и лаконически: „бутунда“ (не понимаю) и продолжалъ постукивать обухомъ своего топора объ долото, пробивая имъ гнѣздо для шипа. — На вопросы Чанъ-фу онъ даже и не обращалъ никакого вниманія и оставлялъ ихъ совершенно безъ всякаго отвѣта.

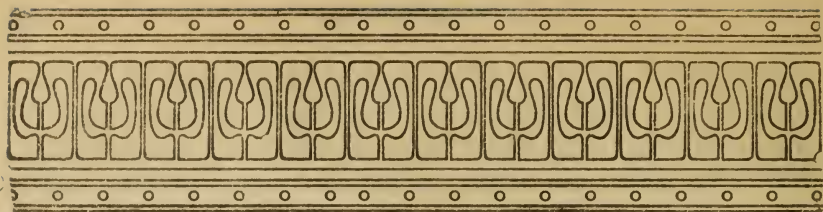
Покормивъ лошадей, мы тронулись дальше. Дорога пролегла по долинѣ, имѣющей 10 верстъ въ длину. Тамъ и сямъ въ сторонѣ видѣлись фанзы и поля. Впереди насъ, одѣтый въ новую синюю куртку, гарцевалъ на прекрасной сытой лошади какой-то молодой человѣкъ, съ необыкновенно длинной и толстой косой. По словамъ Чанъ-фу это было „старсыникъ“ (старшина—вѣроятно, что-нибудь въ родѣ нашего волостного старшины). Откуда взялся этотъ „старсыникъ“, положительно я не могъ понять; онъ какъ-то сразу выросъ впереди насъ вмѣстѣ со своею лошадыю, на которой и носился въ карьеръ отъ фанзы къ фанзѣ, при чемъ хвостъ его лошади стлался по воздуху трубой, а его собственная коса развѣвалась на подобіе ползущей по песку змѣи. Я сначала никакъ не могъ понять — къ чему собственно человѣкъ этотъ проявлялъ такъ много прыти, но Чанъ-фу вывелъ меня изъ затрудненія, сказавъ: „она малъ-мало фанза ходи люди зови—смотрѣли кака люски казака ходи“ (оповѣщалъ жителей чтобы посмотрѣли на русскихъ казаковъ) и дѣйствительно: около каждой придорожной фанзы толпились мужчины, женщины и дѣти и смотрѣли на насъ съ добродушнымъ изумленіемъ. Такъ провожаемые любопытными взорами окрестныхъ поселянъ, мы добрались до конца этой долины, и здѣсь скакавшій въ карьеръ „старсыникъ“ куда-то исчезъ. На сей разъ онъ какъ будто бы сквозь землю провалился. Переправившись четыре раза въ бродъ черезъ быструю и каменистую рѣчку Гая-хе, мы уже совсѣмъ въ сумеркахъ подъѣхали къ маленькой и бѣдной фанзѣ и здѣсь остановились на ночлегъ. Фанза стояла особнякомъ и обитателей ея составляли уже пожилой хозяинъ, его жена въ возрастѣ уже преклонномъ и двое дѣтей, при чемъ одинъ былъ еще совсѣмъ маленькій, неумѣющій даже ходить. Этотъ карапузъ безпрестанно пищалъ

и все время звать свою мать, выговаривая совершенно чисто: „мама, мама“. Странно какъ-то было слышать это слово изъ устъ китайскаго младенца, но, насколько извѣстно, корень этого слова почти на всѣхъ языкахъ общій, что вѣроятно и можетъ служить признакомъ общности различныхъ народностей, которыя быть можетъ всѣ происходятъ отъ какого-нибудь общаго родоначальника. Хозяева фанзы были очень бѣдны;— всюду была ужаснѣйшая грязь и нищета, а живописные лохмотья и заплаты на одеждахъ этихъ бѣдныхъ людей показывали, что они ведутъ тяжелую борьбу за свое существованіе. Несмотря на всю неприглядность обстановки, я былъ очень доволенъ, что удалось остановиться въ этой одинокой фанзѣ и избавиться хотя на время отъ назойливаго любопытства толпы. Такъ какъ наши лошади были достаточно уже утомлены труднымъ походомъ, да и сами-то мы уже пристали, необходимо было навести нѣкоторый порядокъ въ нашей одеждѣ и снаряженіи, то я и рѣшилъ передневать тутъ съ тѣмъ, чтобы хорошо отдохнуть и набраться силъ для дальнѣйшаго похода.

Л. Н. Бѣльковичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).





Донесенія датскаго посланника Гакстгаузена о царствованіи Петра III и переворотѣ 1762 года.

Переводъ съ французскаго оригинала Н. А. Бѣловой ¹⁾.

С.-Петербургъ, $\frac{29 \text{ декабря } 1761 \text{ г.}}{9 \text{ января } 1762 \text{ г.}}$

Ваше превосходительство, съ чувствомъ искренней благодарности я сознаю, какъ безконечно обязанъ я вамъ за доброту, съ которой вы исходатайствовали мнѣ разрѣшеніе короля порвать опасную связь съ Императрицей, образовавшуюся у меня вслѣдствіе посредничества въ ея секретной перепискѣ ²⁾. Я воспользовался бы уже съ радостью этимъ благосклоннымъ разрѣшеніемъ, если бы меня не останавливали нѣкоторыя видимыя соображенія. Способъ взяться за это дѣло, который ваше превосходительство любезно указали мнѣ, безспорно очень хорошъ, и я не колебался бы привести его въ исполненіе самымъ точнымъ образомъ, если бы не опасался живости характера Ея Величества, которая никогда не простила бы мнѣ этого поступка, и если бы я не нашелъ другого способа. Предоставляю усмотрѣнію вашего превосходительства принять или отвергнуть его, но я смѣю надѣяться, что именно этимъ способомъ все произошло бы не иначе, какъ съ одобренія самой Императрицы, безъ всякой отвѣтственности съ моей стороны и

¹⁾ См. „Русск. Стар.“ ноябрь 1914 г.

²⁾ Рѣчь идетъ о перепискѣ Императрицы Екатерины II съ бывшимъ польскимъ посланникомъ въ Петербургъ, впослѣдствіи королемъ польскимъ, Станиславомъ Понятовскимъ, который пользовался расположеніемъ Екатерины во время пребыванія своего въ Петербургъ.

безъ возможности заподозрить, что въ этомъ дѣлѣ замѣшанъ нашъ дворъ. Между тѣмъ, если бы поступить по способу, предложенному вашимъ превосходительствомъ, то Императрица не только была бы задѣта за живое тѣмъ, что ее лишили возможности поддерживать интересующую ее переписку, но и была оскорблена, получивъ отъ меня неожиданно извѣщеніе объ этомъ.

Ваше превосходительство соблаговолили обратить вниманіе, по моему письму отъ 7-го августа, что это г. Шумахеръ пишетъ ей всякій разъ, когда есть письма, которыя надо ей передать, и что, слѣдовательно, я участвую въ этомъ дѣлѣ только косвенно, черезъ слугу, доставляющаго письма и котораго я содержу. Это обстоятельство, тѣмъ не менѣе, не умаляетъ той опасности, которой я подвергаюсь въ случаѣ, если бы дѣло открылось.

Итакъ, Императрица, получивъ отъ меня подобное извѣщеніе, стала бы желать мнѣ зла и для того, чтобы отомстить, изыскивала бы, конечно, средства повредить мнѣ и усугубить неприятность и затруднительность моего положенія; ея гнѣвъ обратился бы не противъ одного меня, такъ какъ она слишкомъ умна, чтобы тотчасъ же не сообразить, что я не сдѣлалъ бы подобнаго того по собственному почину, не получивъ на то приказанія или разрѣшенія.

Для того, чтобы отвлечь подозрѣнія Императрицы отъ насъ, самымъ лучшимъ средствомъ, какъ мнѣ кажется, было бы—сообщить ей это извѣстіе черезъ посредство г. Остена, съ которымъ у меня условленъ шифръ. При этомъ необходимо, чтобы ваше превосходительство приказали ему сообщить Императрицѣ, какъ-бы подъ большимъ секретомъ, что ему достоверно извѣстно, что я буду отозванъ отсюда и что онъ считалъ своимъ долгомъ предупредить ее объ этомъ для того, чтобы она, въ виду настоящаго критическаго положенія, не продолжала бы посылать свои письма черезъ посредство г. Шумахера, такъ какъ теперь за нимъ и за мной слѣдятъ больше, чѣмъ когда-либо, что онъ очень затрудняется найти какой-либо другой вѣрный путь для ея переписки, но что, тѣмъ не менѣе, онъ не теряетъ надежды найти такой путь, а тѣмъ временемъ будетъ ожидать высочайшихъ распоряженій и указаній, какой способъ она находитъ наилучшимъ для этой цѣли.

Несомнѣнно, что она приметъ это извѣстіе отъ г. Остена лучше, чѣмъ отъ кого бы то ни было другого, и онъ можетъ даже сдѣлать видъ, что съ его стороны это—заслуга, и сказать,

что онъ полагалъ своей обязанностью, по чувству привязанности къ ней и своему усердію, сообщить ей это извѣстіе.

Есть еще другой способъ благополучно покончить съ этой опасной перепиской, но мнѣ кажется, что способъ этотъ представляетъ нѣкоторыя опасности и затрудненія. Онъ заключался бы въ слѣдующемъ: я отправилъ бы слугу, который передаетъ письма, въ Данію, послѣ чего г. Шумахеръ написалъ бы Императрицѣ, что такъ какъ этотъ человѣкъ показался намъ подозрительнымъ, то мы вынуждены были въ виду сохраненія тайны поскорѣе удалить его отсюда. Этотъ способъ извернуться казался мнѣ сначала наиболѣе удобнымъ, но затѣмъ я долженъ былъ признать трудности его выполненія. Этотъ человѣкъ родился здѣсь и не имѣетъ никакого желанія переселяться въ другое мѣсто, и такъ какъ онъ уѣхалъ бы отсюда противъ своего желанія, то кто могъ бы поручиться, что, прежде чѣмъ покинуть Россію, онъ не раскрылъ бы всего этого дѣла, или же, послѣ того, какъ онъ отсюда уѣхалъ бы, онъ ненашелъ-ли бы возможности вернуться обратно для того, чтобы выдать тайну? Если бы даже при помощи денегъ и обѣщаній -- и удалось бы уговорить его уѣхать, то онъ могъ бы отправиться только моремъ и слѣдовательно не ранѣе мая или іюня.

Изложивъ такъ подобно свои соображенія, я предоставляю вашему превосходительству рѣшить, какой изъ этихъ способовъ я долженъ буду избрать. Но если вы предполагаете, что пребываніе мое здѣсь будетъ кратковременнымъ, то, мнѣ казалось бы, что самымъ лучшимъ было бы не прибѣгать ни къ одному изъ тѣхъ способовъ, которые я предложилъ, и предоставить дѣлу идти своимъ порядкомъ, но при отъѣздѣ отсюда взять съ собой того человѣка, о которомъ я говорилъ. Но если ваше превосходительство думаете, что мое пребываніе здѣсь продлится болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ, то я осмѣливаюсь покорнѣйше просить васъ сообщить мнѣ, желаете ли вы, чтобы я или г. Шумахеръ написали Императрицѣ согласно вашимъ указаніямъ, или же вы предполагаете воспользоваться моею мыслью, поручивъ это сдѣлать г. Остену, или же, наконецъ, вы предпочитаете, чтобы я порвалъ связь съ Императрицей, отославъ слугу, о которомъ идетъ рѣчь.

Мнѣ остается еще сказать вашему превосходительству, что пользуясь этими сношеніями съ Императрицей, г. Шумахеръ, въ согласіи со мной, сдѣлалъ послѣднюю попытку узнать—нельзя ли изъ этой опасной переписки извлечь пользу для нашего дѣла. Съ этой цѣлью онъ отправилъ Императрицѣ прилагаемые

два документа, но, къ несчастію, вслѣдствіе того, что она не пользуется довѣріемъ Государя, своего супруга, и не имѣетъ на него вліянія, документы эти имѣли столько же успѣха, какъ и всѣ предъидущія попытки дѣйствовать черезъ посредство Императрицы.

Судить объ этомъ ваше превосходительство можете на основаніи писемъ Государыни за № 1 и 2; будьте такъ добры обратить вниманіе, что письмо № 1—отвѣтъ на письмо, которое вы написали Императрицѣ съ послѣднимъ курьеромъ.

Такъ какъ въ значительной своей части письмо это было написано еще за три мѣсяца до смерти Императрицы, то я долженъ замѣтить, что теперь мы подвергаемся еще большей опасности, и тайна можетъ быть легче обнаружена, такъ какъ я предвижу, что эта переписка не только не сократится, но станетъ еще болѣе оживленной, и такъ какъ я имѣю основаніе предполагать, что теперь за каждымъ шагомъ моимъ будутъ слѣдить больше, чѣмъ когда-либо, то подозрѣнія, которыя возбуждаютъ такіа частныя шифрованные письма Шумахера нашему посланнику въ Польшѣ, могутъ повести къ раскрытію истины.

Итакъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство сообщить мнѣ самыя точныя приказанія короля и тѣмъ самымъ придать увѣренности моимъ поступкамъ.

Примиска. До сихъ поръ, какъ ваше превосходительство должны были ясно видѣть, наша связь съ Императрицей еще не порвана.

Гакстгаузенъ.

30 дек. 1761 г.
Петербургъ, 10 янв. 1762 г.

Ваше превосходительство, до отъѣзда настоящаго курьера, который не могъ выѣхать до сихъ поръ отсюда, вслѣдствіе того, что у него не было паспорта, мнѣ удалось узнать еще слѣдующія новости.

Императоръ рѣшилъ и уже отдалъ приказаніе—отпустить на свободу всѣхъ прусскихъ плѣнныхъ, предложивъ имъ вступить въ ряды его голштинскаго войска, которое постепенно будетъ увеличено двѣнадцатью полками.

Ходятъ слухи, что Императоръ просилъ уже у прусскаго короля разрѣшенія пройти чрезъ его владѣнія 70-тысячной Русской арміи ¹⁾, но я полагаю, что эта новость недостаточно обоснована или, по крайней мѣрѣ, преждевременна.

¹⁾ Для похода въ Датскія владѣнія. Гакстгаузенъ хорошо зналъ, что Петръ III мечталъ о войнѣ съ Даніей, чтобы отобрать отъ нея для Голштиніи Шлезвигъ.

Уже ходять по городу слухи, что Императоръ недавно, въ присутствіи двора, сказалъ мнѣ пѣчто очень рѣзкое и испріятное, но между тѣмъ это совершенно ложно.

Князь Даниковъ, офицеръ гвардіи, beau-frère M-lle Воронцовой посланъ въ Константинополь.

Графъ Гордтъ ¹⁾ со вчерашняго дня пользуется свободой.

Кромѣ денегъ, Императоръ подарилъ m-lle Воронцовой ²⁾ болѣе чѣмъ на 50 тысячъ рублей драгоценностей.

Генераль Панинъ ³⁾, братъ оберъ-гофмейстера великаго князя, назначенъ генераль-губернаторомъ прусской провинціи вмѣсто генераль-поручика Суворова ⁴⁾.

Русскій посланникъ при польскомъ дворѣ генераль-поручикъ Воейковъ ⁵⁾ получилъ чинъ маіора гвардіи.

Вчера камергеръ Шуваловъ въ первый разъ послѣ кончины Императрицы исполнялъ свои придворныя обязанности.

Императоръ объявилъ старшему Разумовскому, фельдмаршалу, что онъ сохраняетъ за нимъ всѣ его должности и чины и предоставляетъ ему и на будущее время владѣть всѣми его имѣніями и большими земельными угодьями, какими онъ пользовался до настоящаго времени, при чемъ Императоръ приба-

¹⁾ Графъ Гордтъ, шведъ по рожденію, полковникъ прусской службы, оставилъ „Записки“.

²⁾ Графиня Елизавета Романовна Воронцова (1745—1792), по общему отзыву современниковъ, не отличалась ни красотою, ни умомъ. Толстая, съ грубыми чертами лица, Воронцова умѣла однако привлечь къ себѣ Петра III, отличавшагося казарменными вкусами, и сдѣлалась его любовницей. Въ это время она была еще слишкомъ молода (ей было всего 16 лѣтъ), чтобы играть самостоятельную роль, и была орудіемъ другихъ опытныхъ въ интригахъ лицъ. По своей наивности, въ ссорахъ своихъ съ Петромъ III, она даже обращалась иногда за содѣйствіемъ къ самой Императрицѣ, своей соперницѣ. По восшествіи своемъ на престолъ Императрица Екатерина отнеслась къ „Романовнѣ“ снисходительно и выдала ее замужъ за камергера Полянскаго, а рожденную отъ этого брака дочь пожаловала фрейлиной.

³⁾ Генераль-поручикъ Петръ Ивановичъ Панинъ (1721—1789), впоследствии генераль-аншефъ, отличившійся боевыми заслугами въ битвахъ съ Фридрихомъ II, королемъ прусскимъ, при Цорндорфѣ и Куннерсдорфѣ, братъ Никиты Ивановича Панина. Оба брата Панины, воспитанные въ Лифляндіи матерью-нѣмкой, извѣстны были нѣмецкими своими симпатіями и не пользовались расположеніемъ Екатерины II.

⁴⁾ Суворовъ, Василій Ивановичъ (1705—1776), отецъ генералиссимуса.

⁵⁾ Федоръ Матвѣевичъ Воейковъ (1703—1778), генераль-аншефъ, впоследствии кievскій генераль-губернаторъ.

вилъ, что если бы у него было еще какое-либо желаніе, то ему стоитъ только его выразить и оно будетъ исполнено ¹⁾.

Отставка гофмаршала графа Сиверса ²⁾ болѣе или менѣе предѣлена.

Императоръ послалъ въ подарокъ принцу Георгу Голштинскому 10 тыс. рублей, съ приказаніемъ немедля ѣхать сюда. Великій князь Павелъ Петровичъ, какъ говорятъ, опасно боленъ.

Гакстгаузенъ.

Петербургъ, 1—12 января 1762.

Надѣюсь, что курьеръ Петерсенъ, котораго третьяго дня вечеромъ я имѣлъ честь отправить къ вашему превосходительству, пріѣхалъ благополучно и задолго до отправления настоящаго письма. Я могъ бы его отправить на 24 часа раньше, если бы дѣла канцлера, которыхъ теперь у него такъ много, не мѣшали ему выдать курьеру паспортъ своевременно.

Хотя я и очень подробно сообщалъ вашему превосходительству о замѣчательныхъ событіяхъ, совершившихся за послѣднюю недѣлю, и обо всемъ, что я имѣлъ возможность узнать и передать вашему превосходительству, однако мнѣ остается сообщить вамъ еще нѣсколько любопытныхъ происшествій и обстоятельствъ, а также исправить и дополнить тѣ изъ нихъ, которыя я не могъ достаточно хорошо уяснить за краткостью времени и обиліемъ другого, болѣе важнаго матеріала. Поэтому я прошу ваше превосходительство извинить меня за то, что въ распредѣленіи матеріала, сообщаемого мною въ послѣднихъ депешахъ, нѣтъ того порядка, который я хотѣлъ бы соблюсти.

Тотчасъ послѣ того, какъ наступила смерть Императрицы, Императоръ, наканунѣ ужинавшій у камергера Шувалова и уже

¹⁾ Графъ Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій (1709—1771), генералъ-фельдмаршалъ, фаворитъ и, если вѣрить преданію, даже морганатическій супругъ Императрицы Елисаветы Петровны. Во вторую половину ея царствованія замѣщенъ былъ въ ея милостяхъ Иваномъ Ивановичемъ Шуваловымъ. Добродушный, но малограмотный хохолъ, Разумовскій вовсе не вмѣшивался въ дѣла правленія, жилъ широко и весело, сосредоточивая свои заботы на возвышеніе и обогащеніе своихъ малороссійскихъ родичей. Изъ нихъ младшій братъ его, графъ Кириллъ Григорьевичъ, получилъ европейское образованіе и изъ доли пастуха возвысился до званія президента академіи наукъ, сана генералъ-фельдмаршала и былъ гетманомъ малороссійскимъ.

²⁾ Графъ Карлъ Ефимовичъ (1710—1774), генералъ-поручикъ. Возвысился изъ званія простаго кафе-шенка при дворѣ Елисаветы Петровны.

въ теченіе двухъ дней пользовавшійся потайнымъ ходомъ, который ведетъ изъ комнатъ Императрицы въ помѣщеніе камергера Шувалова, увидѣвъ, что тетка его скончалась, вышелъ въ сосѣднюю комнату, гдѣ находились новые фавориты,—князь Трубецкой ¹⁾, г. Глѣбовъ ²⁾ и другіе, чтобы сообщить имъ объ этомъ важномъ событіи. Тогда князь Трубецкой палъ передъ нимъ ницъ, провозгласилъ его Императоромъ и, поднявъ руку, первый принялъ присягу. Его примѣру послѣдовали всѣ присутствующіе, числомъ отъ десяти до двѣнадцати человѣкъ. Императоръ, сопровождаемый ими, направился въ залу, гдѣ уже находился сенатъ въ полномъ своемъ составѣ и другіе вельможи. Впереди Императора шелъ князь Трубецкой; въ энергическихъ выраженіяхъ онъ объявилъ именитому собранію о томъ, что Императрица Елисавета скончалась и что ея племянникъ—Петръ III, давно предназначенный быть ея преемникомъ, взшелъ на престолъ и что онъ и вся свита уже присягнули новому Императору; тогда все собраніе, поднявъ руку по мѣстному обычаю, безъ чтенія присяжнаго листа, присягнули новому Императору, затѣмъ впустили для принятія присяги избранныхъ лейбъ-кампанцевъ, среди которыхъ было нѣсколько человѣкъ, участвовавшихъ въ революціи, возведшей покойную Императрицу на престолъ.

Послѣ этого Императоръ прошелъ, въ сопровожденіи первыхъ вельможъ, къ гвардейскому караулу, гдѣ преклонили передъ нимъ, въ знакъ своего вѣрнопопдадничества, знамена и солдаты три раза прокричали: „да здравствуетъ новый Императоръ Петръ III“,—здѣсь это равносильно присягѣ.

Когда эта церемонія была окончена, Императоръ сѣлъ на лошадь, уже сутки стоявшую подъ сѣдломъ, и проѣхалъ по фронту четырехъ гвардейскихъ полковъ, которые, впрочемъ, собраны были не въ полномъ составѣ, такъ какъ отъ каждаго полка было лишь по одному батальону, всего приблизительно до трехъ тысячъ человѣкъ. Изъ Преображенскаго полка явились роты гренадеръ и бомбардирская; на нихъ

¹⁾ Князь Никита Юрьевичъ Трубецкой (1699—1767), генераль-фельдмаршалъ, президентъ военной коллегіи, креатура Бирона, извѣстный своей жестокостію и корыстолюбіемъ.

²⁾ Александръ Ивановичъ Глѣбовъ, генераль-прокуроръ, изъ темныхъ дѣльцовъ возвысившійся до этого званія вслѣдствіе брака своего на двоюродной сестрѣ Императрицы Елисаветы, Маріи Симоновнѣ Гендриховой, въ 1-мъ бракѣ Чоглоковой, страстно въ него влюбившейся. При Екатеринѣ онъ былъ оставленъ за взятки и поборы.

и на конную гвардію Императоръ, какъ говоритъ, падѣлся больше всего. Поручикъ князь Голицынъ, бывшій въ этотъ день въ караулѣ, выстроилъ эти двѣ роты, безъ вѣдома своего капитана, прежде чѣмъ стало извѣстно о кончинѣ Императрицы — въ то время, когда внутри дворца вельможи принимали присягу, — чѣмъ онъ и заслужилъ себѣ повышеніе и орденъ Александра Невского ¹⁾.

Когда Императоръ, при радостныхъ крикахъ солдатъ, обѣхалъ войска, командовавшій этими войсками генераль-поручикъ отъ имени всей гвардіи поздравилъ Императора и сказалъ, что теперь они могутъ умереть спокойно, такъ какъ исполнилось то, чего они, въ теченіе тридцати лѣтъ, такъ сильно желали, а именно имѣть своимъ шефомъ Императора.

Нельзя достаточно надивиться тому, съ какимъ полнымъ порядкомъ, съ какой быстротой и спокойствіемъ все здѣсь произошло и какъ предусмотрительны, осторожны и разумны были всѣ мѣры, предпринятыя для того, чтобы обезпечить успѣхъ этой важной перемѣны. Я полагалъ, что большую долю участія имѣла въ этомъ Императрица, но меня увѣряютъ, что все это надо приписать исключительно влиянію и распорядительности князя Трубецкого, Глѣбова и Мельгунова ²⁾; они всѣ трое — люди съ умомъ и способные на смѣлыя предпріятія.

На другой день послѣ своего восшествія на престолъ, Императоръ давалъ обѣдъ всѣмъ гвардейскимъ офицерамъ, на третій день — вельможамъ первыхъ четырехъ классовъ и, наконецъ, на четвертый — офицерамъ своего голштинскаго корпуса, число которыхъ, сравнительно съ числомъ солдатъ, очень значительно.

Должность подполковника Преображенскаго полка, которую занималъ Императоръ, будучи великимъ княземъ, теперь передана фельдмаршалу князю Трубецкому. Шефомъ кадетскаго корпуса, обязанности котораго Его Императорское Величество также благоволилъ исполнять, предложено было быть, какъ говорятъ,

¹⁾ Князь Иванъ Ѳеодоровичъ Голицынъ, родной дядя извѣстной своими „Записками“ графини Варвары Николаевны Головиной, р. 1731 г., † 1798. По возвращеніи Петра III, онъ уволенъ былъ въ отставку, но Павелъ I возвратилъ его на службу съ чиномъ генераль-отъ-инфантерій. При Павлѣ же кн. И. О. Голицину пожалованъ былъ Александровскій орденъ. Гакстгаузенъ, сообщая о пожалованіи ему этого ордена, подразумѣвалъ, вѣроятно, любимый Петромъ III голштинскій орденъ св. Анны I-й степени.

²⁾ Мельгуновъ, Алексѣй Петровичъ, генераль-поручикъ, любимецъ Петра III (1722—1788), при Екатеринѣ ярославскій генераль-губернаторъ.

камергеру Шувалову, но онъ отказался, настаивая на полной отставкѣ, которая теперь, какъ полагають, будетъ ему дарована.

Графа Петра Шувалова ¹⁾ вчера соборовали; врачи говорятъ, что часы его сочтены. Бригадиръ графъ Брюсъ ²⁾ назначенъ маіоромъ Измайловскаго полка и получилъ орденъ св. Александра Невскаго.

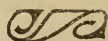
Французская драматическая труппа, которую содержалъ дворъ, будетъ отпущена.

Сегодня день новаго года по старому стилю. Ихъ Величества принимали поздравленія, приносимыя по этому случаю только отъ русскихъ вельможъ и мѣстной знати.

Гакстгаузенъ.

Сообщ. Е. С. Шумигорскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ, генераль-фельдмаршалъ, генераль-фельдцейхмейстеръ (1711—1762) возвысился женитьбой своей на подругѣ Императрицы Елисаветы, Мавръ Егоровнѣ Шепелевой, и поддержкой племянника своего, фаворита Императрицы И. И. Шувалова. Прославился необычайной даже для того время стяжательностію, пользуясь для этой цѣли монополіями и откупами.

²⁾ Графъ Брюсъ, Яковъ Александровичъ (1729 — 1791), впоследствии генераль-аншефъ, московскій генераль-губернаторъ. Жена его, графиня Прасковья Александрова, сестра графа Петра Александровича Румянцева, пользовалась дружбой Императрицы Екатерины II.



Изъ дневника русской въ Турціи передъ войной въ 1877—1878 г.г. ¹⁾

Глава XXXII.

Раутъ, затѣянный губернаторшей, не удался, и вотъ что произошло.

Къ назначенному времени гости собрались; пришла также Лулу, рассказчица арабскихъ сказокъ, явилась и Зера—ханумъ, самая почетная дама гаремнаго общества, какъ бывшая фаворитка султана.

И дѣйствительно, она была великолѣпна: на щекахъ у ней цвѣли розы „безъ шиповъ“, конечно, а бюстъ ея изображалъ собой ходячую витрину драгоценныхъ украшеній. Для апофеоза ждали еще баядерокъ.

Евнухи стали разносить на огромныхъ подносахъ кофе, шербеты, фрукты, папирсы, и мы ѣли, пили, курили, забавляясь между дѣломъ перемываніемъ косточекъ нашихъ ближнихъ, тѣмъ болѣе, что это не запрещено Магометомъ для житейскаго обихода.

Какъ вдругъ... толчекъ, затѣмъ другой, и картина веселой пирушки сразу мѣняется: дрожать стѣны, точно въ лихорадкѣ, звенять оконныя рамы, летятъ стаканы и чашки; двигается мебель, качается полъ, срывается люстра...

— Драконъ трясетъ землю! Аллахъ! Аллахъ! — несутся вопли; но меня гонятъ паника внизъ, откуда я, не помня себя, бросаюсь къ выходу на улицу.

Тамъ уже водоворотъ людей: все населеніе города бѣжитъ подъ открытое небо, чтобы не быть раздавленнымъ въ своихъ жилищахъ.

¹⁾ См. „Русская Старина“, октябрь 1914 г.

Но вотъ какое-то грандіозное движеніе совершается въ облакахъ: еще нѣсколько моментовъ, и оттуда летитъ ураганъ, наполняя всю атмосферу бѣшенымъ ревомъ.

Не знаю, что произошло затѣмъ; но я открыла глаза уже въ своей комнатѣ и увидѣла доктора, наблюдавшаго за бѣшеніемъ моего пульса. Словомъ, меня подобрали въ числѣ другихъ жертвъ на аренѣ борьбы грозныхъ стихійныхъ явленій и принесли домой.

Жестокая, тупая боль въ головѣ затемняла мое сознаніе: я вся была во власти кошмаровъ и страшныхъ видѣній, а то, что находилось за этими предѣлами, не доносилось ко мнѣ. Такъ прошелъ сентябрь, и я вычеркнула его изъ книги моей жизни.

Наконецъ, все призраки первой горячки покинули меня, а на смѣну имъ въ мой организмъ хлынула волна здоровья и могучей радости бытія.

Съ притокомъ новыхъ силъ возвращались мечты и грезы: образъ любимого существа оживалъ въ томъ же неотразимомъ очарованіи, какъ и прежде; но тутъ же, точно изъ бездны мрака, поднимались со дна души упреки и сомнѣнія:

— Ахъ!—вскрикивала я, просыпаясь отъ глубокаго сна,— онъ уѣхалъ, не сказавъ мнѣ даже „прости“, не поцѣловалъ меня, не повторилъ словъ любви!..

Но въ слѣдующую минуту я сама находила ему оправданіе, лишь бы только удалить отъ него всякую дурную мысль. Такова логика любви, и ничего здѣсь не подѣлаешь!..

Однако, я не извинилась еще передъ моими читателями за длинный перерывъ этихъ воспоминаній, и если кому-нибудь изъ нихъ будетъ интересно узнать причину такой съ моей стороны неисправности, то вотъ она. Въ 1912 году, словомъ за 2—3 мѣсяца до начала балканской войны, я получила однажды изъ Константинополя письмо, которое перевожу здѣсь дословно: „Madame, цѣль настоящаго посланія моя горячая, усердная просьба къ вамъ и надѣюсь, да благословитъ васъ Богъ, что вы не оставите ее безъ вниманія.

„Я турокъ и очень вѣрующій мусульманинъ; но люблю Европу и ея цивилизацію. Отъ времени до времени мнѣ приходится ѣздить въ Одессу по дѣламъ закупки лошадей въ Россіи для нашей арміи. Какъ-то я былъ приглашенъ на вечеръ въ общественный клубъ и познакомился тамъ съ однимъ чрезвычайно образованнымъ русскимъ господиномъ, прекраснымъ лингвистомъ, владѣющимъ также и нашимъ языкомъ.

Мы разговорились на тему о симпатіяхъ и расовыхъ предразсудкахъ народныхъ массъ. За что,—спрашивалъ я его,—русскіе ненавидятъ и презираютъ насъ? За славянъ? Ну, тогда пусть Боснія и Герцеговина скажутъ вамъ правду... Или вы просто не желаете ее знать только потому, что швабы христіане? Я читаю въ переводахъ всѣ отзывы вашей прессы о нашихъ дѣлахъ и нравахъ; но, видитъ Богъ, сколько тамъ заблужденій! А между тѣмъ, если бы Россія хотѣла, то приобрѣла бы въ лицѣ турецкаго народа вѣрнаго себѣ друга, преданнаго ей до послѣдняго дыханія жизни.

„Но она этого не желаетъ и позволяетъ швабамъ¹⁾ грабить наше имущество.

„Мой собесѣдникъ выслушалъ меня, а затѣмъ потребовалъ изъ клубной бібліотеки какую-то книгу, развернулъ ее передъ собой и перевелъ мнѣ оттуда нѣсколько страницъ на турецкій языкъ и отчасти на французскій. Я не вѣрилъ своимъ ушамъ: мнѣ казалось, что онъ шутилъ. Но это была правда!.. Мое сердце переполнено глубокимъ и необъятнымъ чувствомъ благодарности за ваше доброе, справедливое и ласковое слово въ пользу оттоманскаго народа. Повторяю мою горячую просьбу и умоляю васъ, разрѣшите мнѣ перевести вашъ дневникъ на турецкій языкъ для того, чтобы каждый мусульманинъ прочелъ драгоценныя строки. Я самъ авторъ, и надѣюсь, что въ моемъ переводѣ вашъ рассказъ не потеряетъ своего колорита. Довѣрьте мнѣ на совѣсть и честь оригиналъ съ его продолженіемъ еще не изданнымъ русскимъ журналомъ, а мѣсяца черезъ два или три не болѣе вы получите его обратно“...

Дальше идутъ комплименты, пожеланія въ турецкомъ стилѣ и т. д.

Мнѣ улыбнулась эта мысль, и послѣ недолгихъ колебаній я отправила въ Константинополь весь мой литературный багажъ...

Отъ времени до времени мой турецкій корреспондентъ уведомлялъ меня о результатахъ нашего общаго съ нимъ дѣла, я отвѣчала ему исправно и такъ продолжалось до объявленія балканской войны.

Затѣмъ начинается уже другая исторія, подробности которой не могутъ входить въ рамки настоящаго разсказа, и мнѣ остается лишь добавить къ этому, что оригиналъ своего дневника я получила изъ Константинополя не въ опредѣленный

¹⁾ Швабами называютъ въ Турціи и германцевъ также; но здѣсь мой корреспондентъ говоритъ о Босніи и Герцеговинѣ.

между нами срокъ, а только недавно, въ концѣ августа текущаго года. Но правда обязываетъ меня удостовѣрить, что мой корреспондентъ здѣсь не при чемъ, и если такъ случилось, то не по его винѣ, а по другимъ болѣе сложнымъ причинамъ, о которыхъ еще не время говорить...

Извиняюсь опять передъ моимъ читателемъ и продолжаю съ того мѣста, гдѣ остановилась.

Итакъ, воля капризной судьбы меня перебросила въ другую колею. Мнѣ даже не съ кѣмъ было подѣлиться своимъ горемъ, и дни моего выздоровленія тянулись въ печальномъ, уныломъ существованіи.

Наконецъ, мнѣ разрѣшили выходить изъ комнатъ на свѣжій воздухъ; но прогулки мои были ограничены верхней террасой на крышѣ и балкономъ по южному фасаду дома.

Стоялъ бурный октябрь: надъ Эгейскимъ моремъ проходили караваны тучъ, а изъ нихъ вылетали штормы и воронки смерча, поднимая воду на удивительную высоту.

Въ одинъ изъ такихъ дней наканунѣ большого католическаго праздника моя набожная тетушка завернулась въ широкій, дождевой плащъ, вооружилась зонтомъ и, сопровождаемая нашимъ кавасомъ, отправилась къ вечернему богослуженію въ общину Доминиканскихъ монаховъ: въ данномъ случаѣ религіозный экстазъ одержалъ верхъ надъ соображеніями о погодѣ...

Дядя также вышелъ куда-то по дѣламъ службы. На рейдъ зашелъ австрійскій „Лойдъ“, и нашъ агентскій баркасъ привезъ оттуда Константинопольскую почту. Я развернула „Stamboul“, органъ Мидхатъ-паши.

Это была самая популярная тогда газета на Востокѣ; но ея зачитывались до одуренія даже въ Европѣ.

Нѣсколько строкъ привлекли къ себѣ мое исключительное вниманіе, и я прочла: „Напрасно генералъ Игнатъевъ морочить людей, симулируя невинность, такъ какъ онъ прекрасно знаетъ, что война между Турціей и Россіей уже стала вопросомъ всего лишь нѣсколькихъ дней“...

— А что, если это правда?!—мелькнула жуткая мысль, и сердце упало,—война!.. Боже мой! Боже мой!—и что-то ледяное охватило меня со всѣхъ сторонъ...

— Теперь ясно, почему его такъ внезапно откомандировали въ армію,—размышляла я,—значитъ, все кончено, и мы никогда, никогда больше не увидимся?!.. какая жестокая насмѣшка судьбы!.. Но, нѣтъ! войны не будетъ—это просто шумиха, которую поднимаютъ паемные писаки, чтобы запугать Россію... Ахъ

если бы мнѣ повидать Хассана-Эфенди или Ваферъ-бей: я увѣрена, что Тафти, прежде чѣмъ уѣхать, оставилъ тому или другому письмо для меня; но какъ его получить? кому довѣриться?..

Рѣзкій, отчетливый стукъ въ двери параднаго хода огласилъ тишину дома.

— Барышня! отъ губернатора пришелъ секретарь,—доложила горничная,—что ему сказать?..

Но я уже мчалась къ лѣстницѣ...

— А! mademoiselle!—окликнулъ меня Ваферъ-бей,—поднимаясь наверхъ,—имѣю честь кланяться! Да вы, кажется, совершенно оправились, Машаллахъ! Машаллахъ! и цвѣтете, какъ роза..

— Благодарю васъ! — былъ мой короткій отвѣтъ на его привѣтствія, а дальше не хватило голоса. Но минута замѣшательства прошла, и ко мнѣ вернулась способность владѣть собой.

— Ахъ, извините меня, Ваферъ-бей!—спохватилась я,—войдите, пожалуйста! мнѣ надо сказать вамъ нѣсколько словъ, а здѣсь это неудобно...

— Съ удовольствіемъ!—отвѣтилъ онъ, улыбаясь и дѣлая шагъ впередъ, чтобы слѣдовать за мной.

Въ коридорѣ прислуга сняла съ его плечъ мокрый плащъ и распахнула передъ нами двери въ пріемную, а затѣмъ удалилась.

— Ваферъ-бей,—задыхаясь, шевельнула я губами,—Тафти пишетъ вамъ иногда?..

— Ну, можно ли такъ волноваться и такъ ужасно разстраивать себя?!—въ тонѣ дружескаго упрека заговорилъ онъ,—а между тѣмъ онъ шлетъ вамъ горячій привѣтъ любви и увѣдомляетъ черезъ меня о своемъ близкомъ возвращеніи изъ командировки сюда, опять къ намъ въ Хіосъ!

— Въ Хіосъ?! — какъ эхо повторила я, и мнѣ стало вдругъ казаться, что бѣненіе моего сердца наполнило всю комнату адскимъ шумомъ. А тѣмъ временемъ точно издали Ваферъ-бей говорилъ мнѣ:

— Вы опять заболѣете, ваши нервы еще не окрѣпили, надо успокоиться. Не знаю, какъ вы будете жить въ нашей средѣ при такой сложной машинѣ, какъ ваша душа?! Ахъ, эти европейки! Онѣ покоряютъ насъ и дѣлаютъ своими рабами; но малѣйшій толчекъ, и вы умираете!.. Я люблю Тафти, какъ брата, и мнѣ страшно за него! Но что опредѣлено волею неба, тому, значить, и быть!

Я слушала его съ какимъ-то болѣзненнымъ напряженіемъ и не находила словъ, чтобы возразить ему...

Затѣмъ, по ассоціаціи идей моя мысль вернулась къ вопросу о войнѣ.

— Съ кѣмъ Турція будетъ воевать? переспросилъ онъ, точно не довѣряя своимъ ушамъ.

— Съ Россіей!—повторила я, —и даже очень скоро, на этихъ дняхъ, какъ увѣряетъ „Stamboul“.

— А! Stamboul“?—улыбнулся Ваферъ-бей—ну, знаете, я не принадлежу къ сторонникамъ „Молодой Турціи“ и не раздѣляю ихъ бредней—они плохіе мусульмане, цареубійцы, казнокрады, грабители, а потому все, что пишутъ они, мнѣ кажется грубой ложью и фальсификаціей голоса народныхъ массъ...

— Охота же вамъ читать всякую дрянъ!—прибавилъ онъ, озлоблясь. Это меня ободрило, а мой собесѣдникъ продолжалъ:

— И такъ, я напишу, чтобы онъ пріѣзжалъ, какъ можно скорѣй—да?...Вы отдаете себѣ отчетъ въ томъ, что рѣшаете въ данную минуту?..

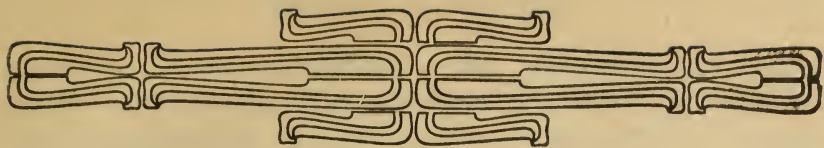
— Да!—отвѣтила я съ увѣренностью любви и не узнала своего голоса: вѣроятно, что-то еще другое, но для меня самой неуловимое и непонятное прозвучало въ немъ...

Такъ совершился переломъ въ моей душѣ на границѣ новой жизни, куда влекла меня капризная, своенравная богиня судьбы.

Е. А. Рагозина.

(Продолженіе слѣдуетъ).





Дневникъ статсъ-секретаря Григорія Ивановича Вилламова.

1810 г. ¹⁾).

7 августа. Воскресенье. Поѣхалъ во дворецъ. Видѣлъ Биронъ, которые возвратились изъ города. Обѣдалъ во дворцѣ и послѣ обѣда была небольшая работа. Получилъ отвѣтъ отъ Саблукова относительно процентовъ Великаго Князя Константина. Написавъ ему, т. е. Великому Князю, письмо, затруднился въ подписи. Тутолминъ ²⁾ говорилъ, что „подданныйшій“, а Шевичъ ³⁾ увѣрялъ, что надо писать „всепокорныйшій слуга“; я рѣшился взять среднее и подписалъ „всенижайшій“. Балашовъ ⁴⁾ сказалъ мнѣ, что дѣла въ Турціи идутъ не хорошо, что штурмъ Рущука былъ отбитъ. Что одинъ генералъ раненъ, другой убитъ. Онъ сдѣлалъ замѣчаніе, что напрасно объявили присоединеніе къ Россіи Молдавіи и Валахін, и на мое замѣчаніе, что его заставили, вѣрно, наши друзья, онъ отвѣтилъ, что посолъ Коленкуръ понукалъ, говоря: „это пойдетъ легче потомъ“. Императрица мнѣ ничего не сказала про вечеръ, а я бы не разсердился, если бы пришлось остаться. Поѣхалъ домой. Пришелъ Чихачевъ ⁵⁾ и говорилъ о дурномъ расположеніи духа Императрицы въ отношеніи его и не знаю ли я причины? Я отвѣчалъ ему, что Императрица сказала мнѣ; ей не нравится, что онъ говоритъ о ея собственныхъ дѣлахъ, о гатчинскихъ, всѣмъ,

¹⁾ См. „Русская Старина“, августъ 1913 г.

²⁾ Тутолминъ, Иванъ Васильевичъ, тайный совѣтникъ, почетный опекунъ, шталмейстеръ (1762—1815).

³⁾ Шевичъ, Иванъ Георгіевичъ, генералъ-лейтенантъ.

⁴⁾ Балашовъ. Александръ Дмитріевичъ, министръ полиціи, пользовавшійся въ этомъ званіи большимъ значеніемъ.

⁵⁾ Чихачевъ, Александръ Петровичъ, почетный опекунъ.

напр., графу Головкину; что, если ему что нужно сказать, то онъ можетъ обратиться прямо къ Ней, или ко мнѣ, или къ Вольфу ¹⁾. Онъ увѣрялъ, что ничего не говорилъ гр. Головкину ²⁾, кромѣ официальнаго письма относительно лѣса, развѣ, что онъ его благодарилъ за сдѣланное сообщеніе объ удовольствіи Императрицы, по поводу приема посла въ Гатчинѣ. Императрица мнѣ поручила высказать ему это.

8. *Понедѣльникъ*. Прибылъ во дворецъ. Императрица пожелала видѣть Кабанова. Сказала ему много милостивыхъ словъ, нашла, что онъ очень хорошо выглядитъ, по-моему все-таки надо лѣчиться. Но, когда онъ ушелъ, она нашла, что онъ очень похудѣлъ. Я сказалъ ей слышанное отъ Балашова про Рушукъ. Она отвѣтила, что знаетъ, и назвала имя убитаго генерала, это былъ Сиверсъ ³⁾. Я обѣдалъ во дворцѣ, пріѣхалъ Императоръ. Когда послѣ обѣда Императрица возвратилась отъ Великой Княгини Екатерины, она застала меня въ приемной за чтеніемъ поэмы Пріора. Она спросила, нѣтъ ли бумагъ и что я читаю. Я отвѣтилъ: „англійское сочиненіе“. Она спросила: „эта книга М-ше Воеводской?“

Я ушелъ въ садъ, надѣясь встрѣтить Биронъ, желая видѣть Луизу послѣ моего письма г-жѣ Адлербергъ. Мнѣ показалось вчера по ея сконфуженному виду, что Адлербергъ говорилъ ей объ этомъ. Она меня благодарила, но, кажется, только за гатчинскую газету.

9. *Вторникъ*. Утро провелъ дома, принималъ просителей, между прочимъ, купца Третьякова, эконома коммерческаго училища, желающаго представиться Императрицѣ.

Пришелъ Вольфъ и говорилъ о необходимости обезпечить воспитательный домъ, такъ какъ идетъ рѣчь объ уничтоженіи всѣхъ банковъ, для устройства одного съ фондами звонкой монеты и что это, въ связи съ прогрессивнымъ уничтоженіемъ ассигнацій, будетъ причиною изъятія всѣхъ капиталовъ изъ нашего банка, и потому необходимо обезпечить себя относительно безсрочныхъ вкладовъ, которые могутъ быть потребованы немедленно. Онъ обѣщалъ прислать довѣренный ему *финансовый планъ*.

Я вышелъ изъ дому по дѣламъ и, возвращаясь домой, остановился у дворца, глядя на приближавшуюся черную, дож-

¹⁾ Секретарь Императрицы.

²⁾ Графъ Петръ Гавриловичъ, оберъ-егермейстеръ.

³⁾ Сиверсъ, Яковъ Карловичъ, ген.-маіоръ артилл. † 22 іюля 1810.

девую тучу, на начинавшійся вихрь, предвѣстникъ дождя, на бѣгущія огромныя облака, сильный шумъ и гулъ, но меня удерживала другая мысль... Я былъ подъ окнами... Вошелъ, въ минуту сталъ накрапывать дождь, скоро превратившійся въ ливень. Получилъ приказаніе пріѣхать и привести Третьякова къ 5-ти часамъ, а также для того, чтобы получить порученіе отъ Государя къ Гурьеву ¹⁾.

Прибылъ къ 5-ти часамъ во дворецъ, Императрица вышла и приняла Третьякова. По уходѣ она спросила меня, какъ думаю я,—какое ея мнѣніе о Третьяковѣ. Я отвѣтилъ, что она его не считаетъ самымъ честнымъ гражданиномъ... „О, конечно“, возразила она, „это плутъ“ ²⁾. Я ожидалъ порученія къ Гурьеву и спросилъ, въ которомъ часу ѣдетъ она въ городъ, чтобы узнать, ѣду ли я съ ней. Она сказала: въ половинѣ девятого и что она не будетъ имѣть удовольствія видѣть меня завтра. Я отвѣтилъ, что это зависить отъ ея приказанія. Значить, было рѣшено, что я не ѣду съ ней. Получивъ письмо Государя, которое она передала мнѣ, я поѣхалъ домой.

Въ 8 часовъ меня снова потребовали къ Императрицѣ, которую я нашелъ у Великой Княгини Екатерины, для того, чтобы сказать мнѣ, что я завтра сопровождаю ее въ городъ, такъ какъ узнали, что дѣло о конфискаціи рѣшено, и я долженъ былъ переговорить съ Гурьевымъ относительно процентовъ въ пользу мануфактуры. Дома прочиталъ финансовый планъ, присланный Вольфомъ.

Вотъ нѣкоторыя выдержки:

Къ началу 1810 г. государственнй долгъ ассигнаціями

577.000.000 руб.

Заграничныя 100.000.000 „

Итого . 677.000.000 руб.

Расходъ предвидѣлся свыше . . . 193.000.000 рубля

Приходъ всѣхъ съ предполагаемыми 127.000.000 „

Дефицитъ. . 66.000.000 ассиг.

Для сокращенія расходовъ предлагали:

Пересмотрѣть расходъ на дороги, на починку дорогъ около столицы, издерживаемый ежегодно по 1.000.000 рублей.

¹⁾ Дмитрій Александровичъ Гурьевъ, графъ, министръ финансовъ, членъ Государственнаго Совѣта (1751—1825).

²⁾ „Non certes, repliqua-t-elle, c'est un fourbe“.

Уничтожить Главное Почтовое Правленіе, какъ установленіе совершенно и во всѣхъ случаяхъ бесполезное.

Уничтожить комерцъ-коллегію и суммы причислить къ казначейству.

Прекратить всѣ расходы по Мальтійскому ордену и домъ взять въ казну.

Приостановить долгъ Австріи, болѣе 1.900.000 руб. (NB. этого я не понимаю).

Во внутреннихъ долгахъ, по военнымъ департаментамъ съ 1805 по 1807 гг. сдѣлать отсрочку съ положеніемъ процентовъ и 10-й части капитала (т. е. разсрочка на 10 лѣтъ). Возвысить пошлину на отпускаемые товары, какъ-то: ленъ, пеньку, сало и поташъ. Всѣ экономическія суммы всѣхъ департаментовъ обратить въ казначейство. Тоже всѣ остатки по всѣмъ департаментамъ отъ прежнихъ отпусковъ, хранящихся въ банкѣ на счету департаментовъ.

На случай войны и для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ:

1. Военная такса на имѣнія въ видѣ займа.

2. Продажа казенныхъ земель и лѣсовъ. Еще замѣчательный параграфъ, требующій объясненія.

§ 41. Раздѣленные операціи разныхъ банковъ согласить между собою такъ, чтобы всѣ онѣ соображаемы были вообще и въ совокупности, дабы дѣйствія одного изъ нихъ не могли препятствовать общему плану погашенія бумагъ, коихъ кредитъ во всѣхъ банкахъ есть одинаковъ и основанъ вообще на кредитѣ государственномъ.

Все это помѣщено въ 1-й части, которая заключаетъ въ себѣ временное устройство финансовъ, что же касается до постоянной *системы финансовъ*, то я ее не достаточно понималъ. Она заключаетъ въ себѣ три проекта займовъ, и всѣ три отличные отъ того, который производится въ настоящее время, затѣмъ идетъ рѣчь объ уничтоженіи всѣхъ банковъ и сдѣлать одинъ, основанный на звонкой монетѣ.

10. *Среда*. Въ 8^{1/2} часовъ утра прибылъ во дворецъ, и въ 9 часовъ уѣхали. Въ большой каретѣ сидѣли графъ Литта ¹⁾. М-ле Сибургъ ²⁾, Давыдовъ ³⁾ и я. Прибыли въ 11 часовъ въ Зимній дворецъ, я отправился къ Гурьеву. Онъ мнѣ сказалъ,

¹⁾ Графъ Литта, Юлій Помпеевичъ, оберъ-камергеръ (1763—1839).

²⁾ Воспитательница великихъ княженъ, бывшая въ это время при великой княгинѣ Аннѣ Павловнѣ.

³⁾ Давыдовъ, Петръ Львовичъ, камергеръ.

что ничего не знаетъ, не принявъ еще министерства торговли, что журналъ совѣта былъ подписанъ въ понедѣльникъ, но не утвержденъ Государемъ, что все дѣло о конфискаціяхъ находится у барона Кампенгаузена ¹⁾). Императрица настаивала, чтобы я говорилъ о дѣланной Ею уступкѣ 1½ предполагаемаго груза, которые мы имѣемъ право выписать, не платя пошлины, если его назначать для мануфактуры, какой-либо процентъ отъ конфискованныхъ товаровъ. (Уступка весьма смѣшная, потому что съ одной стороны выгода не вѣрная и можетъ обратиться въ потерю, а съ другой стороны могутъ намъ сказать: „сохраните лучше вашу привилегію и пользуйтесь ею, значитъ, вамъ нѣтъ надобности въ возмѣщеніи потерь, если вы такъ звоните и кричите объ уступкѣ, которая, конечно, представляетъ выгоду“).

Я сообщилъ объ этомъ Гурьеву, не особенно впрочемъ настаивая.

Онъ отвѣтилъ въ выраженіяхъ неопредѣленныхъ, увѣряя о своемъ усердіи и готовности сдѣлать угодное Ея Величеству, прибавивъ, что Императрица сдѣлала бы еще лучше, если бы переговорила съ Государемъ. Возвратившись во дворецъ, я передалъ Императрицѣ разговоръ съ Гурьевымъ, его совѣтъ переговорить объ этомъ съ Государемъ, такъ какъ дѣло тогда пойдетъ лучше. Она поручила мнѣ передать Гурьеву, что она, конечно, переговоритъ съ Государемъ, и дастъ ему по этому дѣлу записку и т. д. Я подождалъ приѣзда Гурьева и передалъ ему данное мнѣ порученіе... Пока Императрица находилась у молебна, я сѣзидилъ къ сестрѣ и, едва успѣвъ возвратиться во дворецъ, какъ сказали, что меня ждутъ къ отъѣзду, и, дѣйствительно, я засталъ всѣхъ сидящими въ экипажѣ. Къ 2-мъ часамъ мы возвратились въ Павловскъ и застали Императрицу за столомъ, за который сѣли и мы. Во время обѣда Великій Князь Константинъ, приѣхавшій вмѣстѣ съ Императрицею, сказалъ, что въ табели о рангахъ есть въ 14-мъ классѣ надворный антикваріусъ и надворный балбиръ, всѣ смѣялись, предполагая, что это выдумка Великаго Князя, но онъ попросилъ меня приказать принести изъ канцеляріи эту табель. Послѣ обѣда разсмотрѣвъ въ табели о рангахъ, мы нашли, что Великій Князь былъ правъ. Императрица покончила съ утренними бумагами, и я уѣхалъ домой.

¹⁾ Балтазаръ Балтазаровичъ Кампенгаузенъ, баронъ, дѣйств. тайный совѣтникъ, государственный контролеръ (1772—1823).

11. *Четвергъ*. Всталъ поздно, написалъ нѣсколько бумагъ. Приѣхалъ Чихачевъ вѣлѣдствіе приказанія явиться къ часу къ Императрицѣ. Я боялся, чтобы меня не потребовали туда и, проработавъ до часу, ушелъ гулять, чтобы избѣжать посланнаго. Во время отсутствія, за мной не присылали. Послѣ обѣда получилъ записку отъ Вольфа съ просьбой зайти къ нему для прочтенія проекта управленія Краснымъ Селомъ.

12. *Пятница*. Около 10 часовъ поѣхалъ во дворецъ и встрѣтилъ Императрицу, гуляющую съ М-ле Бенкендорфъ по болѣзни М-ле Дивовой. Она поручила мнѣ принять вещи отъ Великой Княгини Екатерины. Исполнивъ порученіе, возвратился назадъ, и мнѣ сказали, что Императрица спрашивала меня, и что она пошла къ ваннѣ. Я взялъ ярлычки изъ жести, которые служили этикетками для деревьевъ Императорской фамиліи, принесенныхъ утромъ Асмусомъ, и пошелъ искать Императрицу. Въ галлерей встрѣтилъ княжну Луизу Биронъ; она сказала мнѣ, что идетъ къ Нелидовой. Это мѣсто свиданія, и, дѣйствительно, я узналъ, что она гуляла съ Нелидовой и Давыдовымъ. Дойдя до ванны, я нигдѣ не видѣлъ Императрицы. Подвязавъ этикетки къ деревьямъ, я прошелся въ окрестности, но не нашелъ Императрицы. Возвратился во дворецъ и, въ ожиданіи Императрицы, усѣлся за чтеніе. Наконецъ она возвратилась, бумаги были окончены къ 3-мъ часамъ, и я обѣдалъ у ней вмѣстѣ съ Вольфомъ, который былъ потребованъ для чтенія переписки Лунина ¹⁾ по дѣлу Извольскаго и Постникова. Послѣ обѣда пошелъ навѣстить Дивову вмѣстѣ съ Давыдовымъ. Давыдовъ, между прочимъ, употребилъ нѣсколько рѣзкихъ выраженій противъ М-ле Бенкендорфъ, видно было, что причина злобы та же, что М-ле Луизы Биронъ. Онъ сказалъ, что идти къ М-ле Кочетовой доказательство, что я былъ правъ, замѣтивъ 27-го іюля, что тамъ мѣсто свиданій. Я узналъ также, что онъ, гуляя сегодня утромъ съ Нелидовой, встрѣтилъ Императрицу съ М-ле Бенкендорфъ, которая такимъ образомъ имѣла хорошій случай оказать услугу бѣдной Луизѣ.—Жаль, что М-ле Нелидова имѣетъ также безстыдство покровительствовать свиданіямъ у себя. Это достойно порицанія въ отношеніи ея, но еще болѣе несчастливо для бѣдной Луизы.—Оставшись нѣсколько минутъ послѣ ухода Давыдова, мы поговорили съ М-ле Дивовой объ этомъ предметѣ. Вернувшись домой, я дописалъ журналъ съ 10 до сегодня.

¹⁾ Луинъ, Александръ Михайловичъ, предсѣдатель Московскаго опекунскаго совѣта, дѣйств. тайный совѣтникъ.

13. *Суббота*. День рожденія жены. Во время чая пришелъ посланный отъ Императрицы, я его направилъ къ Вольфу, такъ какъ не былъ дежурнымъ. Явился другой посланный. Я одѣлся, но былъ въ сапогахъ, а не въ башмакахъ, и отправился во дворецъ, Императрица гуляла, я пошелъ ей навстрѣчу. Она приказала придти къ ней черезъ $\frac{1}{4}$ часа. Она гуляла съ Бенкендорфъ. Я прождалъ довольно долго. Въ 12 часовъ она потребовала къ себѣ, чтобы сказать, чтобы я ѣхалъ въ Гатчину, такъ какъ Рюль ¹⁾ нашелъ въ домѣ для бѣдныхъ пищу дурной и многихъ слѣпыхъ, которыхъ можно вылѣчить, а также осмотрѣть работы дворца въ Рѣзинѣ. Я позавтракалъ, въ 1 ч. 20 м. отправился въ Гатчину.

Я отказался отъ обѣда у Чихачева, осмотрѣлъ оранжерею, постройки въ Рѣзинѣ, въ богадѣльнѣ у слѣпыхъ и въ 9 часовъ уѣхалъ домой.

14. *Воскресенье*. Во дворецѣ былъ въ 10 час. Императрица гуляла. Когда она возвратилась, то сказала мнѣ, что опять подымается вопросъ о миллионѣ приданого. Она дала мнѣ прочесть, пока дѣлала свой туалетъ, отвѣтъ Великой Княгини на записку, полученную ею по поводу проекта объ истребованіи капитала. Вотъ она:

Павловскъ 29. іюля 1810 г.

Отвѣтъ на замѣчаніе представленной Великой Княгинѣ записки од енежномъ оборотѣ, предлагаемомъ ей насчетъ миллиона ея приданого.

Не хватить жизни Великой Княгини, чтобы доказать всю глубину ея благодарности Императору. Она руководится слѣдующими принципами, которые должны быть извѣстны всѣмъ:

Честная личность имѣетъ только одинъ способъ дѣйствія и никогда не удаляется отъ справедливости. Приданое дано Великой Княгинѣ безъ какихъ-либо ограничительныхъ, условій и потому она могла, получивъ его, употребить, размѣнять или сдѣлать съ нимъ оборотъ по своему усмотрѣнію, лишь бы оно не было растрачено.

Ажіотажъ есть незаконная выгода; перемѣна же суммы на билеты ассигнаціонные публично есть дѣйствіе не только позволенное, но утвержденное правительствомъ.

Намѣреніе покойнаго Императора въ постановленіи объ Императорской фимиліи было только одно—упрочить благосо-

¹⁾ Рюль Фридрихъ-Людвигъ, лейбъ-медикъ, инспекторъ по медицинской части учреждений Императрицы Маріи (въ Россіи 1784 г.).

стояніе своихъ потомковъ. Онъ повелѣлъ вносить приданное въ Императорскіе банки, какъ въ мѣста вѣрныя, чтобы предупредить растрату; предлагаемая мѣра не только не уменьшаетъ состоянія Великой Княгини, но удваиваетъ его. Покойный Государь опредѣлилъ пять процентовъ, потому что это былъ высшій процентъ, который давали Императорскіе банки. Государство открываетъ выгодный заемъ. Великая Княгиня, дѣйствуя соотвѣтственно намѣренію законодателя объ Императорской фамиліи, должна заботиться о выгодахъ своихъ потомковъ. Каждая мѣра, предпринятая и гарантированная государствомъ, внушаетъ полное довѣріе. Если бы Великая Княгиня вынула свое приданое изъ Императорскихъ банковъ, чтобы вложить въ какое-либо предпріятіе, государствомъ не гарантированное, то она поступила бы противъ намѣренія законодателя положенія объ Императорской фамиліи. Она вынимаетъ приданое изъ одного публичнаго учрежденія, что бы вложить въ такое же.

500 тысячъ рублей, половина приданого другихъ Великихъ Княгинь, помѣщенные подъ обезпеченіе имѣній ихъ новыхъ семействъ, не находятся въ банкахъ; эта мѣра имѣетъ другія причины; 500 тысячъ, помѣщенные въ Императорскихъ банкахъ русскихъ, находятся совершенно въ соотвѣтственномъ положеніи, какъ и милліонъ Великой Княгини и, безъ сомнѣнія, Наслѣдный принцъ Мекленбургскій¹⁾, какъ опекунъ и управляющій имѣніемъ своихъ дѣтей, и Великая Княгиня Марія, если бы находилась здѣсь, сдѣлали бы такой же шагъ.

Соображая огромную прибыль, которая получится отъ новаго помѣщенія приданого Великой Княгини, она буквально придерживается выраженія „въ пользу своихъ наслѣдниковъ“.

Установленный законъ отсрочки не можетъ быть измѣненъ. Великая Княгиня никогда не думала о возможности вынуть немедленно и сразу такую большую сумму, но взять его согласно правиламъ банка въ условленные сроки.

Не произведя этой финансовой операціи, Великая Княгиня и ея наслѣдники теряютъ милліонъ и даже болѣе.

Нѣтъ ни одного предпріятія, дозволеннаго и гарантированнаго Правительствомъ, которое бы давало пятнадцать процентовъ. Приданое есть даръ неограниченный и личѣмъ не связанный. Удвоить его значитъ дѣйствовать согласно охранительныхъ намѣреній автора положенія объ Императорской фамиліи.

¹⁾ Супругъ Великой Княгини Елены Павловны, дочери Императрицы Маріи.

Никто не подавалъ мысли Великой Княгинѣ объ этой операціи, она возникла совершенно естественно, какъ она пришла бы каждому, кто имѣлъ бы капиталъ въ звонкой монетѣ и свободный для размѣна. Эта операція, очень простая и утвержденная правительствомъ, не можетъ считаться вредною репутаціи Великой Княгини.

Капиталы Великой Княгини въ ассигнаціяхъ, происходящіе отъ экономіи, не представляли другой выгоды, кромѣ одного лишняго процента, и потому объ изыятіи ихъ не можетъ быть и рѣчи. Ни одному честному существу не придетъ въ голову вредить публичному учрежденію. Остается только знать, въ теченіе какого времени воспитательный домъ можетъ, безъ ущерба своего благосостоянія, а равно и частныхъ лицъ, возратить сумму въ одинъ милліонъ звонкой монетой и въ какіе сроки? Необходимо знать, не будетъ ли первый заемъ покрытъ въ теченіе этого времени, и не противорѣчитъ ли правиламъ этого займа замедленіе во взносѣ денегъ?

Каковъ бы ни былъ отвѣтъ на эти вопросы, Великая Княгиня желаетъ все суммы, состоящія въ звонкой монетѣ, составляющія доходъ съ этого милліона, помѣстить въ новый заемъ.

Списокъ облигаціямъ воспитательнаго дома въ Петербургѣ въ звонкой монетѣ.

Эти облигація доходятъ до	111.497 р. 20 к.
Въ Москвѣ	25.000 „ — „
Итого	136.497 р. 20 к.

Уходя къ обѣднѣ, Императрица поручила мнѣ составить опроверженіе. Я написалъ черновое, въ которомъ я привязался къ объясненію ажіотажа и налегалъ на гнусность спекуляціи такого рода, потому что я нахожу, что это единственное возраженіе, которое можно было сдѣлать противъ этой операціи. Она одобрила. Собрался совѣтъ. Императрица говорила объ этомъ Саблукову подъ большимъ секретомъ. Я остался обѣдать. Она поручила мнѣ переговорить съ Гурьевымъ. Я однако не зналъ, въ какомъ смыслѣ. Передъ обѣдомъ я его не видѣлъ, а послѣ обѣда, поговоривъ съ Воланомъ¹⁾, я былъ позванъ къ Императрицѣ, но былъ отпущенъ, чтобы говорить съ Гурьевымъ. Я его пошелъ разыскивать и встрѣтилъ идущимъ отъ Ливена

¹⁾ Деволанъ, Францъ Павловичъ, инженеръ-генералъ, въ описываемое время директоръ и управляющій путями сообщенія подъ вѣдѣніемъ принца Георга Ольденбургскаго, супруга Великой Княгини Екатерины Павловны.

къ Великой Княгинѣ Екатеринѣ. Я говорилъ съ нимъ, но его отвѣтъ былъ почти что ничего. Я передалъ его Императрицѣ, и она послала за нимъ. Она съ нимъ говорила очень долго, а, когда онъ ушелъ опять къ Великой Княгинѣ, она позвала меня къ себѣ, чтобы сказать, что она большаго не узнала. Я думаю: да что же и было узнавать! Она мнѣ возвратила бумаги для передѣлки, находя, что это слишкомъ пространно. Это было сказано, чтобы только сказать что-нибудь и заставить меня передѣлать, потому что, когда она возьмется сокращать бумаги моего сочиненія, которыя она находитъ длинными, то онѣ всегда выходятъ длиннѣе. Я возвратился домой, гдѣ и засталъ Гревница ¹⁾ и сына моего Александра.

15. *Понедѣльникъ*. Праздникъ Успенія Богородицы. Я передѣлалъ отвѣтъ Великой Княгинѣ и отправился послѣ обѣда во дворецъ, къ часу, согласно приказанія Императрицы. Записку она спрятала въ свою черную шкатулку. Позвавъ Вольфа, она говорила о предположеніи Тутолмина ²⁾ на счетъ сокращенія во вдовьемъ домѣ, съ цѣлью побережъ капиталы воспитательнаго дома. Мы тоже нашли, что лучше давать вдовамъ по 100 руб. и предоставить жить, гдѣ хотятъ, чтобы сократить число ихъ, я предложилъ назначить число лѣтъ, которое долженъ былъ отслужить мужъ, чтобы вдова имѣла право на помѣщеніе во вдовій домъ. Императрица одобрила эту мысль. Говорили тоже о дѣтяхъ и о средствахъ для ограниченія пріема. Я сказалъ, что есть средство весьма простое—уничтожить тайну или дозволить спрашивать, откуда принесли. Императрица возражала, ссылаясь на основной законъ.—Я отвѣтилъ, что основные законы почти все измѣнились, что основной или главный законъ дома есть сохраненіе дѣтей и, что если берутъ больше, нежели могутъ сохранить, то дѣйствуютъ противъ основного закона. Относительно опроса, откуда приносятъ дѣтей, я представилъ, что эта тайна намъ мѣшаетъ принять дѣйствительныя мѣры, потому что не знаютъ источника, откуда они являются, что держать повивальныхъ бабокъ, платить имъ и все напрасно, что однако отдача дѣтей родителямъ и плата за ихъ содержаніе противны основному закону. Затѣмъ намъ сообщили новую мысль относительно зданія вдовьяго дома, чтобы помѣстить туда незаконныхъ дѣтей. Я предложилъ: если не хватитъ

¹⁾ Фридрихъ, баронъ виртембергскій уроженецъ, въ описываемое время управлявшій дворцомъ и городомъ Павловскомъ.

²⁾ Тутолминъ, Иванъ Акинфиевичъ, директоръ Московскаго воспитательнаго дома.

мѣста, то выстроить рядъ комнатъ внутри двора такъ, чтобы корридоръ остался по серединѣ. Она предполагала выстроить для помѣщенія мѣщанокъ и для лазаретовъ на другой сторонѣ, тамъ гдѣ Охтенскій перевозъ, а два старые дома отдать подъ помѣщеніе воспитательнаго дома, вѣдѣствіе неудобства раздѣлять мѣщанокъ. Капиталъ для постройки долженъ былъ получиться отъ продажи домовъ Разумовскаго и Бобринскаго ¹⁾. Ее затрудняла еще церковь, я предложилъ выстроить ее тамъ, гдѣ корридоръ, сообщающій старое и новое зданіе. Еще оставался садъ. Отнять его у дворянской половины казалось невозможнымъ. Я предложилъ обратить въ садъ пространство, находящееся между старымъ институтомъ и окружающей его аллеей для дѣтей, и оставить старый садъ дворянской половиной. Наконецъ порѣшили приказать Брозину ²⁾ составить общій планъ Смольнаго и представить намъ. Она говорила еще о запискѣ, которую хотѣла представить Государю, относительно предоставленія 5% изъ суммы отъ продажи конфискованныхъ товаровъ, и поручила мнѣ составить обзоръ пользы, приносимой воспитательнымъ домомъ, говоря, что, конечно, она бы не поднимала бы вопроса о томъ, но большіе убытки заставляютъ ее сдѣлать это. Записку вѣдно написать по-французски, а кромѣ того официальную по-русски. Вечеромъ я написалъ французскую записку, которая очень удалась.

16. *Вторникъ*. Я дежурный. Переписавъ записку для Государя, я отправился во дворецъ; Императрица нашла записку превосходной. Потомъ она приказала мнѣ передѣлать отвѣтъ Великой Княжнѣ Екаторинѣ. Она измѣнила начало и немного во 2-мъ и 3-мъ пунктахъ, добавила 4-й и въ концѣ въ родѣ воззванія къ нѣжности дочери. Этимъ она думала произвести большой эффектъ. Я полагаю, что это послужитъ главной причиной для Великой Княгини, чтобы отказаться отъ своего милліона, но она говорила также о возвращеніи 130 тысячъ въ звонкой монетѣ, которыя она имѣетъ кромѣ своего приданого, хотя всѣ разсужденія вертятся на неприличіи пользоваться азіютажемъ, который совершенно одинаковъ, какъ въ отношеніи 100 тысячъ, такъ и милліона ³⁾.

¹⁾ Дома эти и нынѣ принадлежатъ вѣдомству Императрицы Маріи въ домѣ Разумовскаго помѣщается Николаевскій сиротскій институтъ а въ домѣ Бобринскаго—Воспитательный домъ. Наружный свой видъ дома эти почти не измѣнили.

²⁾ Экономъ Смольнаго института.

³⁾ Странное повидимому сопротивленіе Императрицы Маріи Θεодоровны законному желанію ея дочери Великой Княгини Екаторины Па-

Она наставила много своеобразныхъ фразъ, что даетъ запискѣ довольно странную пестроту. Такъ какъ всѣ измѣненія и добавки были написаны карандашемъ, она желала, чтобы это было переписано; я взялся за это. Я успѣлъ въ ея кабинетѣ въ нижнемъ этажѣ; ожидали Государя къ обѣду, и потому я успѣлъ кончить переписку къ 4-мъ часамъ. Поднимаясь по лѣстницѣ, я догналъ Императрицу, когда она шла въ свои другіе апартаменты къ дѣтямъ. Она удивилась, что записка была готова, и приказала мнѣ спрятать въ ея черную шкатулку. Наконецъ, пріѣхалъ Государь, и сѣли обѣдать. Послѣ обѣда ожидалъ Императрицу, бывшую у Великой Княгини Екатерины, когда она возвращалась въ 7 часовъ, она сдѣлала видъ удивленной, что я ее ждалъ, и пригласила ужинать и придти послѣ ужина.

Я вернулся домой, но, не заставъ жены, немедленно отправился въ общество. Заходилъ къ Дивовой, которая, наконецъ, выздоровѣла отъ своихъ ревматизмовъ. Зайдя по дорогѣ въ канцелярію, я нашелъ письмо Саблукова ¹⁾ со счетомъ капиталовъ Великой Княгини Екатерины и счетъ ожидаемымъ поступленіямъ звонкой монеты. Изъ этихъ свѣдѣній выяснилось, что капиталъ въ 136 тысячъ можетъ быть выключенъ въ первой трети 1811 года. Я взялъ письмо съ собой и 5091 р. остатокъ нашего запаса. Придя въ общество, я засталъ всѣхъ на мѣстахъ. Видя князя Оболенскаго ²⁾ за столомъ лото дѣвицъ я присоединился къ этой партіи. Луиза Биронъ была задумчива и грустна. Давыдовъ въ городѣ. Пріѣхала его жена или должна пріѣхать. Передъ ужиномъ М. Арсеньева сказала мнѣ:

вловны помѣстить принадлежавшій ей, какъ приданое, капиталъ въ миллионъ рублей въ бумаги комиссіи погашенія государственныхъ долговъ, съ цѣлью увеличить его доходность, объясняется исключительно заботами Императрицы о процвѣтаніи ея учреждений, содержавшихся въ значительной своей части на доходы сохранныхъ казенъ С.-Петербургскаго и Московскаго воспитательныхъ домовъ. Въ это время Россія переживала финансовый кризисъ, вызванный отчасти присоединеніемъ къ континентальной системѣ Наполеона, а такъ какъ миллионъ Великой Княгини находился въ сохранныхъ казнахъ, то изъятіе изъ ихъ оборота такой огромной суммы могло, по мнѣнію Императрицы Маріи, печально отразиться на ихъ дѣятельности и доходахъ. Для Императрицы выгоды ея учреждений были гораздо важнѣе выгодъ членовъ ея собственного семейства.

¹⁾ Саблуковъ, Александръ Александровичъ, почетный опекунъ и членъ Государственнаго Совѣта (1749—1828), отецъ автора извѣстныхъ „Записокъ“ объ Императорѣ Павлѣ. Саблуковъ завѣдывалъ сохраннымъ казною С.П.Б. Воспитательнаго дома.

²⁾ Оболенскій, кн. Александръ Петровичъ, камергеръ, впослѣдствіи почетный опекунъ (1782—1855).

„Вы работаете тоже, чтобы вылѣчить нашу добрую Луизу“. „Что же дѣлать?“ спросилъ я ее. Она предполагала, что это сильная страсть. „Посмотрите“, сказала она, вѣдь, она ни съ кѣмъ не говоритъ и какъ она отвѣчаетъ тѣмъ, кто обращается къ ней, я увѣрена, что онъ запретилъ ей разговаривать изъ ревности. Это очень жалъ. Во время игры зашла рѣчь о г-жѣ Давыдовой и о ея красотѣ. М-ле Нелидова особенно утверждала, что она была такъ хороша и теперь тоже. Луиза во все время разговора смотрѣла въ лорнетъ на Нелидову, закрывъ рукой другой глазъ, такимъ образомъ, все лицо было прикрыто; мнѣ показалось, что это дѣлалось, чтобы скрыть смущеніе или красноту ¹⁾.

Я пошелъ послѣ ужина къ Императрицѣ и показалъ письмо Саблукова. Она хотѣла имѣть еще другое, писанное и подписанное имъ, и приказала мнѣ послать нарочнаго къ нему, съ такимъ расчетомъ, чтобы тотъ вернулся къ послѣ-обѣду.

Она сказала мнѣ, что Бернадотъ избранъ шведами въ наслѣдники престола. Это прекрасно? и мы его допустили до этого? Императоръ, сообщая это извѣстіе ей, прибавилъ: „Видите, моя политика хороша, я завладѣлъ Финляндіей, теперь море между нами“. Императрица отвѣтила ему: „Напротивъ, это по случаю присоединенія Финляндіи Бернадотъ попалъ туда, такъ какъ безъ этой войны король не лишился бы престола“. Я вполне согласенъ съ этой мыслью, потому что начало этой войны королемъ и было главной причиной неудовольствія противъ него подданныхъ, а побѣжденная Финляндія совѣмъ не представляетъ намъ оплота, а именно оттуда насъ будутъ атаковать, дѣйствуя на жителей, которымъ мы не имѣемъ возможности предоставить какихъ-либо выгодъ, чтобы сдѣлать наше обладаніе ими болѣе легкимъ, нѣтъ торговли и пр. „Напротивъ“, отвѣтила она, „мы даемъ имъ торговлю, ту, которую они имѣли“. Она отпустила меня въ 11^{1/2} часовъ, приказавъ придти завтра въ 10^{1/2} часовъ утра ²⁾.

¹⁾ Принцесса Луиза Биронъ, воспитывавшаяся также въ Смольномъ институтѣ и бывши фрейлиной Императрицы, была влюблена въ камергера Давыдова, уже женатаго, и это не скрылось отъ зоркихъ глазъ придворныхъ дамъ и кавалеровъ. Судя по всему, Г. И. Вилламовъ очень симпатизировалъ принцессѣ Луизѣ и сожалѣлъ о ея увлеченіи. Принцесса Луиза впоследствии вышла замужъ за гр. М. Ю. Вильгорскаго.

²⁾ При этомъ разговорѣ съ Вилламовымъ Императрица Марія Феодоровна не могла не помнить, что этотъ самый Бернадотъ, при посѣщеніи его и великимъ княземъ Павломъ Петровичемъ Парижа въ 1782 г.

17. *Среда*. Я всталъ, какъ вчера въ 6 час. Написалъ Саблукову, чтобы онъ сдѣлалъ расчетъ уплатамъ, которыя можно сдѣлать по капиталамъ Великой Княгини, и отправилъ письмо въ 8 часовъ. Я написалъ записку для Государя, относительно 5% съ конфискованныхъ товаровъ, и въ 10 часовъ пріѣхалъ во дворецъ. Подождавъ Императрицу, бывшую у Великой Княгини, я былъ позванъ къ ней, и она приказала мнѣ продиктовать ей отвѣтъ Великой Княгини Екате^{ри}нѣ. Доложили о приходѣ Вольфа; она его позвала присутствовать при диктовкѣ. Когда все было окончено, она просмотрѣла бумаги и отнеслась съ большою похвалою относительно составленной мною записки для Государя о 5% съ конфискацій, одобрила ее вполне, и я ушелъ обѣдать домой.

Тотчасъ послѣ обѣда я получилъ отвѣтъ отъ Саблукова съ новымъ расчетомъ платежей по капиталамъ Великой Княгини и отправился немедленно къ Императрицѣ. Я успѣлся съ трубкой въ бесѣдкѣ за чтеніе, ожидая, что меня потребуютъ. Такъ и случилось, приглашали къ 6 часамъ. Я поѣхалъ во дворецъ; Великая Княгиня страдаетъ зубною болью, Императрица смотритъ на это, какъ на предвѣстіе родовъ. Она была у Великой Княгини. Возвратясь, она позвала меня къ себѣ, нашла, что расчетъ Саблукова удовлетворительный, прибавила собственноручныя замѣтки и просила меня переписать и прислать ей. Вечеромъ я писалъ немного этотъ дневникъ и легъ въ 11 часовъ.

18. *Четвергъ*. Будучи дежурнымъ, я отправился во дворецъ въ 10 часовъ. Передъ отъѣздомъ мнѣ подали прошеніе, вѣроятно, сумасшедшій портной Нѣриконъ, въ которомъ онъ приглашаетъ всю Императорскую фамилію на свою свадьбу, какъ жениха, отца и мать, невесту, отца и мать и Бонапарта тоже. Прибывъ во дворецъ, я узналъ, что Императрица у Великой Княгини, у которой въ 8 часовъ начались роды. Графъ Головкинъ былъ въ пріемной, и мы дожидались до 3 часовъ. Наконецъ, пошли обѣдать; послѣ обѣда я поѣхалъ домой и, возвратясь въ 5 час., я узналъ, что у Великой Княгини родился сынъ ¹⁾. Узнавъ, что графъ Головкинъ въ пріемной у Великой Княгини, я пошелъ и засталъ тамъ Княгиню Про-

стоялъ въ качествѣ рядового солдата, на часахъ у ихъ помѣщенія и за это получилъ отъ нихъ въ подарокъ серебряные часы. Часы эти будущій король шведскій хранилъ всю свою жизнь.

¹⁾ Этотъ старшій братъ принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго скончался въ младенчествѣ.

зоровскую ¹⁾, М-ше Нелидову и графа Головкина. Этотъ послѣдній, какъ и Крыловъ ²⁾, рассказывали, что Императрица была въ себя отъ радости, крича только: „сынъ! сынъ!“ Прошелъ принцъ Голштинскій ³⁾, и мы его поздравили. Прибыли еще гр. Литто, Строгановъ ⁴⁾ и Давыдовъ. Прождавъ долго, наконецъ, гр. Головкинъ предложилъ намъ уйти, приказавъ камердинеру Императрицы доложить ей, что мы были. Я вернулся домой, переодеваясь въ бѣлые чулки и поѣхалъ во дворецъ. Въ приемной я встрѣтилъ Великаго Князя Константина и поздравилъ его. Я усѣлся въ зеленой галлерей и сталъ читать. Наконецъ, пришла Императрица, и я поздравилъ ее. Такъ какъ отправляли курьера къ герцогу Голштинскому ⁵⁾, который долженъ былъ проѣхать черезъ Веймаръ, Императрица хотѣла послать съ нимъ векселя на 10 тысячъ рублей, которые были у меня для Великой Княгини Маріи. Я сдѣлалъ на нихъ надписи и, отдавъ камердинеру для передачи Императрицѣ, ушелъ домой, вмѣстѣ съ Вольфомъ, съ которымъ встрѣтился въ саду. Онъ ушелъ отъ меня въ 9 часовъ; я сѣлъ за дневникъ, написавъ отъ 15 до сегодняшняго дня, и окончилъ въ 11½ часовъ. Возвращаясь изъ приемной Великой Княгини, я увидѣлъ дѣвицу Биронъ у окошка, поклонился и, указавъ въ сторону окошекъ Великой Княгини, сдѣлалъ знакъ, что я ихъ поздравляю, и сказалъ имъ, что все окончилось, но къ моему великому удивленію я услышалъ голосъ М-ше Бенкендорфъ, которая сумѣла снова попасть къ нимъ.

Въ числѣ именъ новорожденнаго принца должны были быть Карлъ, Александръ, Петръ, Георгій и др. Священникъ, который давалъ молитву Великой Княгинѣ, не произнесъ ни одного, сказавъ только „новорожденный“, такъ какъ онъ долженъ быть лютераниномъ.

19. *Пятница*. Я былъ одѣтъ въ сапогахъ и поѣхалъ на

¹⁾ Княгиня Прозоровская, Анна Михайловна, статсъ-дама, урожденная княгиня Волконская, супруга генералъ-фельдмаршала князя А. А. Прозоровскаго, р. 1747, ум. 1824, одна изъ симпатичнѣйшихъ женщинъ, составлявшихъ дворъ Императрицы Маріи.

²⁾ Камердинеръ Императрицы Маріи Θεодоровны.

³⁾ Принцъ Георгія Ольденбургскій, супругъ великой княгини Екатерины Павловны, въ описываемое время генералъ-губернаторъ тверской и ярославскій (1787—1812).

⁴⁾ Графъ Строгановъ, Александръ Сергѣевичъ, оберъ-камергеръ, президентъ академіи художествъ (1738—1811).

⁵⁾ Великій герцогъ Ольденбургскій Петръ, отецъ принца Георгія Ольденбургскаго, въ то время еще владѣвшій Ольденбургомъ.

дрожкахъ во дворецъ и передалъ въ кабинетъ Императрицы дорожные часы, присланные мнѣ Дювалемъ ¹⁾. Потомъ прошель въ пріемную Великой Княгини и спросилъ о здоровьѣ. Мнѣ сказали, что спала хорошо и все шло отлично. Я сдѣлалъ прогулку и, возвратившись, узналъ, что Императрица послала за мной. Я тотчасъ же поѣхалъ, и когда она возвратилась отъ Великой Княгини, то дала мнѣ порученіе къ Дювалю и приказала приготовить письма съ извѣщеніемъ о рожденіи молодого принца, М-ле Адлербергъ ²⁾, Брейткопфъ ³⁾ и М-ле Васмутъ ⁴⁾ (въ отвѣтъ на ся донесенія), гр. Завадовскому ⁵⁾, генералу Клингеру ⁶⁾, Лунину и Нелединскому ⁷⁾. Она сказала мнѣ, что французы истратили 8 милліоновъ на избраніе Бернадота наслѣдникомъ шведскаго престола. Еще она сказала, или лучше, кажется, у ней сорвалось съ языка, что герцогъ Голштинскій помѣщаетъ свои капиталы въ новый заемъ, и спросила: какъ же это можно, кажется, туда принимаютъ только ассигнаціи. (*Comment cela se pouvait par ce qu'elle croyait qu'on n'y reçoit que des assignations*). Я замѣтилъ, что рассчитывали на иностранные капиталы. Она мнѣ приказала идти за ней къ Великой Княгинѣ и снести дорожные часы, и между тѣмъ запечатала въ конвертъ отвѣтъ Великой Княгинѣ съ приказаніемъ передать ей послѣ 9 дня. Позвала Вольфа, чтобы окончить спѣшныя дѣла и, наконецъ, пошла къ Великой Княгинѣ, а я за ней, неся часы. Я довольно долго ждалъ въ пріемной, наконецъ, она вышла съ герцогомъ Голштинскимъ, показала ему часы, онъ сказалъ, что они совершенно похожи на

¹⁾ Придворный ювелиръ.

²⁾ Адлербергъ, Юлія Ѳеодоровна, урожд. Багговутъ (1760—1839), воспитательница великихъ княженъ, съ 1803 года начальница Смольнаго института, статсъ-дама.

³⁾ Брейткопфъ, Анна Ивановна, начальница Екатерининскаго института въ Петербургѣ (1747—1823).

⁴⁾ Васмутъ, Елисавета Антоновна, директриса дѣвичьяго училища Военно-Сиротскаго дома (нынѣ Павловскій институтъ) въ 1810—1819 гг.

⁵⁾ Завадовскій, графъ Петръ Васильевичъ, извѣстный фаворитъ Екатерины II, министръ народнаго просвѣщенія при Александрѣ I, членъ совѣта Смольнаго института (1738—1812).

⁶⁾ Клингеръ, Ѳеодоръ Ивановичъ (Максимиліанъ-Фридрихъ), нѣмецкій романистъ и драматургъ, генералъ-лейтенантъ, директоръ военно-учебныхъ заведеній. Поступилъ на службу въ Россію еще въ 1778 г., по ходатайству отца Императрицы Маріи Ѳеодоровны, герцога Виртембергскаго Фридриха-Евгенія.

⁷⁾ Нелединскій-Мелецкій, Юрій Александровичъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ, почетный ошкунтъ, писатель (1752—1829).

его собственные. Они назначены для Государя. Она передала ихъ на мое попеченіе и отпустила писать письма. Было около двухъ часовъ. Я написалъ письма и прибавилъ еще Саблукову, о которомъ она мнѣ не упомянула. Къ 3-мъ я окончилъ 8 писемъ и снесъ ихъ къ Великой Княгинѣ, приказавъ передать ихъ. Ждалъ очень долго. Пришелъ гр. Головкинъ и сказалъ Императрицѣ, что гр. Разумовскій ¹⁾, Козодавлевъ ²⁾ и князь Голицынъ ³⁾ (изъ Синода) пріѣхали также, какъ и канцлеръ ⁴⁾, который впрочемъ еще работаетъ у Государя. Она приняла ихъ. Когда они уѣхали, она свела гр. Головкина и меня къ поворожденному и показала его намъ. Потомъ приказали еще написать Муханову ⁵⁾ и Ланскому ⁶⁾, увѣдомляя ихъ о благополучномъ разрѣшеніи. Написавъ, я снесъ къ ней. Она скоро вышла со всѣми 10 письмами, подписанными, и благодарила меня, что я подумалъ о Саблуковѣ. Еще писалъ въ канцеляріи и вернулся домой въ 4³/₄ часа.

Послѣ обѣда пошелъ къ Гревницу передать приказаніе Императрицы относительно занавѣсей въ рѣшетчатой галлерей, ведущей къ Великой Княгинѣ. Тамъ встрѣтилъ графиню Головкицу (дѣвицу) съ М-лле Водовой, Кильхенъ и Крюковской. Мы играли въ дурачки, и вернулся домой въ 9 часовъ. Вскорѣ пріѣхали за мной отъ Императрицы, и я узналъ отъ ея камердинера Цирхольда, что она спрашивала письмо короля Виртембергскаго насчетъ его брата. Я вернулся домой, искалъ,—но тщетно. Вечеромъ я написалъ все это въ дневникъ. Страшный дождь и теперь сильнѣйшій вѣтеръ.

20. *Суббота*. Я былъ дежурнымъ. Меня потребовали въ 9 ¹/₂ часовъ утра. Императрица была у Великой Княгини. Я пошелъ туда узнать о здоровьѣ. Потомъ успѣлся читать въ пріемной. Камердинеръ Цирхольдъ пришелъ за бумагами. Пришла

¹⁾ Графъ Алексѣй Кирилловичъ Разумовскій, министръ народнаго просвѣщенія въ описываемое время, членъ Государственнаго Совѣта, родоначальникъ побочной линіи Перовскихъ (1748—1822).

²⁾ Козодавлевъ, Осипъ Петровичъ, сенаторъ, впоследствии министръ внутреннихъ дѣлъ, членъ Россійской Академіи (1752—1819).

³⁾ Александръ Николаевичъ Голицынъ, князь, оберъ-прокуроръ Синода, другъ Императора Александра I (1773—1844).

⁴⁾ Графъ Николай Петровичъ Румянцевъ, государственный канцлеръ, покровитель изученія русскихъ древностей, основатель Румянцовскаго музея.

⁵⁾ Мухановъ, Сергѣй Ильичъ, оберъ-шталмейстеръ, другъ царскаго семейства.

⁶⁾ Сергѣй Сергѣевичъ Ланской, дѣйств. камергеръ, членъ Государственнаго Совѣта (1761—1814).

М-ле Нелидова. Черезъ два часа пришла Императрица, которая передала мнѣ бумаги одну за другой со своими замѣчаніями. Она мнѣ передала: 1) копію съ письма, писаннаго ею королю Виртембергскому ¹⁾ о герцогѣ Александрѣ ²⁾ (то, которое я напрасно искалъ вчера, а оно находилось у ней). 2) Отвѣтъ короля. 3) Копію съ письма, которое она писала брату своему Александру, о томъ, чтобы онъ рѣшился или покинуть Россію, или остаться служить въ Россіи, и тогда отказаться отъ содержанія, которое король прекратитъ, если онъ останется на службѣ въ Россіи и 4) Отвѣтъ герцога Александра, который рѣшается остаться, но съ претензіями и протестами. 5) Письмо королевы Неаполитанской ³⁾. Все это передано, чтобы представить Государю, съ приказомъ сказать, что она со своей стороны не имѣетъ особаго желанія, чтобы братъ оставался, и Государь можетъ рѣшить, какъ ему угодно. Она сказала мнѣ, что Государь предполагаетъ, что супруга его вернется въ понедѣльникъ, между тѣмъ она увѣдомила Императрицу, что выѣзжаетъ изъ Риги 19-го и разсчитываетъ пріѣхать въ Петербургъ, въ четвергъ 25, и удивлялась, что Императрица Елисавета не написала этого Государю ⁴⁾. Мужъ однако долженъ быть увѣдомленъ первымъ. Она передала Государю письмо Императрицы, въ которомъ это было написано. Я отправился къ Государю и ждалъ до 4-хъ часовъ вмѣстѣ съ Гурьевымъ. Балашовъ вышелъ отъ Государя, и камердинеръ намъ передалъ, чтобы мы прибыли послѣ обѣда. Я вернулся въ канцелярію и написалъ Виолѣ ⁵⁾, чтобы онъ устроилъ заемъ въ

¹⁾ Старшій братъ Императрицы Маріи Фридрихъ I, милостію Наполеона первый король виртембергскій. Онъ былъ въ русской службѣ при Екатеринѣ II, но возбудилъ ея неудовольствіе своимъ поведеніемъ и жестокимъ обращеніемъ съ женой, принцессой Августой (Зельмирой) и былъ высланъ изъ Россіи. Изъ всѣхъ виртембергскихъ принцевъ онъ выдѣлялся своею черствостію, чревоугодіемъ и скупостію.

²⁾ Герцогъ Александръ Виртембергскій, младшій братъ Императрицы Маріи, состоялъ на русской службѣ сначала витебскимъ генералъ-губернаторомъ, а затѣмъ главноуправляющимъ путями сообщенія въ чинѣ генерала-отъ-кавалеріи (р. 1771, † 1833). Братъ Императрицы доставляли ей немало хлопотъ и горя.

³⁾ Каролина, королева Неаполитанская, дочь Маріи-Терезіи и сестра Маріи-Антуанеты, извѣстная своимъ легкомысліемъ. Одно время она нашла пріютъ себѣ въ Одессѣ.

⁴⁾ Императрица Елисавета Алексѣевна провела часть лѣта на купаньяхъ на Курляндскомъ побережьи.

⁵⁾ Виолѣ, Гавріилъ Петровичъ (Gabriel, François)—третій секретарь Императрицы.

50.000 р., какъ мнѣ приказала Императрица. Я имѣлъ намѣреніе сказать Государю, если будетъ случай, что Императрица желала попросить у него 50 тысячъ руб., но что не имѣла духу (какъ она мнѣ не разъ говорила), и что она поручила мнѣ ѣхать въ городъ и достать эту сумму взаймы. Я пошелъ къ Императрицѣ, чтобы сказать, что я не видѣлъ Государя, но она была у Великой Княгини. Отобѣдавъ во дворцѣ, я поѣхалъ къ Государю. Я ждалъ долго. Гурьевъ былъ принятъ и вышелъ отъ Государя около 9 часовъ. Я ждалъ еще, но ровно въ 10 часовъ Государь уѣхалъ, а я вернулся въ пріемную Великой Княгини и отдалъ вышепоименованныя письма камердинеру Цирхольду для передачи Императрицѣ, доложивъ, что я не видѣлъ Государя. Я узналъ, что она здѣсь. Императрица велѣла мнѣ подождать. Наконецъ, она вышла, разспросила меня, я ей доложилъ о моемъ долгомъ ожиданіи. Она спросила меня, что теперь дѣлать съ этими письмами, которыя ее затрудняютъ, и не послать ли ихъ Государю. Я отвѣтилъ, что это будетъ самое простое рѣшеніе. Она мнѣ приказала это сдѣлать. Она приказала подать мнѣ ужинать, заставила кушать клубнику и вишни, и отпустила въ 11½ часовъ, и дала переписать письмо къ герцогу Александру, такъ какъ оно было писано мною наскоро, и тамъ была подчистка, съ приказаніемъ прислать письмо завтра къ 8 часамъ утра.

Между прочимъ мы еще говорили сегодня о воспитательномъ домѣ. Я настаивалъ на томъ, чтобы уничтожить тайну приноса, и замѣтилъ, что хотя этимъ ничего нельзя разъяснить совершенно, но все-таки увидятъ болѣе ясно. Я выразилъ мнѣніе, что большая часть дѣтей приносится изъ домовъ высокопоставленныхъ лицъ и частныхъ людей, рожденные ихъ прислугами, чтобы избѣгнуть затрудненій, и потому всѣ мѣры, принимаемыя нами, остаются безъ послѣдствій. Я сказалъ ей, что такъ какъ эти дѣти, собственно, не принадлежать дому, гдѣ ихъ не примутъ или, если пожелаютъ, чтобы ихъ приняли, то требовать по 50 руб. съ ребенка. Она находила, что это недостаточно для ихъ содержанія: я замѣтилъ, что 1000 дѣтей доставятъ 50 тысячъ рублей дохода, между тѣмъ теперь не получаютъ ничего. Она говорила о мысли, высказанной Саблуковымъ, требовать ото всѣхъ тѣхъ, кто просилъ отсрочки въ платежѣ звонкой монетой, чтобы они вносили въ сохранную казну сумму пропорціональную въ ассигнаціяхъ, напр. 2 руб. за каждый серебряный рубль, впредь до уплаты. Эта мысль ей понравилась, хотя въ первую минуту она, повиди-

тому, испугалась (это было въ письмѣ, въ которомъ Саблуковъ прислалъ счетъ капиталамъ Великой Княгини и которые онъ хочетъ требовать). Но съ первой минуты я ее поддерживалъ, и она поняла пользу, потому что, во 1-хъ, это заставить должниковъ подумать серьезно объ уплатѣ и, во 2-хъ, если придется приступить къ продажѣ и не выручится сумма для уплаты звонкой монетой, вложенныя деньги дополнять разницу; кромѣ того, и должникамъ легче прибавить немного къ внесеннымъ деньгамъ, для покупки звонкой монеты, нежели собрать сразу всю сумму, потому что безъ этого они, вѣроятно, истратили бы деньги, которые могли бы внести, и по окончаніи срока останутся въ томъ же затруднительномъ положеніи. Она съ этимъ согласилась. Говоря о предполагаемомъ снятіи блокады Британскихъ острововъ, т. е., отмѣны Наполеономъ двухъ декретовъ, которыми запрещался входъ кораблямъ, принадлежащимъ Англіи, или, которые заходили въ Англію, равно и съ грузомъ колоніальныхъ товаровъ. Она мнѣ показала газету, гдѣ сказано, что эта отмѣна конфиденціальная, т. е., Англія дѣлаетъ то же, что выражено въ нотѣ американскому посланнику въ Парижѣ, которая объявлена въ „Монитеръ“.

Гурьевъ показалъ мнѣ тоже сообщеніе одного банкира (по почерку я узналъ Раля) объ этой отмѣнѣ съ указаніемъ на новый тарифъ, по которому колоніальные товары допускаются къ привозу. Я сказалъ, что это примѣръ, которому хорошо и намъ послѣдовать. Наконецъ, я ушелъ домой и, снявъ копію съ письма герцогу Александру, легъ въ часъ ночи.

21. *Воскресенье*. Всталъ позже 8 часовъ, отправилъ тотчасъ же вчерашнія копіи къ Императрицѣ. Написавъ нѣсколько бумагъ, я пошелъ узнать о здоровьѣ Великой Княгини. Оно вполне удовлетворительно. Я пошелъ гулять и вернулся къ полудню, чтобы не быть дома на случай присылки за мной. Въ часъ я ушелъ изъ дому съ тою же цѣлью и зашелъ навѣстить бѣднаго Ушакова, потерявшаго жену и поселившагося у Гревница ¹⁾).

Вечеромъ пересматривалъ учрежденіе воспитательнаго дома, чтобы найти тотъ знаменитый основной законъ, о которомъ мнѣ постоянно говорятъ. Въ 8½ часовъ пріѣхалъ Вильсонъ ²⁾

¹⁾ Ушаковъ, Павелъ Петровичъ, генераль-лейтенантъ, впоследствии генераль-отъ-инфантеріи, воспитатель Великаго Князя Николая Павловича (1779—1853).

²⁾ Вильсонъ, Александръ Яковлевичъ, директоръ Александровской мануфактуры, впоследствии инженеръ-генераль, пользовался особымъ довѣріемъ Императрицы Маріи (1776—1866).

съ планомъ проекта новыхъ построекъ въ Александровскѣ, т. е. церкви и классовъ при Мануфактурѣ. Онъ мнѣ представилъ свои соображенія на счетъ мануфактуры, я нашелъ ихъ прекрасными. Уѣхалъ въ 10 часовъ, а я написалъ дневникъ 20-го и сегодня.

22. *Понедѣльникъ*. Всталъ поздно въ 7^{3/4} часовъ и, будучи дежурнымъ, отправился къ 10 часамъ во дворецъ. Поднявшись къ Императрицѣ въ 11 часовъ, я узналъ, что она была у Великой Княгини. Возвратившись, она приняла Крейтона ¹⁾, а я между тѣмъ прошелъ въ пріемную Великой Княгини, чтобы освѣдомиться о здоровьѣ; оно хорошо. Возвратившись, я разспрашивалъ Рюля, который мнѣ подтвердилъ слышанное ранѣе отъ Гревница, что она кормить грудью ребенка не будетъ, и что теперь сильно хлопочутъ остановить у ней молоко, такъ какъ появились отвердѣнія на грудяхъ, и боятся нарыва. Императрица вышла и сказала мнѣ, чтобы я шелъ съ ней на прогулку. Она еще разъ зашла къ Великой Княгинѣ и, возвратившись, пошла гулять. М-ле Дивова, Гревницъ и я слѣдовали за ней. Въ аллеѣ близъ дворца мы встрѣтили гр. Головкина, и Императрица пригласила его идти съ ней, потомъ встрѣтили М-ле Арсеньеву, Коховскую и Катцерину, которую Императрица подозвала, чтобы благодарить ее за поднесенную ею картину. Мы обошли Константиновскую площадку. Возвратясь, Императрица прочла бумаги. Она получила письмо отъ своего брата Александра, которое ее оскорбило. Дѣйствительно, онъ говоритъ весьма неприличнымъ тономъ о своемъ „приличномъ“ назначеніи (*sur son placement „convenable“*) и какъ онъ надеется, что не замедлится и т. д. Императрица написала ему отвѣтъ, котораго онъ стоитъ, совѣтуя ему не забыть, что Императоръ Александръ, хотя ея сынъ, но Императоръ всея Россіи, и что ему нельзя предписывать законы для ожидаемыхъ отъ него отвѣтовъ. Она поручила мнѣ показать графинѣ Ливенъ ²⁾ какъ письмо, такъ и отвѣтъ. Императрица мнѣ говорила, что ея братъ очень горячился, говоря о поставленной ему альтернативѣ выбора остаться на службѣ въ Россіи или оставить ее съ тѣмъ, чтобы сохранить свой удѣлъ въ Виртембергѣ, кото-

¹⁾ Крейтонъ, лейбъ-медикъ Императрицы Маріи Феодоровны.

²⁾ Шарлотта Карловна, впослѣдствіи свѣтлѣйшая княгиня, урожденная баронесса Гаугребенъ, воспитательница дочерей Павла I и Императрицы Маріи, близкій другъ Царской Семьи и Императрицы Маріи (1742—1828). По общимъ отзывамъ, женщина замѣчательнаго ума и твердаго характера. Считалась главой придворной нѣмецкой партіи.

рый онъ терялъ въ первомъ случаѣ. Онъ находилъ, что Императрица поступила дурно, предоставивъ королю Виртембергскому право подписывать условія для полученія удѣловъ своимъ братьямъ ¹⁾. Потомъ она мнѣ дала письма для приведенія ихъ въ порядокъ; все это заняло время до 3½ часовъ. Потомъ я зашелъ къ графинѣ Ливенъ. Она нашла письмо герцога слишкомъ горькимъ, а отвѣтъ прекраснымъ.

Я долженъ былъ дожидаться; наконецъ, въ 4 часа былъ потребованъ Императрицей, которая была у Великой Княгини, и приказала мнѣ приготовить письмо къ Калинину ²⁾, чтобы тотъ отправилъ письмо по эстафетѣ въ Веймаръ, а другое въ Ольденбургъ. Я написалъ, привелъ въ порядокъ письма и былъ дома около 5-ти часовъ. Тамъ я засталъ зятя моего Ланского ³⁾ съ сестрой, m-me Арсеньеву (Александрю) съ сестрой, m-lle Арсеньевой и Катцериной. Мы сѣли обѣдать. Во время обѣда пришла m-lle Дивова. Въ 6 часовъ я ушелъ во дворецъ по предчувствію, которое меня не обмануло, потому что на Большомъ мосту встрѣтилъ ѣздового, ѣхавшаго за мной. Это было для отправленія названнаго письма къ Калинину. Это было сдѣлано. Императрица, поговоривъ со мной, отпустила въ 7 часовъ.

Въ 9 часовъ засѣлъ въ кабинетъ, написалъ это, послѣ чего началъ переписывать записку для Государя относительно 5% съ конфискаціи, такъ какъ Императрица сказала мнѣ: „однако, надо намъ заняться записками для Государя (il faut pourtant que nous nous occupions de Notes pour l'Empereur), значитъ, я имѣю надежду ѣхать въ городъ. Переписавъ записки для Государя, я началъ переписывать для себя возраженіе и отвѣтъ Великой Княгини на счетъ обмѣна ея приданого, такъ какъ я ее написалъ въ полстраницы, дабы на другой половинѣ написалъ измѣненія, сдѣланныя Императрицей и которыми она ее искажила.

23. *Вторникъ*. Всталъ въ 8½ часовъ. Въ постели мнѣ подали приглашеніе на похороны m-lle Ушаковой. Я отправился къ нимъ въ домъ, оттуда на кладбище. Возвратился сильно растроганнымъ. Составилъ проектъ отвѣта кн. Алексію Кура-

¹⁾ Братья Императрицы Маріи считали, что слишкомъ снисходительна къ старшему своему брату, быть можетъ, по воспоминаніямъ дѣтства.

²⁾ Калининъ, Николай Игнатьевичъ, Спб. почтъ-директоръ, т. с. † 1820.

³⁾ По сестрѣ Г. И. Вилламова, извѣстной писательницѣ, Луизѣ Ивановнѣ Ланской (1764— 1843).

кину ¹⁾); поѣхалъ во дворецъ; зашелъ въ пріемную Великой Княгини справиться о здоровьѣ и вернулся домой. Едва я успѣлъ переодѣться, какъ пріѣхалъ за мной ѣздовой. Было позже 3-хъ часовъ, но я долженъ былъ еще дожидаться. Наконецъ, меня позвали и послѣ многихъ извиненій и многихъ вопросовъ относительно похоронъ, Императрица поручила мнѣ запечатать свои письма, надписать адреса и написать письмо молодой княгинѣ Ливенъ, съ препровожденіемъ письма ея belle mèrе. Вернулся въ 4^{1/2} часа.

24. Среда. Я былъ дежурнымъ и отправился во дворецъ ранѣе 10 часовъ. Въ канцеляріи я приготовилъ три отвѣта на поздравленія о счастливомъ разрѣшеніи Великой Княгини, которыя я забылъ вчера: Тутолмину, m-lle Васмутъ и Віолъе. Написалъ также проектъ приказа о постройкахъ въ Александровскѣ, которыя должны были строиться на счетъ суммъ воспитательнаго дома, а именно: церковь, классы и рекреаціонное зало и погреба; по полученнымъ отъ Вильсона планамъ эти постройки должны были обойтись въ 155.269 рублей. Я поднялся на верхъ съ бумагами и ждалъ до 2-хъ часовъ. Императрица была у Великой Княгини и потребовала меня по возвращеніи въ 2 часа. Она мнѣ дала записку съ именами двухъ сыновей Ушакова, помѣщенныхъ Государемъ въ пажи, и которыхъ Императрица приказала, если будетъ необходимо, содержать на счетъ Великихъ Князей, а также письмо Ахвердова ²⁾), который просить о помѣщеніи въ пажи своего племянника, за котораго платить намѣрена сама Императрица.

Окончили бумаги около 3-хъ часовъ, и я отправился къ Государю. Я увидѣлъ въ пріемной портфель Сперанскаго ³⁾), который впрочемъ скоро вышелъ отъ Государя, и я былъ позванъ. Государь приказалъ мнѣ написать князю Голицыну ⁴⁾ о трехъ пажихъ, но прибавилъ, что они будутъ только записаны, такъ какъ по неимѣнію мѣстъ приняты быть не могутъ, а при открытіи ваканціи они поступятъ въ число комплектныхъ и

¹⁾ Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ (1759—1829), генералъ-прокуроръ при Павлѣ, министръ внутреннихъ дѣлъ при Александрѣ I, членъ Государственнаго Совѣта.

²⁾ Ахвердовъ, Николай Псаевичъ, воспитатель великихъ князей Николая и Михаила Павловичей, генералъ-лейтенантъ (1755—1817).

³⁾ Гр. Михаилъ Михайловичъ Сперанскій, впоследствии графъ и членъ Государственнаго Совѣта, въ описываемое время всесильный государственный секретарь и любимецъ Императора Александра I (1772—1739).

⁴⁾ Князь П. А. Голицынъ состоялъ при цесаревичѣ Константиѣ, начальникъ военно-уч. заведеній.

потому за нихъ платить не надо. Онъ мнѣ передалъ корреспонденцію Императрицы съ герцогомъ Александромъ, которую мнѣ было поручено спросить, и сказалъ, что онъ только-что хотѣлъ самъ отвезти. Онъ назначилъ мнѣ докладъ на понедѣльникъ послѣ обѣда вмѣсто субботы, сказавъ, что онъ не знаетъ, будетъ ли дома въ субботу. Отпущенный такъ скоро, я возвратился въ канцелярію и написалъ порученный мнѣ отвѣтъ m-me Адлербергъ, пошелъ въ большой кабинетъ Великой Княгини, гдѣ я отдалъ пакетъ, полученный отъ Императора, для передачи Императрицѣ. Тамъ, узнавъ, что Государь у нея, я пошелъ внизъ къ обѣду, гдѣ засталъ всѣхъ за столомъ, но для меня былъ накрытый приборъ. Черезъ нѣсколько времени пришли за мной отъ Императрицы. Я ей передалъ отвѣтъ Государя относительно 3-хъ пажей и вернулся обѣдать. Она мнѣ отдала на храненіе корреспонденцію съ ея братомъ. Послѣ обѣда я положилъ на столъ къ Императрицѣ письмо къ г-жѣ Адлербергъ.

Увижу, удастся ли мнѣ въ понедѣльникъ сказать Государю, что Императрица нуждается въ деньгахъ. Я ушелъ домой, а оттуда къ Гревницу. Туда пришли за мной отъ Императрицы. Приѣхалъ курьеръ изъ Веймара и желали ему дать часы или табакерку въ 200 руб. Я нашелъ табакерку въ эту цѣну и далъ ему. Онъ мнѣ привезъ письмо отъ барона Энде ¹⁾, въ которомъ онъ говоритъ объ убыткахъ, которые несетъ Великая Княгиня на процентахъ своего приданого, которые разсчитываются по 36¹/₂ стувера. Дѣло въ томъ, что проценты платятся монетой, а такъ какъ мы не имѣемъ курса на звонкую монету, то оцѣниваютъ по цѣнѣ дня на ассигнаціи, то рубль и не выходитъ по 36¹/₂ стуверу. Я не знаю, какъ помочь этому. Надо устроить, чтобы казначейство покрыло потерю этого года, а впредь, чтобы брали векселя на звонкую монету на 25.000 руб. по 36¹/₂ стуверу за рубль. Вернулся домой и написалъ это.

25 Четвергъ. Всталъ въ 7¹/₄ часовъ. Было очень холодно, такъ какъ ночью былъ морозъ, но погода ясная. Я написалъ нѣсколько писемъ и отправился въ 10¹/₂ часовъ во дворецъ, передалъ мои бумаги, зашелъ справиться о здоровьѣ Великой Княгини; сказали, что оно было хорошо; но я послѣ узналъ отъ Гревница, который слышалъ отъ княгини Волконской ²⁾,

¹⁾ Гофмейстера Великой Княгини Маріи Павловны, Великой Герцогини Саксенъ-Веймарской.

²⁾ Княгиня Волконская, Александра Николаевна, урожд. княжна Рѣпина, статсъ-дама, оберъ-гофмейстерина (1757—1834), мать декабриста, кн. Сергія Григорьевича.

что у Великой Княгини вчера была сильная лихорадка. Въ 11 часовъ я ушелъ изъ дворца и отправился гулять вдоль рѣки до деревяннаго моста, между Пилемъ и Елисаветинскимъ, павильономъ хотѣлъ идти далѣе, но, увидавъ на другомъ берегу дамъ, я перешелъ мостъ. Оказалось, что это были Крыловы. Я возвратился черезъ новую Сильвію и, увидавъ у старой фермы дамъ, я узналъ голоса Давыдова и М-ле Бенкендорфъ. Я повернулъ назадъ, увидалъ Давыдова съ женой, подошелъ и поговорилъ съ ними, потомъ увидѣлъ М-ле Бенкендорфъ, М-ле Нелидову, двухъ Биронъ и Кочетову. Это большое общество, съ присутствіемъ г-жи Давыдовой, дѣлало мое присутствіе менѣе значительнымъ, и я очень радъ за Луизу, которая не могла быть совершенно довольна. Я оставилъ ихъ, зашелъ во дворецъ, выбралъ табакерку для Рейнбота ¹⁾, за его уроки въ Маріинскомъ институтѣ, и возвратился домой.

26. *Пятница.* Я былъ дежурный и пошелъ въ канцелярію въ 10 часовъ утра. Написалъ пару писемъ, снесъ ихъ наверхъ и ушелъ домой. Продолжалъ выписки изъ устава о воспитательномъ домѣ; онъ печатный, но не исполняется. Въ часъ вернулся во дворецъ. Скоро возвратилась Императрица, и мы занялись бумагами. Она ожидала Императрицу Елисавету, которая должна была уже быть въ городѣ. Обѣдалъ во дворцѣ; послѣ обѣда, проводивъ М-ле Нелидову, я ушелъ домой и продолжалъ чтеніе печатнаго устава воспитательнаго дома. Пришелъ Гревницъ, пилъ чай, а по уходѣ его я сдѣлалъ выписки изъ письма Великой Княгини Маріи, гдѣ говорится о потерѣ болѣе 1.300 экю, потому что ей не послали 25.000 р. процентовъ съ приданаго по расчету 36¹/₂ стевера, но по ассигнаціонной стоимости. Еще третьяго дня я получилъ письмо отъ барона Энде по тому же вопросу, которое я и показалъ вчера Императрицѣ, которая приказала мнѣ переговорить съ Гурьевымъ, когда мы будемъ въ городѣ. Окончивъ копію, я пересмотрѣлъ балансъ, присланный Вильсономъ, принятыхъ имъ коммерческихъ дѣлъ; онъ присоединилъ къ нему другой, гдѣ всѣ суммы въ иностранныхъ монетахъ, золотыхъ и серебряныхъ, рассчитаны по настоящему курсу; множимъ 270 на 100, это даетъ дефицитъ въ 1.156.703 р.; прибавляя къ этому разные убытки, въ томъ числѣ Брелиссъ, Щепкина и Липранди, все составляетъ 1.474.108 р. Въ этомъ одного лажу почти на

¹⁾ Рейнботъ, Фридрихъ-Тимофеей Николаевичъ, генераль-супертъ-интендентъ, пасторъ церкви св. Анны (1781—1837).

1.200.000. Если сосчитать суммы по цѣнности звонкой монеты, какъ говорятъ по 4 р. 25 к. асс. рубль, это прибавляетъ 50%, т. е., на 360 тысячъ 180 тысячъ, значитъ, все составляетъ болѣе 1.650.000. Я написалъ записку, приложивъ къ балансу, чтобы объяснить этотъ дефицитъ. Герцогиня Александра Виртембергская ¹⁾ пріѣхала сегодня.

27. *Суббота*. Всталъ въ 7 часовъ, прошелся съ трубкой въ своемъ саду. Было очень холодно, ночью сильно морозило. Написалъ нѣсколько писемъ и отправилъ ихъ вмѣстѣ съ балансомъ въ канцелярію. Потомъ сѣлъ чинить перья для Императрицы, вслѣдъ за тѣмъ Императрица прислала за мной. Пріѣхалъ во дворецъ. Императрица гуляла. Я зашелъ росписаться къ Великой Княгинѣ. Императрица возвратилась. Просмотрѣла записку, приготовленную для Государя, и сдѣлала поправки по-своему. Позвала Вольфа, прочла намъ двумъ и поручила мнѣ сдѣлать исправленія и вставки, и ушла къ Великой Княгинѣ, а мы остались въ кабинетѣ. Сдѣлавъ поправки, я положилъ записку въ ея черную шкатулку. Возвратясь, она просмотрѣла балансъ и передала его мнѣ, равно какъ другія бумаги. Я пошелъ внизъ, написалъ отвѣты г. Адлербергъ и Брейткопфъ, которые и передалъ Вольфу, и ушелъ домой, гдѣ снова началъ дѣлать выписки изъ устава воспитательнаго дома.

28. *Воскресенье*. Былъ дежурнымъ; отправился во дворецъ въ 10 часовъ. До обѣдни не было ничего особеннаго. Присутствовалъ послѣ обѣдни на пріемъ и потомъ принять былъ Совѣтъ. Былъ вопросъ о мѣрѣ, предложенной Саблуковымъ, т. е. требовать отъ всѣхъ просящихъ отсрочки платежа капитала въ звонкой монетѣ двойную уплату ассигнаціями. Потомъ говорили о мѣрѣ, предложенной мною, объ уничтоженіи тайны при пріемѣ дѣтей въ воспитательный домъ.

Саблуковъ сдѣлалъ возраженіе, указывая на трудность исполненія, но согласился при нѣкоторомъ измѣненіи. Эти пререканія кончились уже послѣ обѣда, такъ какъ онъ былъ приглашенъ обѣдать во дворецъ. Послѣ обѣда были разсужденія съ кн. Шаховскимъ ²⁾ и Саблуковымъ насчетъ дѣтей и плановъ, приказъ о которыхъ предполагался быть подписаннымъ завтра.

Саблуковъ далъ прочесть проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ относительно русскихъ, которые живутъ

¹⁾ Т. е. супруга герцога Александра Виртембергскаго, Антонина-Амалия (1778—1824).

²⁾ Кн. Шаховской, Николай Леонтьевичъ, дѣйств. тайн. совѣтникъ, сенаторъ, почетный опекунъ (1758—1836).

и путешествуютъ за границей. Я замѣтилъ двѣ вещи. Одну — относительно университетовъ, что эта страсть, бывать за границей, дѣлаетъ то, что они не процвѣтаютъ, другую я нашелъ, что предложеніе платить за отъѣздъ 10 р. въ казну, слишкомъ умѣренное, когда продаютъ имѣніе, чтобы уѣхать за границу. Императрица, отпуская меня, ничего не сказала о балѣ. Это меня задѣло неприятно, я желалъ быть на немъ, чтобы наблюдать за Биронъ. Я пошелъ передать бумаги Саблукову и остался до девяти часовъ и видѣлъ Давыдова, очень задумчиваго, точно влюбленный. Луиза тоже, но поклонилась мнѣ очень мило.

29. *Понедѣльникъ*. Вслѣдствіе полученнаго приказанія я отправился во дворецъ въ 8 часовъ утра, чтобы приготовить письмо Государю. Въ 8^{1/2} часовъ вышла Императрица купаться, сказавъ: „вернусь черезъ полчаса, погуляйте пока“. Я ушелъ въ канцелярію написать два слова, возвратился, пошелъ наверхъ и ждалъ до 10 часовъ. Въ этотъ промежутокъ я зашелъ расписаться къ Великой Княгинѣ. Императрица возвратилась и прошла къ Великой Княгинѣ. Наконецъ, въ 11 часовъ она позвала меня, передала нѣкоторыя бумаги и въ концѣ концовъ сѣла за писаніе записки, потребовавъ къ этому и Вольфа. Я диктовалъ; наконецъ, она кончила. Она мнѣ передала дорожные часы, назначенные для Государя, равно какъ и свою черную шкатулку для починки. Въ ³/₄ первого я уѣхалъ. Дома было все готово. Въ 1 час. 20 мин. я поѣхалъ. Къ 4 часамъ я пріѣхалъ въ городъ, переодѣлся и въ другой каретѣ поѣхалъ на Каменный островъ, по дорогѣ я заѣхалъ къ Дювалю, отдать шкатулку и къ часовому мастеру для поправки стрѣлокъ у часовъ. Пріѣхалъ на Каменный островъ. Государя не было дома. Я велѣлъ доложить о себѣ Императрицѣ Елисаветѣ и поздравилъ ее съ благополучнымъ возвращеніемъ; я передалъ списокъ дѣвицамъ, не попавшимъ по баллотировкѣ въ Московскій институтъ, для выбора пенсіонерокъ и указалъ ей на двухъ, въ которыхъ принимаютъ участіе Нелединскій и княгиня Прозоровская. Показалъ также письмо Бутурлиной, урожденной Воронцовой, написанное по поводу нѣкоей Яниодорвской. Она мнѣ сказала, что трудно выбирать и лучше довѣрить жребію и въ концѣ возвратила письмо Бутурлиной, не прочитавъ, на что, я полагаю, есть учтивый отказъ, такъ какъ она такимъ образомъ не знаетъ имени той, о комъ просятъ. Я возвратился на верхъ ожидать Государя. Послѣ 7 часовъ пріѣхалъ Государь. Между тѣмъ

пріѣхалъ маркизь де-Траверее ¹⁾ и былъ позванъ первымъ. Наконецъ, позвали и меня. Государь прочелъ записку и сказалъ: „не короче ли будетъ сдѣлать расчетъ, сколько не достанетъ доходовъ въ концѣ года на содержаніе воспитательнаго дома и другихъ заведеній (Ne serait il pas plus court de faire un calcul de ce qui à la fin de l'année manquerait aux revenus pour l'entretien de la M. D. E. T. et autres établissements). Я отвѣтилъ, что еще доходовъ хватитъ, но что дѣла въ потерѣ на капиталъ воспитательнаго дома, и потому вслѣдствіе уменьшенія его, уменьшаются также доходы. Я говорилъ объ Александровскѣ и о долгѣ въ звонкой монетѣ и пр. Наконецъ, онъ сказалъ, что онъ рассчитаетъ и увидитъ, что можно сдѣлать, „но“, прибавилъ онъ, „эти конфискаціи уже приняты въ расчетъ съ открытіемъ навигаціи, но за то есть расходы, на которые не расчитывали“. Когда все было окончено, я просилъ Государя позволенія поговорить о другомъ предметѣ, и сказалъ ему, что Императрица намѣревалась много разъ попросить у него денегъ, но не имѣла смѣлости, такъ что, наконецъ, рѣшилась занять 50 тысячъ рублей, которые мы еще не нашли. Государь спросилъ: „развѣ ваши дѣла идутъ не хорошо?“ Я отвѣтилъ,—нѣтъ, что Императрица говорила, можетъ быть, не сдѣлаетъ ли Государь подарокъ къ своимъ именинамъ и замѣтила, что она всегда отказывалась отъ подарковъ и пр. Государь сказалъ: для этого нечего дѣлать расчетовъ, я возьму деньги въ кабинетѣ и дамъ (Pour ceci il n'y a pas de calculer à faire, je prends l'argent au cabinet et le donne). Онъ говорилъ потомъ о способѣ, какъ бы это устроить; онъ хотѣлъ прислать ихъ мнѣ и предоставить устроить, какъ знаю. Я замѣтилъ, что лучше бы было написать, а если не угодно, то переговорить съ нею и пр. Наконецъ, онъ сказалъ: „устроимъ“ (nous l'arrangerons), и я уѣхалъ. Я заѣхалъ къ Моро за часами и возвратился во дворецъ, куда пріѣхалъ Государь, въ ту минуту, какъ я подъѣзжалъ; я скорѣе поднялся на верхъ и передалъ часы камердинеру, который понесъ ихъ Государю, который былъ у матери. Когда онъ ушелъ, я вошелъ къ Императрицѣ и доложилъ обо всемъ. Она приказала тотчасъ идти къ Гурьеву, чтобы предупредить его. Я отправился, но онъ былъ на дачѣ.

¹⁾ Маркизь Иванъ Ивановичъ де-Траверее, адмиралъ (1754—1830) былъ въ это время морскимъ министромъ. По его титулу Невская губа стала называться Маркизовой лужей.

30. *Вторникъ*. Праздникъ Александра Невского. Я отира-
вился къ Гурьеву, онъ наговорилъ много обычныхъ для него
любезностей, что какъ только Государь передастъ ему записку,
онъ наведетъ всѣ справки и пр. Я ему говорилъ о письмѣ
Великой Княгини Маріи и онъ взялъ выписку изъ ея письма,
чтобы заняться этимъ дѣломъ. Я поѣхалъ во дворецъ и видѣлъ
Императрицу передъ ея отъѣздомъ въ Невскій монастырь и
доложилъ объ исполненіи ея порученія. Зашелъ къ сестрѣ и
условился съ Сергѣй Сергѣевичемъ Ланскимъ ѣхать въ суб-
боту въ Александровское для производства опыта пряжи изъ
пеньки, приготовленной нами. Послѣ обѣда поѣхалъ во дворецъ
просить разрѣшенія остаться въ городѣ для поѣздки въ Але-
ксандровское. Императрица говорила мнѣ о своемъ братѣ Але-
ксандрѣ, который жалуется, говорить о жертвахъ, приносимыхъ
имъ Россіи, которыхъ у него не просятъ, потому что предо-
ставляютъ ему на волю оставаться въ Россіи или оставить
службу для пользованія удѣльнымъ содержаніемъ, которое ему
король Виртембергскій возвращаетъ при этомъ условіи. За-
писка, написанная Государемъ по этому случаю герцогу Але-
ксандру, отлично составлена. Императрица разрѣшила мнѣ ос-
таться до субботы, рекомендуя ежедневно заходить къ Гурьеву.
Когда я былъ отпущенъ и вышелъ въ залъ, то увидѣлъ обѣихъ
Биронъ—Луизу, сидящую на диванѣ съ Давыдовымъ. Пого-
воривъ съ Дивовой, княгиней Прозоровской и Екатериной
Биронъ, я ушелъ. Позже увидѣлъ г-жу Адлербергъ, мы гово-
рили о Луизѣ, и она сказала мнѣ между прочимъ, что она ни-
чего не замѣтила особеннаго въ отношеніяхъ Давыдова къ
Луизѣ. Я замѣтилъ, что видѣться, говорить при данныхъ слу-
чаяхъ довольно опасно, даже если бы они говорили о вещахъ
вполнѣ обыкновенныхъ, и рѣшилъ написать Луизѣ по этому
поводу. Потомъ былъ въ театрѣ въ Эрмитажѣ, давали пьесу:
„10 лѣтъ супружества“ (10 ans de mariage), прехорошенькая
музыка Больдье (Boieldieu), потомъ балетъ-феерія. Вечеромъ
возвратились домой; вымывъ голову, не буду пудриться до
субботы.

31. *Среда*. Былъ въ канцеляріи и послалъ Императрицѣ для
подписи заемное письмо Раллю на 50 тысячъ рублей, занятыхъ
у него Императрицею. Написалъ также Вольфу увѣдомленіе о
моей завтрашней поѣздкѣ въ Александровское. Обѣдалъ у
Дюваля вмѣстѣ съ Віолье и Больдье. Былъ разговоръ о франк-
масонствѣ. Віолье много говорилъ объ этомъ и приглашалъ
меня поѣхать въ ложу сегодня же вечеромъ. Я отговорился

недостаткомъ времени, имѣя всего два дня отпуска. Пѣли ма-
сонскіе гимны. Вечеромъ провѣрилъ книги личной кассы и
гардероба Императрицы и сдѣлалъ нужные выписки.

1 сентября. Четвергъ. Отправился во дворецъ, чтобы отира-
вить личныя деньги Императрицы и книги. Пріѣхалъ въ Але-
ксандровское. Все было готово для опыта; пенька была выбѣ-
лена, но опытъ не удался, волокнистости не было; пропущенная
черезъ машину она падала изъ цилиндровъ, какъ пухъ. Смѣ-
шали ее съ хлопчатой бумагой, дѣло пошло лучше, и мы до-
бились, что она прошла всѣ операціи до питки. Человѣкъ,
приготавливающий пеньку, нѣкто Кочетовъ, убѣдился теперь въ
невозможности обрабатывать на нашихъ машинахъ. Обѣщалъ
достать болѣе длинную пряжу. Вернулся изъ Александровска
въ 8 часовъ вечера.

2. Пятница. Былъ у Саблукова, онъ еще не вернулся изъ
деревни; потомъ у Гурьева, который не получилъ еще записки,
поданной въ понедѣльникъ Государю. Въ канцеляріи написалъ
Императрицѣ донесеніе объ опытахъ въ Александровскѣ. Въ
первомъ часу зашелъ къ Балашову, который мнѣ назначилъ
свиданіе въ 6 часовъ послѣ обѣда. Отправляя донесеніе Импе-
ратрицѣ, я упомянулъ о слухахъ, что Бернадотъ, избранный
наслѣдникомъ шведскаго престола, долженъ пройти черезъ Пе-
тербургъ съ 30 тысячами войска. Газета объявляетъ офици-
ально о состоявшемся его избраніи. Въ понедѣльникъ въ прие-
мной Государя Горголи ¹⁾ мнѣ рассказывалъ эту новость объ из-
браніи Бернадота, канцлеръ объявилъ, что это сказки и город-
скія сплетни. Черезъ два дня послѣ разговора гр. Р. сказалъ:
„Ну, что же, я въ этомъ не вижу ничего худого“ (Eh
bien, je ne vois pas de mal à cela). Что же видитъ этотъ
милый человѣкъ?

Обѣдалъ у кн. Голицына. Послѣ обѣда обошли часть заве-
денія, видѣли успѣхи дѣвицъ въ классѣ французскаго языка,
произношеніе прекрасное. Прошли въ садъ, а въ 6 часовъ я
былъ уже у Балашова. Балашовъ былъ занятъ, у него сидѣлъ
сенаторъ Борщовъ ²⁾, который около года мучаетъ его изъ-за
смѣшного процесса по поводу нѣсколькихъ аршинъ земли. Въ
приемной я увидѣлъ экспедитора, который мнѣ представился,
какъ жилецъ въ моемъ домѣ.

¹⁾ Иванъ Саввичъ Горголи, д. т. с., сенаторъ, писатель. Одинъ изъ
клеветовъ графа Палена въ мартѣ 1801 г. Р. въ 1770 г., t. 1862.

²⁾ Борщовъ, Сергѣй Семеновичъ, сенаторъ, генералъ-лейтенантъ
(1745—1837).

Наконецъ вышелъ Балашовъ, жалуясь на сенатора. Я говорилъ ему о предложенной мѣрѣ для уменьшенія приноса дѣтей въ воспитательный домъ, т. е., уничтоженіе тайны приноса для воспитательнаго дома, или, лучше сказать, для экспедиціи, опрашивая тѣхъ, которые приносятъ дѣтей и, назначивъ полицейскаго чиновника, который бы помогалъ розыску. Онъ нашелъ это прекраснымъ, а на мое заявленіе, что я бы желалъ вовсе закрыть этотъ домъ, объявилъ, что раздѣляетъ вполне мое мнѣніе. Онъ посовѣтовалъ установить правило, требовать паспорта отъ тѣхъ, кто приносятъ дѣтей, а у кого не окажется, отсылать къ назначенному чиновнику для наведенія справокъ о нихъ, дѣлая это по принятіи ребенка. Онъ полагалъ, что это отвадитъ многихъ. Онъ былъ того мнѣнія, чтобы ничего не публиковать объ этомъ, но приказать къ исполненію воспитательному дому для того, чтобы можно было отмѣнить эту мѣру, если она не принесетъ пользы. Но онъ думаетъ, какъ и я, что польза должна быть. Потомъ я спросилъ о прохожденіи 30 тысячъ войскъ съ Бернадотомъ. Онъ сказалъ, что слышалъ то же, но болѣе этого ничего не знаетъ, потому что никто и ничего ему не говорилъ, и что онъ будетъ принужденъ обратиться по этому поводу къ канцлеру. Вообще онъ былъ очень недоволенъ ходомъ дѣла. Онъ до сихъ поръ не знаетъ круга своихъ обязанностей, хотя онъ назначенъ уже нѣсколько недѣль тому назадъ. Когда онъ желаетъ знать то или другое, ему отвѣчаютъ: „это можно оставить“. Онъ просилъ Государя опредѣлить границы его власти, представляя, что кругъ его обязанностей можетъ быть малый, средній или большой, что онъ не только не просился быть министромъ полиціи, но что онъ былъ противъ учрежденія этого министерства, но если Государь желалъ, чтобы онъ былъ министромъ, то ему надо указать предѣлы его власти. Государь отвѣтилъ: „чѣмъ больше, тѣмъ лучше“, а, когда онъ спрашивалъ, что такой-то предметъ входитъ ли въ его вѣдѣніе, ему отвѣчали: „это можно оставить“. Государь ему сказалъ, что онъ предполагалъ, что Балашовъ, занятый своимъ новымъ министерствомъ, попроситъ увольненія отъ должности военнаго губернатора. Онъ отвѣтилъ, что это вполне зависитъ отъ воли Его Величества. „Не сейчасъ“ возразилъ Государь, „я думаю черезъ мѣсяцъ или два“. Кромѣ странности слышать, что подобнаго рода вопросъ могъ идти отъ Государя, надо еще замѣтить, по словамъ Балашова, что недѣли двѣ ранѣе этого, говоря о революціи 12-го марта, Государь замѣтилъ о неудобствѣ соединенія слишкомъ большой

власти въ одномъ лицѣ, приписывая причину революціи этому соединенію въ рукахъ Палена ¹⁾). Балашовъ возразилъ, что дѣло не въ соединеніи, а въ выборѣ лица, и въ рукахъ Палена это, конечно, было опасно, но, имѣя дѣло съ другимъ лицомъ, это дать средство человѣку помѣшать революціи.

Не кажется ли, что Государь, который, повидимому, почитилъ его особой довѣренностью, считаетъ его за человѣка, которому опасно дать много власти. Вообще, говоритъ Балашовъ, что несмотря на то, что ему показываютъ особое довѣріе, отъ него скрываютъ многія вещи, которыя было бы полезно знать, а другія ему повѣряютъ вполнѣ. Но это полудовѣріе.

Говоря о Паленѣ, онъ мнѣ передалъ то, что тотъ самъ ему рассказывалъ, а именно, что онъ всегда держалъ на запасъ арестованныхъ какихъ-нибудь пьяницъ или мошенниковъ и, когда Императоръ Павелъ гулялъ и, если напримѣръ, кто-нибудь въ голубомъ сюртукѣ ему не поклонился, и требовалось найти такового, онъ всегда находилъ у себя въ запасѣ человѣка въ голубомъ сюртукѣ. Утромъ онъ докладывалъ Императору, а несчастнаго вели на площадь, гдѣ онъ получалъ 100 ударовъ палками для того, чтобы Государь только видѣлъ, что былъ голубой сюртукъ (*pour ce que l'Empereur vit qu'il y avait un surtout bleu*).

„Этотъ человѣкъ былъ вполнѣ безчестный, прибавилъ онъ (*c'était un homme sans foi, ni loi*)“.

Я его спросилъ, разрѣшены ли масонскія ложи, прибавивъ, что я получилъ приглашеніе туда. Онъ отвѣтилъ, что онъ только мнѣ скажетъ, въ чемъ дѣло, что онѣ формально не разрѣшены, но ихъ оставляютъ въ покоѣ, наблюдая за ними; что онѣ надѣлали много шума и о нихъ много говорятъ, что правительство имѣетъ виды на эти ложи и хотятъ ими воспользоваться для того, о чемъ первые чины мнѣ даже не могутъ сказать, такъ какъ не знаютъ, но желаютъ ими пользоваться и занимаются ими. Пока 3 или 4 дня тому назадъ, воспретили пріемъ новыхъ членовъ, ограничиваясь прежними, что если будутъ приняты какія-либо мѣры, онъ меня увѣдомитъ, а пока умѣе воздержаться и обождать. Онъ прибавилъ, что говорить это только мнѣ.

Я, конечно, буду соображаться съ его совѣтомъ. Вечеромъ

¹⁾ Извѣстный глава заговора противъ императора Павла, петербургскій военный генералъ-губернаторъ, графъ Петръ Алексѣевичъ фонъ деръ Паленъ (1744—1826).

я былъ у сестры, гдѣ дѣти давали спектакль. Написалъ письмо Луизѣ Биронъ.

3. *Суббота*. Я отправился къ Саблукову, но его не засталъ. Зашелъ въ канцелярію и отправилъ деньги Великой Княгини Анны въ совѣтъ воспитательнаго дома. Собирался вновь къ Саблукову, но въ эту минуту получилъ отъ него приглашеніе обѣдать на дачу. Сѣвъ въ яликъ, я отправился къ нему. Я ему передалъ, что приказано Императрицей представить докладъ о его предложеніи, о платежѣ заемщиками 2-хъ рублей ассигнаціями вмѣсто 1-го звонкою. Онъ обѣщалъ прислать завтра проектъ доклада. Вечеромъ пріѣхалъ въ Павловскъ.

4. *Воскресенье*. Я отправился въ 10 часовъ во дворецъ. Императрица была на прогулкѣ. Она меня спрашивала о городскихъ новостяхъ. Я ей передалъ часть разговора съ Балашовымъ. Относительно Бернадота она сказала, что онъ садится на суда въ Любекъ. Она тоже сказала: „канцлеръ увѣряетъ, что слухъ о союзѣ наступательномъ и оборонительномъ между Франціей и Австріей лишентъ всякаго основанія“. Я замѣтилъ, что тотъ, кто считаетъ избраніе Бернадота счастливымъ для насъ событіемъ, не есть человѣкъ, на котораго можно полагаться. Никто изъ членовъ нашего совѣта не явился сегодня. Почти не было дѣла съ бумагами. Я обѣдалъ во дворцѣ. Луиза Биронъ была дежурной, а Давыдовъ сидѣлъ на противоположномъ концѣ стола. Не знаю, съ намѣреніемъ ли, но она за столомъ была очень разговорчива. Послѣ обѣда ничего замѣчательнаго не было, но я получилъ приглашеніе на балъ. Я зашелъ домой, чтобы переодѣться во фракъ, но, къ счастью, вспомнилъ, что это канунъ праздника, и хорошо сдѣлалъ, что остался въ мундирѣ, такъ какъ всѣ были также одѣты. Я сыгралъ нѣсколько партій въ шахматы съ графомъ Литта и генераломъ Бетанкуромъ ¹⁾. У перваго я выигралъ, когда подали ужинъ. Въ 10½ часовъ я возвратился домой.

5. *Понедѣльникъ*. Именины Императрицы Елисаветы. Я отправился во дворецъ, куда меня потребовали. Послѣ обѣдни были большія разсужденія съ Саблуковымъ по поводу доклада. Императрица поручила мнѣ видѣться съ Кампенгаузенемъ, если онъ пріѣдетъ къ обѣду, и спросить его, передалъ ли ему Государь записку прошедшаго понедѣльника. Я отправился въ залу, но Кампенгаузена не было. Было много народа. Я уѣхалъ обѣдать

¹⁾ Бетанкуръ, Августинъ Францовичъ, инженеръ-генералъ, главный директоръ путей сообщенія (1758—1824).

домой и послѣ обѣда возвратился во дворецъ съ тѣмъ, чтобы присоединиться къ обществу, когда пойдутъ отъ обѣда въ залу. Это удалось. Императрица поручила мнѣ взять отъ Саблукова перениску съ Гурьевымъ, относительно даннаго кредита воспитательному дому въ два милліона въ прошломъ году, и которые Гурьевъ не могъ выдавать съ тѣхъ поръ, какъ въ банкѣ нѣтъ капиталовъ, а новыхъ ассигнацій не дѣлаютъ. Она спросила, говорилъ ли я съ Гурьевымъ. Я отвѣтилъ „да“ и сочинилъ отвѣтъ согласно тому, что онъ мнѣ говорилъ въ городѣ, то что онъ не можетъ располагать никакой суммой, кромѣ поименованныхъ въ бюджетѣ. Взявъ бумаги у Саблукова, я послалъ за указомъ о кредитѣ, котораго у него не было, и присоединился къ обществу; но напрасно. Семейство собралось, чтобы идти въ театръ, и я отправился домой, гдѣ остался въ мундирѣ, ожидая, что меня потребуютъ. Написалъ письмо къ Энде съ препровожденіемъ счета Дюваля и свой, такъ какъ молодой Крафтъ уѣзжаетъ въ Парижъ, а Императрица хотѣла послать съ нимъ письмо къ Великой Княгинѣ Маріи. Около 10 часовъ я пошелъ во дворецъ, чтобы поймать Гурьева прежде, нежели онъ увидитъ Императрицу, чтобы предупредить его, если возникнетъ разговоръ. Онъ мнѣ отвѣтилъ то, что я ранѣе сказалъ Императрицѣ. Я спросилъ его, на что можетъ быть ассигнованъ кредитъ, если таковой назначать. Онъ не зналъ, что отвѣтить. Возвратился домой, ожидая призыва напрасно до полуночи.

6. *Вторникъ*. Отправился во дворецъ. Императрица готовяла подарки, которые назначались по случаю сегодняшнихъ крестинъ молодого принца Голштинскаго. Она меня послала къ Государю въ Царское Село съ бумагами относительно кредита. Я отправился, ждалъ довольно долго и былъ, наконецъ, принять послѣ 12 часовъ. Государь сказалъ, что это глупости, Гурьевъ не правъ и не имѣетъ права примѣнять указъ, о которомъ Государь хорошо помнитъ, что онъ долженъ бы былъ, по крайней мѣрѣ, доложить ему о томъ, что указъ будетъ приведенъ въ исполненіе не позже четверга. Я напомнилъ относительно записки объ Александровскѣ; Государь сказалъ, что онъ не забылъ и занимается этимъ. Онъ поѣхалъ на крестины въ Павловскъ. Я возвратился и дожидался до 2^{1/2} часовъ въ кабинетѣ Императрицы. Завтракъ былъ у Великой Княгини. Императрица приказала вчера положить на имя молодого принца 10.000 руб., котораго называли Фридрихъ, Павелъ, Александръ, до достиженія имъ 21 года, а сегодня я получилъ уже билетъ

сохранной казны. Императрица возвратилась, и передалъ ей отвѣтъ Государя, и она приказала написать Саблукову „успокоиться (d'être tranquille), что все устроится“.

Я ему написалъ, что послѣ словесныхъ объясненій съ Ихъ Величествами совѣтую, чтобы онъ воздержался отъ отвѣта Гурьеву до новаго приказанія.

Императрица мнѣ передала для раздачи подарки, а именно: перстень въ 1.400 руб., 2.000 руб. ассигнаціями—Крейтону, перстень князю Гагарину ¹⁾, такой же Ликтону въ 1.200 руб., тоже Гарри, но меньшей цѣнности; 2.000 руб. и фермуаръ повивальной бабкѣ. Табакерку въ 1.000 руб. графу Головкину, перстень пастору Фальбергу, крестившему ребенка. Я передалъ подарки Крейтону, онъ взялъ отдать тоже и Гарри. Пошелъ въ столовую и передалъ табакерку графу Головкину, а прежде того передалъ перстень князю Гагарину и всеѣмъ остальнымъ. Вернулся домой, купилъ черепаховую табакерку для моего тестя къ завтрашнему дню сего рожденія и Лизѣ игольникъ къ именинамъ. Г-жа Вольфъ пришла проститься, завтра уѣзжаетъ изъ Павловска. Написалъ разныя письма съ препровожденіемъ денегъ въ институты, переданныя мнѣ Віюлье, и написалъ дневникъ съ 31-го по 6-ое включительно.

7. *Среди.* Въ четверть перваго я выѣхалъ въ дрожкахъ изъ дому, проѣхалъ мимо оконъ Нелидовой, но никого не видѣлъ. Переѣхавъ мостъ Крика, я хотѣлъ ѣхать къ Елисаветинскому павильону и увидалъ Императрицу, направляющуюся туда же, и потому поѣхалъ прямо, пріѣхавъ къ новому Шале и оттуда на ферму осматривать декоративную живопись, которой Гонзаго²⁾ маскировалъ видъ на деревню Глазову; рисунокъ представлялъ городскія ворота съ колониadou по обѣимъ сторонамъ, а на верху рожденіе Геркулеса, задавливающего двухъ змѣй, намекъ на рожденіе молодого принца Голштинскаго; слѣва другія ворота, по бокамъ которыхъ укрѣпленія съ башнями. Я вошелъ на ферму и смотрѣлъ видъ съ балкона. Увидѣлъ Императрицу около новаго Шале. Потомъ я отправился по дорогѣ въ Глазову и повернулъ къ Елисаветинскому павильону, и далѣе на новую Сильвію и къ монументу. Тамъ встрѣтилъ Гревинца и Маршана и, войдя въ монументъ, увидѣлъ Великаго Князя Михаила съ

¹⁾ Гагаринъ, князь Иванъ Алексѣевичъ, сенаторъ, шталмейстеръ (1771—1832).

²⁾ Гонзаго, Петръ Федоровичъ, перспективный живописецъ придворнаго театра, декораторъ и архитекторъ, + 1831 г. Ему Павловскій паркъ обязанъ многими своими украшеніями.

Ахвердовымъ и Маркевичемъ.¹⁾ Пробывъ тамъ нѣкоторое время, я вышелъ за ограду и, разговаривая съ Гревницомъ, увидѣлъ Давыдова, идущаго съ дамой, которую я принялъ за его жену, но лицо, платье и голосъ мнѣ показались, къ великому удивленію, похожими на Луизу Биронъ. Но когда они подошли ближе, я убѣдился, что это была его жена съ которой, хотя она имѣла видъ довольно грустный, онъ игралъ роль добраго мужа. Но я былъ очень доволенъ, увидѣвъ ихъ въ это время въ отдаленіи отъ Луизы. Присутствіе жены перерветъ, можетъ быть, на время ихъ свиданія и дать время Луизѣ поразмыслить о моемъ письмѣ. Я прошелъ мимо дома Багратионъ, театра и дома М-ле Нелидовой, куда, какъ я увидѣлъ *послѣ*, Императрица возвращалась съ прогулки въ обществѣ, въ которомъ, мнѣ показалось, была и М-ле Бенкендорфъ. Я вошелъ во дворецъ. Императрица возвратилась и поручила мнѣ написать письмо Васильчикову, новгородскому губернатору, прося его доставить 1.000 листовъ для новой аллеи, которая должна пересѣкать Константиновскую дорожку. Подписавъ это письмо, она приказала мнѣ передать принцу Голштинскому, чтобы онъ отправилъ его по эстафетѣ. Она спросила меня, написалъ ли я Саблукову? Я отвѣтилъ; да! „Чтобы онъ написалъ Гурьеву для представленія дѣла (о кредитѣ) въ совѣтъ?“ Я сказалъ „нѣтъ, напротивъ, что бы онъ не отвѣчалъ Гурьеву, до новаго увѣдомленія“. Она предполагала, что сказала мнѣ именно, что онъ долженъ отвѣтить Гурьеву, съ которымъ условлено, что онъ внесетъ это дѣло въ совѣтъ. Я замѣтилъ, что разъ Государь хотѣлъ лично говорить съ Гурьевымъ, то я думалъ, что не можетъ быть, уже рѣчи о совѣтѣ. Она приказала написать Саблукову, чтобы онъ спросилъ Гурьева о результатахъ его разговора съ Государемъ, что я и исполнилъ.

Императрица, возвращаясь отъ принца Голштинскаго, что бы идти обѣдать, и увидѣвъ меня въ пріемной, спросила, буду ли я обѣдать у нея. Я поклонился. Она прибавила, что ея обѣдъ такъ же хорошъ, какъ и мой, хотя я и горжусь. Я пошелъ къ обѣду. Послѣ обѣда Императрица говорила графу Головкину, что она видѣла въ календарѣ, что имѣніе его жены назначено описать. Онъ поспорилъ, а она приказала мнѣ отыскать календаръ, который я и принесъ, и тамъ дѣйствительно было напечатано, что имѣніе графини предполагалось секвестровать. Воз-

¹⁾ Маркевичъ, Андрей Ивановичъ, генераль-лейтенантъ, директоръ 2-го кадетскаго корпуса, писатель (1769—1832).

вратившись домой, я нашелъ у себя семейство Гревницъ. Гуляя со мною въ саду, Гревницъ мнѣ еще разъ говорилъ о непріятности, которую онъ имѣлъ по поводу постройки госпиталя, за то, что онъ не заботился о ней, между тѣмъ дѣло это специально поручено Гваренги ¹⁾, а управленіе не имѣетъ даже плана. Вечеромъ я получилъ отъ Императрицы приказаніе явиться къ 8 часамъ для сопровожденія ся въ Гатчину. Я написалъ этотъ дневникъ 3-го по 6-е включительно.

8. *Четвергъ*. Всталъ въ 6 часовъ, а въ 8 отправился согласно приказанія. Когда я былъ позванъ къ Императрицѣ, она сказала, что курьеръ проѣхалъ черезъ Гатчину,—Небольсинъ, адъютантъ Каменскаго ²⁾; и привезъ извѣстіе, что одержана большая побѣда этимъ генераломъ. Корпусъ въ 100.000, шедшій на помощь Руццуку, разбитъ совершенно. Сераскиръ убитъ. Трехбунчужный паша съ 5.000 взятъ въ плѣнъ. Взято 16 пушекъ и 167 знаменъ. Она поручила мнѣ написать Барклаю-де Толли ³⁾, чтобы спросить курьера, не привезъ ли извѣстій отъ принца Евгенія Виртембергскаго ⁴⁾ и не принялъ ли онъ участія въ сраженіи. Она пошла въ церковь, такъ какъ былъ праздникъ Рождества Богородицы. Я воспользовался этимъ временемъ, чтобы написать Лунину, официально воздержаться отъ употребленія кредита до новаго увѣдомленія, а конфиденціально, чтобы объяснить ему причины. Написалъ также сестрѣ въ отвѣтъ на полученное отъ нея вчера письмо, гдѣ она пишетъ, что Саша не удовольствовался переговорами черезъ посланнаго, а пришелъ лично просить написать ему стихи, чтобы продекламировать ихъ дядѣ въ день рожденія. Сергѣю Сергѣевичу вчера исполнилось 49 лѣтъ, а Степану Сергѣевичу ⁵⁾ сегодня минетъ 50. Мы, наконецъ, поѣхали въ Гатчину въ 11 ч. 25 м., при отличной погодѣ: Императрица, Дивова, гр. Головкинъ и я. Ночью былъ морозъ и, когда я всталъ, трава была покрыта

¹⁾ Гваренги, или Кваренги, Джакомо, архитекторъ, членъ Академіи художествъ (1744—1817). Это былъ любимый архитекторъ Императрицы Маріи, и ему преимущественно поручала возведеніе зданій для своихъ учреждений, а также садовыхъ сооружений въ Павловскѣ.

²⁾ Графа Николая Михайловича, главнокомандующаго дунайской арміей. Рѣчь идетъ о рѣшительномъ пораженіи турокъ при Батинѣ.

³⁾ Генералъ-отъ-инфантеріи Михаилъ Богдановичъ Барклай-де-Толли, впоследствии фельдмаршалъ, герой 1812 года, былъ въ это время военнымъ министромъ.

⁴⁾ Принцъ Евгений Виртембергскій, племянникъ Императрицы Маріи (1788—1857), находился въ дунайской арміи въ чинѣ генералъ-маіора.

⁵⁾ Ланскому.

ишемъ, и было холодно. Но теперь день былъ прекрасный. Приѣхавъ въ Гатчину, мы высадились въ дѣтской больницѣ, потомъ пошли въ главный воспитательный домъ и, наконецъ, во дворецъ; послѣ обхода разныхъ мѣстъ, гдѣ производились работы, былъ поданъ завтракъ. Обѣдали въ кабинетѣ покойнаго Государя, а потомъ поѣхали въ линейкахъ въ оранжереи, потомъ на ферму и черезъ паркъ на дорогу въ Павловскъ, гдѣ мы и сѣли въ карету. Мы приѣхали въ 6 часовъ. Императрица пошла къ Великой Княгинѣ Аннѣ, которая была нездорова. Я ждалъ ея возвращенія, чтобы получить приказанія. Она мнѣ приказала придти къ 8 часамъ утра для прогулки съ нею. Я бы хотѣлъ сегодня быть на вечерѣ, но мнѣ не сказали ни слова, и я вернулся домой. Выпилъ чашку чая, гулялъ въ саду, и потомъ записалъ въ журналъ это. Я хотѣлъ лечь раньше спать. Въ 10 часовъ взялъ трубку, пошелъ къ женѣ, сыгралъ съ ней партію въ дикетъ и легъ въ 11 часовъ.

9. Пятница. Согласно приказанія, я приѣхалъ къ Императрицѣ въ 8 часовъ утра. Наконецъ, въ 10 началась наша прогулка. Съ Императрицей были: М-лле Дивова, Гревницъ, садовникъ Асмусъ и я. Мы обошли маленькій садъ и вышли изъ калитки близъ дворца, прошли вдоль укрѣпленія и къ театру. Тамъ остановились для осмотра проекта новой аллеи, которую она хотѣла черезъ Константиновскую площадку и противъ чего высказался *de-Воланъ*.

Ей замѣтили, что такъ какъ мѣстность ниже того мѣста, гдѣ кончается старая, то изъ дворца увидимъ только верхушки деревьевъ. Наконецъ, она оставила этотъ проектъ. Мы прошли вокругъ Константиновской площадки и вышли въ Сильвію, прошли ее до большого каскада и далѣе къ памятнику, обошли все это мѣсто и вышли, чтобы пройти всю новую Сильвію до новой Александровской дороги, по которой пришли къ Елисаветинскому павильону, куда мы поднялись черезъ большую Трафоніевскую пещеру (*la grotta grande di Trafonio*). Тамъ завтракали хлѣбомъ съ масломъ и молокомъ. Оттуда пошли большой дорогой въ старый садъ, въ которомъ Императрица мнѣ показала сосны, посаженные къ террасѣ, потомъ прошли вдоль липовой дорожки, ведущей къ старому Шале, прошли его и большой дорогой дошли до дворца ¹⁾. Императрица нашла,

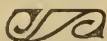
¹⁾ Этотъ маршрутъ прогулки Императрицы Маріи Ѳеодоровны былъ однимъ изъ любимыхъ ея путей обозрѣнія Павловскаго своего парка. Въ старости, не имѣя уже силъ ходить долго, она совершала свои прогулки по парку въ колясочкѣ, возимой лакеями.

что было поздно слушать мой докладъ объ управленіи Краснымъ Селомъ, отложили его до 6 часовъ, послѣ обѣда, пригласивъ меня къ обѣду, если я желаю. Я заѣхалъ домой, переодѣлся и поѣхалъ къ обѣду во дворецъ.

За обѣдомъ были между прочими: кн. Юсуповъ ¹⁾, Николай ²⁾, Бортнянскій ³⁾, Крейтонъ. Послѣ обѣда Императрица позвала меня, чтобы отправить на почту ея письма къ Императору и Императрицѣ и позвала Николаи и Юсупова, чтобы показать картину; она сказала, чтобы я ожидалъ ее наверху и далъ знать ей (какъ она выразилась), чтобы я послалъ за ней (on comme elle dit la faire chercher) къ Великой Княгинѣ. Но въ 6^{1/2} часовъ она пошла на верхъ и отпустила насъ, отложивъ чтеніе до завтрашняго утра. Я пошелъ съ Гревницомъ и Вольфомъ. Первый насъ оставилъ, а второй дошелъ со мною до дому и пилъ у насъ чай. Жена была не въ духѣ и въ 8 часовъ ушла съ дѣтьми въ баню къ Гревницу, а я записалъ все это. Сегодня я узналъ изъ письма Императрицы герцогу Голштинскому относительно побѣды надъ турками: было взято, если не ошибаюсь, 300 верблюдовъ (Вольфъ говорилъ 400) и весь лагерь, около 11.000 человѣкъ убито на мѣстѣ. Раненъ былъ Сергѣй Николаевичъ, но легко. Императрица говорила, что принцъ Евгенийъ Виртембергскій пріѣхалъ въ моментъ сраженія и еще ничѣмъ не командовалъ, но находился при главнокомандующемъ. Я приготовилъ приказъ Шаховскому уничтожить тайну принятія дѣтей въ воспитательный домъ.

Сообщ. Н. А. Вилламовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Князь Юсуповъ, Николай Борисовичъ, сенаторъ, членъ Государственнаго Совѣта, извѣстный знатокъ и любитель искусствъ, собравшій въ подмосковномъ своемъ имѣніи Архангельскомъ цѣлый музей, пользовація особымъ вниманіемъ Императрицы Маріи, также любившей искусства и художества (1750—1831).

²⁾ Баронъ, Андрей Львовичъ Николаи, родомъ изъ Страсбурга, преподаватель и секретарь Великаго Князя Павла Петровича, тайный совѣтникъ, президентъ академіи наукъ въ царствованіе Павла (1737—1820).

³⁾ Бортнянскій, Дмитрій Степановичъ, директоръ придворной пѣвческой капеллы и композиторъ.



Наводненіе въ Петербургѣ въ 1824 г.

Переводъ съ письма изъ Санктъ-Петербурга отъ обучающагося тамъ медицинѣ студента Эберса, писаннаго къ родственникамъ своимъ въ Вильну отъ 11-го ноября 1824 года.

Съ 6-го на 7-е число сего мѣсяца ночью возсталъ сильный вѣтеръ съ моря, рѣка Нева ужасно воздымалась; и волны играя съ вѣтромъ, кромѣ пріятнаго глазамъ зрѣнія ничего вреднаго не предвѣщали; но 7-го числа въ 10-ть часовъ утра буря возымѣла другой видъ и часть отъ часу дѣлалась опаснѣйшею; волны увеличивались; сперва начало отрывать имѣвшіяся у береговъ лодки, боты, барки и тому подобное; тогда мы были на лекціи.—Увѣдомляемъ о семъ профессора и онъ велитъ намъ какъ наискорѣй выходить изъ класса, но уже поздно.—Вода заняла дворы, и волны неменѣе какъ и на Невѣ, угрожаютъ переправѣ; мы едва успѣли перелѣзть черезъ заборъ къ морскому госпиталю на второй этажъ, какъ вдругъ цѣлый дворъ заняло водою выше сажени; разрываетъ заборъ, черезъ который мы перелѣзали, разсыпаетъ приготовленныя на зиму дроваыя запасы, словомъ, дворы представлялись озеромъ покрытымъ дровами,—вѣтеръ неуставая срывалъ желѣзныя крыши и тѣмъ еще болѣе дѣлалъ зрѣлище сіе ужаснѣйшимъ,—тѣ желѣзныя крыши силою бури свернутыя въ трубы съ трескомъ бросая въ воду угрожая разрушеніемъ балокъ.—Приближаемся къ окнамъ ведущимъ къ Невѣ, но что же представляется глазамъ нашимъ! каменныхъ береговъ не видно, возвышенная вода покрываетъ оныя; тысячи сорванныхъ съ якорей барокъ лѣтятъ на жертву неусмиряющейся бури; волны ломаютъ ихъ въ дребезги, а частицы несенныя къ берегамъ, въпадаютъ въ окна первыхъ этажей.—Мосты разрываются съ своихъ якорей; неисчисленное множество разрушенныхъ деревянныхъ домовъ волны уносятъ;

корабли съ людьми тонуть въ глазахъ нашихъ, а нѣкоторые изъ нихъ сошедшія съ корыта Невы, плаваютъ по улицамъ и дворамъ; вода заливаетъ берега и нижнія жилища—счастливы если кто спасетъ жизнь свою!..—Когда сіе происходитъ на нашей сторонѣ, какая же тревога въ городѣ! Улицы все залиты, первыя этажи затоплены, отломки кораблей, мостовъ и барокъ, несетъ какъ по рекѣ.—Вѣда тому кто въ сіе время былъ на улицѣ! вода все похищаетъ; тысячи людей, лошадей и разнаго рода скота тонетъ и гдѣжъ? въ собственномъ домѣ, или на улицѣ. Сколько же сожалѣнія заслуживаютъ люди жившія въ деревянныхъ домахъ, всею потеряно и не спасено ни одной души.—Нѣкоторые изъ нихъ видя прибавлявшуюся воду искали спасенія на печахъ, но и тамъ не нашли оного; печь разсыпается, а вмѣстѣ съ собою забираетъ и цѣлую фамилію.—Часть города Гавань на Васильевскомъ острову, въ одинъ этажъ застроенная изъ дерева, опредѣленная солдатамъ на казармы, истреблена до остатку и только двадцать душъ спасло жизнь свою.—Стрѣльная за три мили отъ Петербурга отстоящая, въ которой квартировали гвардейскія уланы затоплена, и теряетъ весь полкъ улановъ съ лошадьми.—Тысячи очевидныхъ примѣровъ доказываютъ всеобщее опустошеніе.—Въ фабрикахъ находятъ по нѣскольку сотъ людей вмѣстѣ съ лошадьми и скотомъ утопшихъ.—Ужасное зрѣлище матерей спасавшихъ дѣтей своихъ, наиболѣе возбуждаетъ слезы зрителя; несчастная безъ малѣйшаго спасенія, среди тысячи людей и скота найденная, кажется прижимаетъ еще къ грудямъ своимъ дитя,—лицо ее оказываетъ въ послѣдней минутѣ жалость и попеченіе, но неумолимое наводненіе поглощаетъ равно и чувствительныхъ матерей.—Деревни унесенныя, неоставили даже и слѣду своего бытія.—Остатки кораблей, барокъ и мостовъ не оставляютъ по себѣ никакого слѣда кромѣ руинъ и развалинъ; великолѣпный Лѣтній Садъ представляетъ только разрушенныя свои украшенія, а деревья поломанныя и вырванныя съ корней дѣлаютъ теперь противный видъ той пріятности, какую представляли въ лѣтнее время.—Но увы! даже погребенныя отъ нѣсколькихъ лѣтъ тѣла умершихъ, не находятъ для себя спокойствія, снесенныя памятники оныхъ валяются по улицамъ.—Однимъ словомъ опустошеніе въ наивысшемъ степени! Стоны и нареканія несчастныхъ послѣ потери фамиліи и имѣніе въ своихъ, жалкое воспоминаніе и сожалѣніе надъ оными, есть предметомъ разговоровъ въ компаніяхъ, но вознаградить никто не въ состояніи!—Все претерпеваютъ, всехъ коснулось несчастіе,

и всѣ были свидѣтелями и жертвою оного!—МОНАРХЪ наиболѣе себя чувствуетъ, въ его глазахъ все сіе происходило, онъ свидѣтель и жертва величайшая! Смотритъ на несчастныхъ со слезами, раздѣляетъ ихъ отчаяніе, но не въ состояніи утѣшить.— Потеря казны доходитъ до ста милліоновъ рублей; но сколько-жъ превышаетъ потеря обывательская.—Пропали всѣ купеческія запасы, на одной только биржѣ пропало товаровъ на двадцать милліоновъ рублей; теперь же собственныя потери купцовъ имѣвшихъ каждый почти запасу на нѣсколько десятковъ милліоновъ, а нѣкоторые и болѣе. Словомъ, что только находилось на землѣ и подъ землею все то унесла вода.—Всѣ лавки были затоплены, не исключая ни одной, и въ каждой всею пропало.—Теперь только найденныхъ мертвыхъ тѣлъ считается десять тысячъ; но сколько же теченіе воды унесла въ море! лошадей и рогатаго скота утонуло въ десять разъ болѣе.—однимъ словомъ нельзя было ничего спасти.—не одинъ купецъ для своего авантюра имѣлъ по нѣсколько тысячъ рогатаго скота, но вмѣсто обогащенія одно отчаяніе и едва жизнь ему осталась.—Въ кавалеріи лошадей едва нѣкоторую часть спасено.—словомъ потеря никогда не вознагражденная!—жизнь нѣмнѣи утратили многіе особы, но здоровье гораздо болѣе! Я напрасно хочу исчислить потери сего произшествія; не подобно даже вообразить того въ мыслѣ, и что жъ теперь описывать? отъ перваго до послѣдняго, каждый терпитъ, каждый свидѣтель, каждый жертва несчастія.—Былъ правда затопленъ Петербургъ въ 1792-мъ году и были неисчисленныя потери въ цѣломъ городѣ; но они ни чѣмъ не есть въ сравненіи съ нынѣшними; выше полтора аршина отъ тогдашняго выше посягало, и болѣе подѣлало потерь; вода надъ обыкновенное теченіе поднята была на четыре сажени, постигала за 10-ть верстъ отъ города и вездѣ раззореніе и развалины оставляла.—но довольно уже говорить о столь ужасномъ приключеніи, Всевышній Богъ ниспосылаетъ щастіе и несчастіе; безъ Его воли и волосъ съ головы не спадаетъ; а затѣмъ да будетъ Благословенна Его воля.—

Сооб. Э. Л. Радловъ.





Дневникъ И. М. Снегирева ¹⁾).

Сентябрь.

1. Написалъ поздравит. письмо къ именинницѣ, Марфѣ Афан. Татарин. и послалъ на ихъ дворъ для доставленія въ Тюфел. рошу. Былъ у обѣдни, послѣ коей заходилъ навѣстить больную Аграф. Нерон. Цвѣтаеву. У Кн. Черкасской послѣ своего урока, стоялъ водоосвященіе, послѣ коего проѣхалъ къ Бобар., Николинъка за нездоровьемъ своимъ не учился; Мар. Вас. была на крестинахъ. Я между тѣмъ навѣстилъ больную Авдотью, далъ ей 5 руб., отъ нея проѣхалъ къ С. Глинкѣ, который разсказалъ мнѣ о Петербургск. своей поѣздкѣ, о поклонѣ мнѣ отъ брата его Феодора; о желаніи его служить при Моск. Универс. хотя истопникомъ или азбучнымъ учителемъ. Съ П. О. Миллеромъ обѣдалъ у него. У Мар. Вас. засталъ еще обѣдъ, и Я. Е. Арсеньевъ тотчасъ послѣ обѣда отправился въ Универс. на экзам. студентовъ и занимался вмѣстѣ съ проф. Ризенко и Щепкинымъ до 9 час. вечера; экзаменовалъ изъ Зак. Бож. Истор., Геогр. и Рус. языка. Отослалъ съ солдатомъ къ Гаврилову, Хитровск. статью *Посольство во Франц. 1801.*

2. Какъ вчера такъ и нынѣ погода пасмурна: утромъ услышалъ я о кончинѣ Аграф. Нерон. Цвѣтаевой, скончав. вчера ввечеру въ 9 час., она совершенно приготовилась по христ. долгу. Съ маменькою я ходилъ навѣстить мужа плачущаго; онъ сказалъ мнѣ: вотъ, Иванъ Мих., вы лишились своей собесѣдницы!—Докторъ Канту со слезами разсказывалъ мнѣ о ея кончинѣ. Вечеромъ заѣхалъ ко мнѣ Маловъ и жаловался на интриги и казни Давыд., называлъ его адскимъ человѣкомъ: я молчалъ, давая волю ему говорить, какъ чуждый, ихъ замы-

¹⁾ См. „Русская Старина“, ноябрь 1914 г.

словъ. Предвижу, что затѣи И. И. Давыд. не добромъ кончатся и на голову его обратятся. М. боится, что Д. овладѣетъ умомъ А. А. Писар. и будетъ отдалять отъ него другихъ и что этому будетъ помогать замѣчаемое имъ въ Пис. тщеславіе. Грозенъ сонъ, да милостивъ Богъ. Въ 10 часу разстались.

3. Утромъ дождливымъ я занимался своими дѣлами. Былъ на погребеніи Цвѣтаевой, оплаканной чужими; мужъ ея въ постели боленъ. Отпѣвалъ Архиманд. Иннокентій, по моему убѣжденію говорилъ надгробное слово, Иястит. Протоіер. Васил. Иван., тронувшій присутствовавшихъ до слезъ. Тамъ видѣлся съ Мерзляк., Двигуб. Гробъ до церкви я съ Маловымъ ¹⁾, Ивашковс. и Аллартин. несли на рукахъ: провожали до Дор. кладбища, гдѣ протоп. Иванъ Дмитр. очень плакалъ о покойницѣ; я его взялъ съ собою въ коляску и довезъ до Цвѣтаева—тамъ обѣдали. Я ближе познакомился съ Над. Петр. Гориной, дочерью Щенкина, она ко мнѣ показала себя благосклонною. Послѣ обѣда отправился на экзаменъ въ Универс. до 9 часовъ вечера.

4. Послѣ уроковъ въ В. Д. я имѣлъ разговоръ съ Черихск. на счетъ новаго субинспектора Вейденгаммера, и о неприличіи находится мнѣ подъ его начальствомъ: онъ старался мнѣ представить это въ благовидномъ образѣ. Былъ въ опекун. Совѣтѣ за дѣлами Бартеневой; обѣдалъ у П. П. Чернявск. и первый далъ урокъ въ Университ. послѣ вакаціи; гдѣ взялъ жалованья 165 руб. Послѣ урока меня пригласилъ къ себѣ И. Давыдовъ—разговоръ былъ о сплетняхъ. Вечеромъ навѣстилъ печальнаго Цвѣтаева, который просилъ меня не забывать его; я сказалъ ему: „Забвенна буди десница моя, аще ты забуду“.

5. Написалъ два письма въ Ярославль одно къ Бартеневой, о ея дѣлахъ, а другое къ полицм. Алексѣеву съ предложеніемъ Губернат. поставить скромный памятникъ Патріарху Никону на Туговой горѣ, гдѣ онъ умеръ. Былъ у Л. А. Цвѣтаева, встрѣтился тамъ съ Побѣдоносцевымъ ²⁾ и Сокольскимъ, который обѣщалъ доставить мнѣ собраніе пословицъ Екатерины II, писанныхъ ея рукою. Видѣлся съ Гориной и шутилъ: обѣдалъ у Бѣлопольской; всюнощную слушалъ въ своемъ приходѣ.

¹⁾ Михаилъ Яковлевичъ Маловъ, проф. нравственно-политическихъ наукъ (1790—1849).

²⁾ Петръ Васильевичъ Побѣдоносцевъ, проф. русской словесности отецъ покойнаго оберъ-прокурора (1771—1843).

6. Утромъ прѣѣзжалъ Кухинъ кварт. съ Кетчеромъ и сынов. просить за дѣтей, держащихъ экз. въ Студент. Обѣдно стоялъ въ Чудовск. мон. у праздника; тамъ видѣлъ именинника Малова, который звалъ меня къ себѣ въ гости. Былъ на часъ у Д. А. Соколова; шедши отъ него, видѣлъ у церкви Св. Уара много вырытыхъ череповъ и костей человѣч. Смотря на нихъ, я подумалъ—объ участи человѣка, и просилъ работниковъ, собравъ кости, зарыть въ особомъ мѣстѣ. Съ другой стороны сей церкви на рѣку я замѣтилъ открытіе своды подземныхъ проходовъ, примыкающихъ къ оной. Тутъ встрѣтился я со швецомъ ризъ, бывшимъ при М. Платонѣ, Герасимѣ, Ефим., жившемъ въ домѣ Шуваловой: онъ сказывалъ мнѣ, что при церкви Уара былъ Патріаршій домъ, коего крестовая церковь была Благовѣщенія, на житномъ дв. я ссыдался на старый планъ Москвы, хранящійся въ старой Поливіи и въ Кремлев. Экспеп. При вступленіи Платона на Москов. Іерархію Императрица пожаловала ему для ношенія бархатную фіолетовую мантию и алтабасный саккосъ. Платонъ сдѣлалъ надъ гробницами Государей въ Арханг. Соборѣ мѣдныя доски съ надписями, означающими время рожд. и кончины погребенныхъ, устроилъ изъ старыхъ новыя покровы, пообралъ изъ церквей вальные образа, собранные въ Чудовск. монастырѣ, уничтожилъ многія домовыя церкви и раннихъ священниковъ, устроилъ приходы такъ, чтобы прихожане самовольно безъ довольной причины не переходили отъ одного священ. къ другому. Обѣдалъ у Дурасова; тамъ встрѣтился съ Кн. Шалик., который говорилъ мнѣ о своемъ представленіи въ стих. къ 8 классу. Андрей Зинов. сказалъ, что Писарева трудно провести—онъ самъ прошелъ школу нужды. Оттуда пѣшкомъ пошли домой черезъ садъ Александр., гдѣ встрѣтили П. И. Дмитріева, который, обласкавъ меня, называлъ меня литераторомъ полезнымъ своими трудами и заслуживающимъ хвалу. Я на это отвѣчалъ, что пишу по заказу и награждаюсь эпиграммою отъ сочленовъ своихъ. Дмитріевъ замѣтилъ, что духъ прежде между писателями былъ лучше и что они соединялись взаимнымъ уваженіемъ; чего теперь нѣтъ. Раскланявшись съ ними, пошелъ къ Малову, у коего провелъ время до полночи: ѣхавши дорогой, замѣтилъ родъ кометы съ хвостомъ, обращеннымъ къ востоку,—измытъ лучемъ тусклымъ.

7. Послѣ урока Д. И. Валева отправился въ Унив., отдалъ Чумакову отчетъ визит. и списокъ за книги, взялъ свое жалованье, а въ Воспитат. домѣ добавочныя деньги Шушеринной; изъ коихъ 100 руб. заплатилъ по ея запискѣ Шарарову. Обѣ-

далъ у Гусева зятя Никол. Матв. и у Лебедева, коего извѣстилъ объ экзаменѣ его сына. Отъ нихъ на полчаса въ Универ. Пансіонѣ, оттуда на экзаменъ въ Университ., послѣ него ко всенощной въ Рождеств. мол., много потеряно времени, которое лучше бы употребить на дѣло.

8. Утромъ пошелъ къ Нечаеву и съ нимъ поѣхалъ въ старый Симонов.: это былъ день Куликовс. битвы; мы собрались поклониться праху Пересвѣта и Осляби; осматривали ихъ памятникъ, сооруженный въ 1794 году, по повелѣнію Императрицы, Митропол. Платонѣмъ; Селивановскій сказывалъ, что будто Государыня отпустила на это 10 тысячъ: но Платонъ испросилъ дозволенія употребить часть оныхъ денегъ на другія Богоугодныя дѣла. Въ церкви я встрѣтился съ П. П. Бекетовымъ, который просилъ взять на себя цензурованіе новыхъ басенъ Дмитріева: я обѣщалъ. Съ Нечаевымъ зашли къ Бекетову, который показывалъ намъ синодикъ, гдѣ Пересвѣтъ и Ослябя, коимъ мы служили панихиду, наименованы *Святыми*. Замѣчено, что есть довольно Святыхъ, не означенныхъ въ Миней и Мѣсяцесловѣ. Разговоръ былъ о критикахъ по той роли, какую они играютъ предъ публикою. Потомъ зашли къ Селиванов., позавтракали. На возвратномъ пути говорили о старинѣ и новизнѣ; я держался первой. У квартиры Нечаева, я, разставшись съ нимъ, поѣхалъ на обѣдъ къ М. В. Бобарыкиной. Обѣдалъ и просидѣлъ у ней до вечера.

9. Цѣлый день дома за своими дѣлами по причинѣ дурной погоды и кашля; написалъ письмо къ дядѣ А. П. К., утромъ пріѣзжала ко мнѣ Г-жа просить о сынѣ и племянникѣ Лотковск. Вечеромъ былъ Чулковъ и занимался съ нимъ грамматик., логикою и музыкою. Прочелъ Рейсову рѣчь; продолжалъ Броневскаго записки 2 части цензуровать.

10. Заѣзжалъ къ Ширяеву заплатить деньги за *Бесѣду на гробѣ младенца*, которую отдалъ 7 Сентябр. Г-ну Полуденскому. Ширяевъ вызвался купить у меня остальные экземпляры Біографіи Августина. Былъ у Кн. Шаликова начетъ его журнала. Первую далъ лекцію послѣ вакаціи.

13. Былъ на освященіи церкви Никиты муч. въ Басманной; служилъ и проповѣдывалъ Филаретъ; присутствовали Преосв. Викарій, Кириллъ и Досифей Груз.; я съ ними вмѣстѣ взашелъ по приглашенію Протопопа Васил. Богдан. къ Протоіерею Ивану Савв. знакомому съ батюшкою. Обѣдалъ у М. Н. Гусева съ Т. Е. Соколовымъ. Всенощную слушалъ на Троиц. Подворьѣ.

14. Обѣдню и проповѣдь слушалъ въ Пансіон. церкви, гдѣ былъ праздникъ; видѣлся и говорилъ съ Попечителемъ и обѣдалъ: за трапезою витійствовалъ Мерзляковъ о различіи Поэзіи съ Матем., противорѣчилъ Давыдовъ, поддерживалъ перваго Василевскій ¹⁾, посредникомъ былъ Попечитель. При питіи за здоровье Государя Дружинникъ закричалъ: ура; нѣсколько голосовъ къ нему пристали. Послѣ обѣда Давыдовъ пригласилъ всѣхъ къ себѣ; тутъ очутились К. Каллайд. ²⁾ и П. Строевъ ³⁾, слово зашло о древностяхъ Русскихъ. К. Каллайд. что одна рукопись у Рихтера доказываетъ, что Петръ I родился въ Измайловѣ; я возразилъ, что эта рукопись моя. Моденская Богородица въ Касиновѣ не есть-ли Мадонна, привезенная изъ Италіи Греками Итал. вмѣстѣ съ Софіею Фомин. Съ Василевскимъ я говорилъ объ Исторіи Русск. витійства: можно полагать три школы: Кіевск., Москов., и С-Петербург. Платонъ, въ Москов. Академ. основалъ свою школу и первый сталъ писать простымъ яснымъ словомъ, примѣненнымъ къ общему понятію, избѣгая впрочемъ словъ простонародныхъ и низкихъ, какія находимъ у Феоф. Прокоп.: онъ воспиталъ многихъ ораторовъ. Разѣхались въ 8 часу: А. А. сказалъ мнѣ, что завтра желаетъ со мною видѣться. Профессора старш. были довольны обращеніемъ новаго Попечителя и чувствовали удовольствіе отъ сообщенія дружескаго.

15. Утромъ ѣздилъ къ попечителю съ поздравленіемъ; засталъ его; онъ пенялъ, для чего я не дамъ ему своихъ книжекъ; я отрекся застѣнчивостью. Разстались съ нимъ до свиданія ввечеру. Обѣдню слушалъ въ Успенск. Соборѣ; Вицъ-Губернаторъ ⁴⁾, ученикъ моего батюшки, звали меня къ себѣ: я обѣщалъ исполнить его волю. Обѣдалъ у А. П. Дурасовой которая праздновала въ этотъ день свою свадьбу. Отъ нея проѣхалъ домой; пріѣзжала Киличицкая, благодарить за дочь свою. Вечеромъ отправился къ попечителю, который спрашивалъ, что мнѣ надобно, какой награды; я отвѣчалъ, что ничего не смѣю о себѣ просить; *и полагалъ на волю моего начальства.* Ему это показалось странно; однакожъ онъ спросилъ у меня и записалъ, какія должности я занималъ при университет. и сколько

¹⁾ Дмитрій Ефимовичъ Василевскій, проф. „правъ политическаго и народнаго“ (род. 1781).

²⁾ Константинъ Оедоровичъ Калайдовичъ, археографъ и филологъ (1792—1832).

³⁾ Павелъ Михайловичъ Строевъ, археографъ и филологъ (1796—1876).

⁴⁾ Пванъ Семеновичъ Храповицкій.

времени. Я просилъ его о представленіи къ награждѣ Арсеньева и Поварова: общіалъ и записалъ. Пріѣхалъ Нечасевъ С. Д. просить о представленіи къ чину Красильникова и И. Каллайдовича. Говорили о дѣлахъ университет.

16. Послѣ уроковъ въ В. Д. былъ на студенч. экзаменѣ; экзаменовавшихся было 60 человѣкъ.

17. Утро провелъ съ Степ. Васил. Руссовымъ, который хвалилъ добродушіе и вѣжливость англичанъ, общалъ просить обо мнѣ Вилламова ¹⁾ и доставить въ Истор. Общ. свои пьесы о Рюрикахъ и для Истор. Журн. ст. о чел. Минхенѣ. Заѣзжалъ къ Надеждѣ Петр. Бориной поздравить ее съ Ангеломъ: она приняла меня ласково и звала на вечеръ къ себѣ. Обѣдалъ и провелъ вечеръ у Бобарыкиной.

19. Звалъ къ себѣ обѣдать Тит. Сов. Абіетскій, и сказалъ мнѣ о смерти М. Рагозиной: обѣдать не поѣхалъ, дома; была Анна Алекс. Платонова и сказывала, что будто Цвѣтаева жена за день до смерти прощалась съ пріятельницами. Она просила о сынѣ, поступающемъ въ универ. студентомъ.

20. Послѣ ранней обѣдни пріѣхалъ Е. П. Теленевъ и привезъ мнѣ письмо отъ матери, гостинецъ въ ананасахъ и пряникахъ; я уговорилъ его ѣхать со мною въ Люблино къ попечит. и съ Руссовымъ; въ 11 час. отправились; погода изрядная. Пріѣхавши въ Люблино, узнали, что хозяина нѣтъ дома; но лишь только проѣхали мостъ и въѣхали въ лѣсъ, какъ услышали звонъ колокольчика; я догадался, что это хозяинъ пріѣхалъ; Руссовъ говорилъ, что это звонокъ къ столу лакейскому: за споромъ послали кучера и узнали мою правду. А. А. принялъ насъ ласково, говорилъ съ Руссов. о Рюрикахъ, коихъ сей насчитываетъ до 50, полагая гнѣздо Славянъ или Руси, въ Пруссіи объ Аниѣ Ярославовиѣ; А. А. далъ основательно замѣтить, что напрасно мы на себя принимаемъ чужую вину; не мы Русскіе, но Французы первые стали утверждать, что Анна дочь Ярослава была за Генрихомъ I. Съ Телепневымъ мы остались обѣдать. Послѣ я просилъ о представленіи къ чину Я. Е. Арсеньева—общано; радъ, что его племянникъ былъ свидѣтелемъ. Я читалъ свою біогр. Митр. Платона: Попечитель хвалилъ и самъ вызвался ходатайствовать о напечатаніи оной, и представить ее министру Шишкову. Разстались ввечеру поздно—дорогой Т. рассказывалъ свои семейн. дѣла; за-

¹⁾ Стат.-секретарь Григорій Ивановичъ Вилламовъ (1771—1842).

ѣхали ко всенощной въ Драги, на память св. Дмитрія Ростов.

21. Былъ не здоровъ и поэтому не выѣзжалъ изъ дому ни куда.

Октябрь.

1. Утро у А. А. Писарева, обѣдалъ у Давыдова.

3. Послалъ двѣ тетради біогр. М. Платона при письмѣ, къ преосвящ. Псковскому Евангелію.

5. Видѣлся съ П. П. Свинымъ, который, возвратясь изъ своего путешествія по Крыму, показывалъ мнѣ собранныя рѣдкости, состоящія въ монетахъ, рукописяхъ, и вырытыхъ обломкахъ урнъ, Пантикап. Онъ бросаетъ свой странническій посохъ. Я убѣждалъ его написать отчетъ о своемъ археолог. путешествіи, для Истор. Общ.: общался. Обѣдали съ нимъ у М. В. Бобарык. съ Я. Е. Арсеньев. и М. Я. Толст.

6. Послѣ классовъ въ В. Д. обѣдалъ у Дурасова: рассказывали о поединкѣ Новосильцева съ Черновымъ, о смерти поединщиковъ, и о жестокой горести Новосильцевой, которая провожаетъ въ Москву изъ С. П. тѣло своего сына и на плечахъ держитъ мундиръ, облитый кровію сына, и цѣлуетъ: при всякой церкви останавливается и поетъ панихиду о душѣ его. Прощанье съ Ольг. Дмитр., которая отправляется въ Воронежъ съ отцемъ.

7. Утромъ былъ у Свинына, рассматривали съ нимъ его монеты, между коими есть одна найденная въ Херсонѣ съ крестомъ на одной и Б. В. на другой сторонѣ: полагаютъ, что это Владимірова, выбитая въ память его крещенія. Онъ читалъ мнѣ начало своего отчета. Послѣ уроковъ въ универс. и у Бобар., съ коею имѣлъ разговоръ насчетъ ея отзыва обо мнѣ, будто я ее не уважаю; отправился къ Гусеву на именины Пелаг. Васил. и засталъ обѣдъ. Отправилъ письмо къ митр. Кіевскому Евген. въ С. П. въ немъ просьба о позволеніи напечатать его имя, объ изъясненіи скуделенъ и о подпискѣ на книгу Платона въ Церк. Ист.

10. Послѣ уроковъ въ В. Д. навѣщалъ больного Матвѣева Г. Е.; послѣ обѣда былъ у Полевого, гдѣ встрѣтился съ Свинымъ, Ки. Одоевс. и Соболевс. 1). Рассказывали анекдоты о Комендантѣ Башуцкомъ, который спросилъ въ уѣзд. учил. у ученика: *что есть Богъ?* Ученикъ запнулся. Б. сказалъ ему:

1) Сергій Александровичъ Соболевскій, бібліографъ (1803—1870).

эхъ, братецъ, ты этакъ дрянн не знаешь!—Когда Кн. Кутузову поручили начальство надъ арміею въ 1812 г. и когда онъ задумавшись сидѣлъ облокотясь: зять его, Ф. Опочининъ спросилъ его: о чемъ вы задумались? вѣрно о томъ, какъ бы разбить Наполеона?—Нѣтъ, мой другъ, я не о томъ думаю, какъ бы разбить его, на это нужна такая же армія, какъ у него; а о томъ, какъ бы его обмануть!

11. На вечерникѣ были у А. Я. Сокольскаго съ Л. А. Цвѣтаевымъ. Хозяинъ забавлялъ насъ анекдотами и далъ мнѣ для прочтенія, Екатериною II собранныя *пословицы и сказки ея о дортъ Цар.*

12. Послѣ класса въ Универс. Пансіонѣ, я принималъ у Н. А. Двигуб. ¹⁾ бумаги Истор. Общ. по 1821 г. Разсуждая объ искушеніяхъ жизни, Н. А. замѣтилъ, что злословіе не надобно принимать горячо къ сердцу и быть хладнокровнѣе. Пріѣхавъ домой, нашелъ у себя Я. Е. Арсеньева, который ждалъ меня: посидѣли, поговорили и распростились пріятельски.

13. Послѣ урока въ Универс. заѣхалъ къ Кн. Черкасской, чтобы возвратить ей подарокъ; однако она упростила со слезами принять его. Послѣ урока у М. Б. домой къ обѣду; на вечеръ по приглашенію у Попечителя: тамъ были Д. С. С., А. А. Витовтовъ²⁾, Давыдовъ, Ивашковъ и Полевой. Витовтовъ читалъ свои положенія изъ Логики на разсужденіе наше: начинаеть съ знаковъ мыслей, мысль опредѣляется знакомъ предмета, безмолвнымъ словомъ, изъ соединенія *мысли* (подлеж.) и *помысла* (скажемъ.) по отношенію предметовъ составляется *смысль*, изъ соединенія двухъ или нѣсколькихъ составл. *размышленіе*. Давыдовъ возразилъ, что мысль не есть знакъ предмета; но совокупность вѣхъ дѣйствій ума. Иное мыслить, иное наблюдать, описывать. Колумбъ заключалъ объ антиподахъ — мыслилъ; Ботаникъ разсматривалъ свойства и признаки растений, *описываетъ*; Историкъ описалъ происшествія и выводъ изъ нихъ причины и дѣйствія—и *наблюдаетъ* (описываетъ) и *мыслитъ*. Пониманіе, разсужденіе ума.—Замѣчаніе о смыслѣ словъ *помысль*, *помышленіе*, и чтеніе языкомъ и глазами; разница въ средствахъ, коими доставляются представленія душъ.—Витов. просилъ насъ сообщить ему письменно возраженіи на его положенія. Я подалъ свою просьбу Попечителю о выдачѣ мнѣ путевыхъ

¹⁾ Иванъ Алексѣевичъ Двигубскій, проф. естествознанія (1771—1839).

²⁾ Александръ Александровичъ Витовтовъ былъ статсъ-секретаремъ императрицы Екатерины II.

денегъ по моей визитаціи въ Ярославль. Оставшіеся одинъ у него, разсуждали о дѣлахъ Общ.-Ист. и о засѣданіи; читалъ ему переводъ Бобар. изъ *писемъ Фонтенеля къ Петру I*; жалѣлъ, что нѣтъ отвѣта Петра I. Предлагалъ завести въ Универс. книгу для вписыванія именъ знаменитыхъ посѣтителей и жаловался, что разглашаютъ зломыслящія, будто я дѣлаю ему дурныя внушенія насчетъ Университетскихъ. Совѣтывалъ презирать.

14. Утромъ былъ Е. П. Телепневъ и Багалаевъ, говорили о своихъ дѣлахъ.

15. Дома, за нездоровьемъ, —занимался, однако, своимъ дѣлами.

16. Послѣ урока въ Университ. Панс. принялъ остальныхъ дѣла Истор. Общ. У И. А. Двигубск. и въ пріемѣ росписался. Въ собраніи Истор. Общ. былъ Малиновскій и Свиньинъ, кромѣ другихъ членовъ. По прочтеніи журнала, я читалъ Васильева ст. о *правезжѣ*. Малиновскій сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній, кои просилъ сообщить сочинителю, а именно, о Лѣтописи Желябутскаго въ Туман. изд. Читалъ Свиньинъ свой *отчетъ* объ археолог. путешествіи по Россіи; возражали ему Строевъ и Каллайд., онъ опровергалъ истинность Тмутараканскаго камня; предложилъ въ почетные члены графа Растопчина, кн. Юсупова и кп. Е. А. Волконскую, въ дѣйств. члены полковника Стетковскаго. Согласились и выбрали. Полевой читалъ свое мнѣніе о лѣтосчисленіи въ нашихъ Лѣтописяхъ и сравненіи Истор. Никифора патріар. съ Несторомъ, чтобы открыть источникъ, откуда почерпалъ свѣдѣнія нашъ лѣтописатель—и имена договаривающихся лицъ въ договорахъ Олега и Игоря съ греками. Погодинъ возразилъ гласно Полевому, что онъ воспользовался его мыслию, стоившею ему многихъ наблюденій и что онъ напишетъ самъ объ этомъ въ Вѣстн. Европы. Полевой запыртался и смутился; наконецъ, даже сказалъ, что уничтожаетъ свою пьесу; однако, председатель и ректоръ его удержали. Строевъ читалъ свое мнѣніе объ изданіи двухъ типогр. лѣтописцевъ, доставленныхъ обществу изъ Св. Синода; Антонскій замѣтилъ, что надобно исключить рѣзкія выраженія противъ Синода, напечатать въ Лѣтопис. Общ. Я представилъ собранію о сдачѣ мнѣ Двигубскимъ дѣлъ, реестръ опытныхъ и отпечатанный на трехъ листахъ бумаги I лист. Тр. Общ. III ч. Ректоръ взялся сдѣлать соображеніе и рѣшеніе. Разсуждали, наконецъ, о торжественномъ собраніи Общ. и не рѣшивъ, разъѣхались въ 10 час.

17. По утру былъ у попечителя, отвезъ ему своего изданія

книги, о коихъ онъ давно просилъ; онъ благодарилъ; между прочимъ сказывалъ, сдѣланное ему замѣчаніе А. Ф. Мал. о П. П. Свиньинѣ, чтобъ его остерегаться, какъ шпиона вышей полиціи. Я просилъ его свести меня съ граф. Растопчинымъ, чтобы съ нимъ поговорить о происшествіяхъ 1812 г. Ал. Алек. совѣтывалъ отвезти мнѣ самому дипломъ къ кн. Волхонской и говорить съ нею по-латински.

По пріѣздѣ Антопскаго я уѣхалъ въ В. Д. послѣ уроковъ обѣдалъ на именинахъ у А. А. Озерецковскаго; тамъ видѣлся съ бывшимъ студентомъ Орловымъ, который обѣщалъ доставить мнѣ послѣднюю лекцію моего батюшки, имѣ записанную. По возвращеніи домой, былъ у Ялинова, потомъ у всенощной, послѣ коей прочелъ рукописи: военные подвиги Неклюдова, писанные С. Глинкою.

18. Былъ на освѣщеніи церкви у Іоанна Предтечи въ Кречетникахъ, пріѣхалъ св. Ивана Воина, освященнаго преосвящ. Филаретомъ; въ церкви видѣлся съ М. В. Бобарыкиной стоялъ вмѣстѣ съ ея сыномъ Николинькой, и по просьбѣ ея заѣхалъ къ ней, видѣлся еще съ Пелаг. Лук. и говорилъ о поѣздкѣ своей въ Ярославль, не хотя обѣдалъ и игралъ въ карты; вечеромъ домой, опечаленный вѣстію о кончинѣ сестры Авд. Павловны, извѣстной по дорогѣ въ Москву изъ С.-Петербурга съ Новосильцевой, провожавшей тѣло сына своего.

19. Утромъ дома, прочелъ и подписалъ полученные отъ П. П. Бекетова *аполон* ¹⁾ И. И. Дмитріева, а также Неклюдова. Послѣ панс. урока домой. Чтеніе журнала С. О. На другой день завозилъ самъ *аполон* къ Дмитріеву; не заставъ его, не оставилъ.

20. Послѣ урока въ университетѣ отправился къ М. В. Бобарыкиной, занимался съ Николинькой, обѣдалъ и послѣ обѣда игралъ въ карты съ М. В., которая изъ моего насморка и боли въ горлѣ заключила, будто я боленъ дурною болѣзнію и для того не позволяла брать табакъ изъ своей табакерки. Пустословіе М. В.

Заѣзжала А. Е. Бобарыкина съ Полиной, которая пѣла и играла. А поздно домой.

21. Послѣ урока въ В. Д. навѣстилъ больного Ульрихса ²⁾, который просилъ прочесть меня. корр. его словаря въ нѣм. хрестом. и разсуждалъ со мною объ исторіи. Не заставъ г. Пи-

¹⁾ „Аполонъ въ четверостишіяхъ“ были изданы въ Москвѣ, въ 1826 году.

²⁾ Юлій Петровичъ Ульрихсъ, авторъ нѣсколькихъ учебныхъ трудовъ по исторіи въ языкознаніи.

сарева, по просьбѣ ген. Хитрова проѣхалъ къ сему послѣднему; засталъ его не здороваго, видѣлъ у него кн. Шаликова, которому Хитровъ выгов. за что назвалъ дѣвицу Офренъ *сотрудницей* Екатерины II. Уняли меня обѣдать; разговаривали о свѣтл. Кутузовѣ и Августинѣ. Х. просилъ меня написать письмо къ Государю къ его книгѣ Словарь св. писанія. Анна Мих. обѣщала доставить мнѣ письмо г-жи Шталь-Гольштинской ¹⁾ къ свѣтл. Кутузовой. Я пѣшкомъ было пошелъ, но мнѣ дали лошадь и я заѣхалъ къ А. А. Писареву, съ коимъ просидѣлъ и проговорилъ вечеръ.

22. Отвезъ *аполони* И. И. Дмитриеву, не заставъ его, оставилъ его человѣку; оттуда заѣхалъ къ П. П. Свиныну, который подозрѣвалъ меня, будто я сочинилъ сатиристическій на счетъ его *разговоръ* для дамскаго Журнала. Я увѣрялъ, что никогда сего не дѣлалъ, онъ притворялся, будто не вѣритъ, зная меня; однакожъ не сказавъ, кто ему внушилъ эту мысль, признался, что объ этомъ говорилъ Антонскому. Обѣдалъ съ нимъ, потомъ домой, только на минуту. Навѣстилъ больного сосѣда Черликъ.

23. Послѣ урока въ В. Д. проѣхалъ къ М. В. Бобарыкиной, дорогой сломался экипажъ мой, нанялъ извозчика и для нея и Свинына припужденъ былъ прогулять панс. урокъ; разговаривали и играли въ карты до 9 час. вечера. Отвезли меня домой въ каретѣ хозяйки; дома нашелъ ожидающагося А. А. Писарева, съ коимъ сидѣлъ и говорилъ до 11 ч. ночи. Предлагалъ ему написать отъ Истор. Общ. образъ Нестора Лѣтописца, на что онъ и согласился. Говорено объ образахъ въ факультетахъ и въ комнатахъ студентовъ. Я званъ на обѣдъ Попечителя.

24. Послѣ урока въ В. Д. былъ у праздника Всѣхъ Скорбящихъ; Алекс. Афан. Долг. зазвалъ къ себѣ на обѣдъ, за коимъ было много гостей разнохарактерныхъ. Я сидѣлъ съ Забѣлинымъ, говорилъ съ архим. Гермогеномъ и казанск. протоіереемъ, который сказалъ мнѣ, что до митр. Платона были благочинныхъ заказчики, коимъ давалось письменное *уложеніе* изъ Консисторіи. Платонъ первый учредилъ благочинныхъ въ Моск. Епар. и напечаталъ *Инструкцію* для нихъ съ реестромъ церквей, кои причислялись къ приходамъ по окрестностямъ домовъ и земель. Заѣхалъ въ Университ. Панс. дать темы для разсужденій.

25. Утромъ былъ у Цвѣтаева, казалъ ему письмо Псковск. Архіеп. Евгенія ко мнѣ. Былъ у Попечителя обѣдъ для

¹⁾ M-me de Stael.

Университ. Професс., кои пріѣхали все въ мундирахъ, приглашены были два студента Университ. и три Панс. воспитан. Тамъ я познакомился съ Штатсъ-Секрет., Витовтовымъ (Алекс. Алекс.), съ коимъ заводилъ о Логикѣ, о пословицахъ Русскихъ; развѣхалъ въ 7 часу.

26. Заѣхалъ проститься съ П. П. Свинымъ и просилъ его засвидѣтельствовать мое почтеніе и признательность Митр. Евгенію, отъ котораго на другой день получилъ письмо съ объясненіемъ о *Скудельницахъ* и съ вызовомъ сдѣлать замѣчанія на сомнительныя для него мѣста въ Біогр. моей Преосв. Августина, его современника и соученика.

27. Въ день Преп. Нестора Лѣтописца, заѣхалъ къ живописцу Скороспѣлову, котораго просилъ написать для Историческаго Общества образъ сего Свят., коимъ Предѣдатель хочетъ благословить Общество. Скороспѣловъ принялъ на себя это съ восхищеніемъ; объ этомъ я на другой день извѣстилъ Попечителя, которому привозилъ показать и первый *Уставъ* Моск. Университ., переведенный мною съ Латин. на Русск.: онъ поручилъ мнѣ доставить ему переписанный для доставленія въ Министерство Языкову, коему онъ объ этомъ уже писалъ.

29. Послѣ урока въ Универ. у М. В. Бобар. провелъ остатокъ дня; на другой же такимъ же порядкомъ: послѣ Панс. урока занимался съ Чулковымъ.

30. Послѣ урока въ В. Д. обѣдалъ у Ген. Дурасова, пилъ чай и смотрѣлъ пробу вина у Засса; всю ночь слушалъ на Троиц. Подворьѣ, дома нашелъ присланные мнѣ отъ Попечителя дипломы книги для Княгини Волхонской и Граф. Ростопчина.

Ноябрь.

1. Былъ на освященіи предѣла Св. Николая у Трифона заходилъ къ доктору Зейделеру, побесѣдовалъ съ нимъ и его женою; обѣдалъ у Попечителя, у коего былъ П. П. Давыдовъ съ двумя Пансіонерами и двумя Студент.

2. Утро провелъ у А. А. Писарева по дѣламъ, заѣхалъ поздравить П. П. Кутузова съ ангеломъ, отъ него въ церковь трехъ радостей, отслужилъ молебенъ, и къ М. В. Бобар. и въ Унив. Пансіонъ. Потомъ съ Е. П. Теленевымъ поѣхалъ на освященіе церкви Михаила Арханг., приходъ Писарева; оттуда къ имениннику нашелъ у него Пр. Цвѣтаева; разговоръ былъ объ училищ. уѣздн. и приходск. Обѣдало много, въ томъ числѣ два Пансіонат. и два Студента. У Князя Шаликова съ Цвѣтаевымъ былъ споръ о Полевомъ.

5. Послѣ класса университ. отвезъ дипломъ на званіе поч. чл. и труды общества, книгинѣ Волхонской, которая приняла меня очень ласково, говорила со мною полчаса, о древностяхъ Русск. и Общ. Историковъ, о пѣсняхъ и пословицахъ Русск.— 7 ноябрю отвезъ дипломъ и труд. Графу Ростопчину, который, за болѣзнію, меня не принялъ. Отъ него поѣхалъ къ Рагозину Вас. Гавр., который просилъ меня исходатайствовать ему мѣсто Экзекутора въ Университ.: я извинялся, что не могу на себя принять этого, могу только сказать о немъ доброе слово. Видѣлся съ Цемшевой дочерью, выданною за Поруч. Гладнова; она очень показалась мнѣ любезною. Отъ нихъ ко всеюнощной.

9. Вечеръ просидѣлъ у Сен. Малиновскаго—видѣлся у него съ Кн. Гагариновымъ: говорили о критикахъ.

10. Послѣ урока въ Университ. заѣхалъ къ Гаврилову, отдалъ ему Преосв. Діонисія ст. Земницкаго о Калугѣ и еще двѣ мал. ст. кн. Кутузовѣ. Отъ него къ Цедергольму Пастору, который читалъ мнѣ свое изъясненіе на блудѣ Аракчеева надписи и совѣтовался со мною о напечатаніи отысканнаго имъ *Сказанія о Дмитріи Донскомъ*. Графъ Румянцевъ ему отказалъ; я совѣтывалъ предоставить сіе Истор. Обществу. Не заставъ М. В. Бобарык., бывшей въ Симоновс. монас. для поминовенія мужа, скончавшагося въ сей день, я пѣшкомъ отправился къ Я. Е. Арсеньеву и обѣдалъ у него.

14. Отвезъ къ Попечит. А. А. П. переведенную мною на Латинс. *его рѣчь* вступительную въ Общество испыт. природы предсѣдателемъ и мой же переводъ *проекта Московск. Университ.* 1775 г., то и другое принялъ онъ съ благодарностію. Говорилъ въ пользу Котельницкаго, чтобы оставить его гонимаго Мудровымъ съ Универ. квартиры: А. А. сказалъ, что оставить его въ покоѣ. Приѣхалъ Давыдовъ и механикъ Лебедевъ, просящій въ Университ. Давыдовъ возражалъ противъ этого. Оставшись наединѣ съ Попеч. и занимались дѣлами своими. Въ Воспит. домѣ я между тѣмъ пропустилъ урокъ. Домой приѣхалъ въ 3 часу, обѣдалъ съ маменькой, было заговѣнье: всеюнощную слушалъ на Троицк. Под.

15. Поутру заѣхалъ до обѣдни къ Матушкину просить у него письма Грегуаровы ¹⁾ къ Митр. Платону; общалъ дать списать: хотя, все опасался выпустить изъ рукъ; однако сказалъ хорошо. Обѣдню слушалъ у Спаса на Бору, гдѣ праздникъ

¹⁾ Аббатъ Грегуаръ, одинъ изъ крупнѣйшихъ дѣятелей изъ французской революціи, въ то же время былъ человѣкомъ глубокой религіозности.

Гурія, Самона и Авива; у обѣдни было много господъ; видѣлъ тамъ Марисова дочь—довольно миловидную дѣвушку съ матерью. Оттуда зашелъ къ Діамиду Соколову, который былъ мнѣ радъ, оставлялъ обѣдать; но я обѣдалъ у И. Я. Мальцева вмѣстѣ съ Горчаковымъ и Совѣтн. Никифоровымъ. Послѣ обѣда былъ разговоръ съ молодежью о новой Философфіи: я съ Вас. Иван. утверждалъ, что она противна религіи. Сказывали, будто Псковск. Евгеній переводится на Тобол. Епарх. Капитолина М. утверждала, чтобы спокойно жить, надобно всѣхъ любить и предпочитать неизвѣстность; а вечеромъ домой.

16. Утромъ рано занимался своими дѣлами, прочитавъ впередъ гл. Еванг. Матфія на Греч. и Русск. Урокъ въ Университ. пансіонѣ.

17. Получилъ въ университет. 193 р. путевыхъ издержекъ на визитацію въ Ярославль. Лекція въ Универ. и урокъ у Бобарыкиной.

18. Послѣ уроковъ въ В. Д. былъ въ банѣ, и въ рыбномъ ряду, купилъ рыбы на 16 р., винъ на 17 р. Погода сырая.

19. Послѣ урока въ Университ. былъ у М. В. Бобар. съ Я. Е. Арсеньевымъ и по просьбѣ Николинки, не бывавши пять лѣтъ въ театрѣ, поѣхалъ съ нимъ и его маменькою втроемъ. Играли водевили; въ одномъ изъ нихъ осмѣяли Полевого, который рукоплескалъ, когда пѣли, *не надо Полевой*; однако публика раздѣлилась: одни хлопали, другіе шикали. Въ балетѣ танцовщицы очень карячили ноги. Мы сидя въ ложѣ, шутили и смѣялись.—Я видѣлся съ Елагинымъ и Кирѣевскими, съ Полевымъ, и Кн. Одоевск. Театръ кончился въ 1 часу за полночь.

20. Выпалъ снѣгъ и сталъ зимній путь. Послѣ уроковъ въ В. Д. отправился къ М. В. Бобарык., отъ нея въ Университ. Пансіонъ и къ Чулкову, потомъ на Троиц. Подв. ко всенощной.

21. Послѣ ранней обѣдни въ своемъ приходѣ былъ у Л. А. Цвѣтаева. Послѣ обѣда занимался продолженіемъ *жизни Митр. Платона*.

24. Не былъ ни у одной изъ своихъ именинницъ, и былъ скученъ. Остатокъ дня провелъ у М. В. Бобарыкиной, ѣздивъ кататься съ Николинкой ввечеру.

26. Послѣ урока въ университет. далъ другой, Н. Н. Бобар. послѣ обѣда съ нимъ катались, заѣхали къ С. Глинкѣ, который принялъ насъ ласково; я читалъ ему отрывокъ изъ жизни митр. Платона; онъ доволенъ былъ повидимому и хвалилъ. Пріѣхавъ къ М. В., я замѣтилъ ея неудовольствіе, что завозилъ Николинку къ Глинкѣ. Отъ нея поѣхалъ я къ Л. А.

Цвѣтаеву на рожденіе его сына; часа два посидѣлъ и побесѣдовалъ. А. О. Сокольскій сказывалъ, что въ Андреевскомъ мон. подъ сводомъ одной церкви хранятся орудія пытки.

27. Изъ В. Д. къ М. В. Бобар. потомъ въ пансіонъ университет. заходилъ на часъ къ А. Антон. Было слово о женитьбѣ.

28. Послѣ уроковъ въ В. Д. заѣхалъ къ А. П. Дурасовой, которая, пеняла мнѣ, что я забылъ ее. Послѣ обѣда мы собрались съ А. Е. и Танеевымъ ѣхать къ Турніеру въ манежъ; но представленіе было отказано; мы догадались, что должна быть сему какая-либо важная причина. Простясь съ почтеннымъ Генер., поѣхалъ ко всеюнощной на Троицкое Подворье.

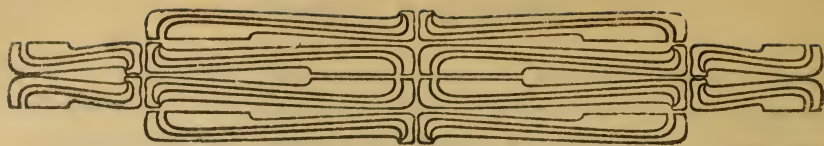
29. Послѣ ранней обѣдни, напившись чаю съ маменькой, поѣхалъ къ Скороспѣлову посмотрѣть, пишетъ-ли для Истор. общ. образъ Св. Нестора; засталъ у него Разлуцкаго—и услышалъ съ прискорбіемъ о внезапной кончинѣ Государя Александра I въ Таганрогѣ 19 ноябр.; въ этотъ день былъ въ Москвѣ громъ и ошутительное землетрясеніе. Всѣ говорятъ: вотъ комета не даромъ явилась. Обѣдалъ у попечителя, котораго засталъ въ слезахъ и всѣ гости были печальны. Прообѣдалъ, уѣхалъ домой; вечеръ провелъ дома съ кумою дьяк. Зачатія Анны профес. Цвѣтаевымъ, Сокольскимъ и Е. П. Тепленевымъ.

30. По призыву былъ въ Успенскомъ Соборѣ, куда собралось въ мундирахъ все Московское дворянство и чины. Государств. присягу послѣ молебна читалъ преосв. Филаретъ: всѣ держали вверхъ руку правую сложенную крестомъ. Я съ Каченовскимъ подписалъ въ алтарѣ. Къ сожалѣнію, я замѣтилъ какую-то суетню, а не печаль о великой уtratѣ. Эгоизмъ. Съ Щепкинымъ поѣхалъ къ Давыдову: толки о происшествіи этомъ.

Сообщ. В. Андерсонъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).





Разскаъ семидесятилѣтняго старика о Императорѣ Николаѣ I-мъ.

До настоящей минуты я никогда не писалъ для печати. Служилъ на разныхъ службахъ и отдавалъ имъ все свое время. Теперь же, будучи свободнымъ отъ службы, мнѣ захотѣлось разсказать о тѣхъ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, которые могутъ служить дополненіемъ къ характеристикѣ грознаго рыцаря XIX вѣка Императора Николая I-го.

Мы—столбовые дворяне Курской губерніи, обѣднѣвшіе отъ процесса моего прадѣда съ богатыми родственниками, захватившими у него много земли и лѣса. Процессъ этотъ, затертый въ судахъ того время, былъ при жизни моего дѣда дважды возобновляемъ по приказанію самого Государя Николая, но все-таки до смерти дѣда не довелъ ни до чего и тѣмъ дѣло кончилось.

Дѣдъ мой Ефимъ Михайловичъ Звегинцовъ былъ отправленъ своимъ отцомъ, живущимъ въ деревнѣ, въ Петербургъ служить рейтъ-нажемъ при дворѣ Императрицы Екатерины II-ой. У дѣда была одна страсть—любовь къ лошадямъ, не ослабѣвшая до его смерти. Отправляя дѣда въ Петербургъ, отецъ его далъ сыну: 1) письмо къ гр. Орлову, котораго почему-то зналъ, 2) хорошую лошадь, 3) два золотые, 4) образокъ и 5) завѣтную нагайку, которую дѣдъ хранилъ до своей смерти, какъ святыню. На прощанье прадѣдъ хорошо всыпалъ дѣду нагайкою, приговаривая: „служи хорошо Царицѣ, иначе ты мнѣ не сынъ“.

Какъ протекала жизнь моего дѣда и его служба, не знаю. Изъ разсказовъ его старшему сыну, моему отцу, знаю только, что его очень любилъ гр. Орловъ за его силу и что они про-

бовали ударомъ кулака между рогами сбивать съ ногъ воловъ, въ чемъ дѣдъ первенствовалъ, хотя дѣдъ былъ, какъ и всѣ мы, роста средняго, но широкъ въ плечахъ.

Въ моментъ воцаренія Императора Николая I-го дѣдъ былъ уже давно унтеръ-штальмейстеромъ, и Императоръ, въ несчастный день 25-го декабря, поручилъ ему приготовить перевозку изъ Зимняго дворца въ Аничкинъ своего первенца, будущаго Императора Александра II.

Насколько Императоръ Николай могъ быть добродушень, справедливъ и любилъ людей, видно изъ слѣдующихъ фактовъ. Не всегда онъ былъ суровымъ деспотомъ.

По своей должности дѣдъ являлся ежедневно въ 7 часовъ утра къ Государю въ его кабинетъ за приказаніями. Однажды дѣдъ засталъ въ кабинетѣ Государя прибывшаго раньше В. К. Михаила Павловича. Оба чему-то смѣялись. Отдавъ приказанія дѣду, Государь вдругъ сказалъ ему:

„Правду ли говорятъ, что ты неимоვნно силенъ?“

„Ваше Величество, теперь я старъ, а когда былъ молодъ, то пробовалъ ударомъ кулака въ лобъ сбивать съ ногъ вола“.

„Шутишь, старый“, сказалъ Государь, и, мигнувъ Михаилу Павловичу, прижалъ вмѣстѣ съ нимъ дѣда въ уголь печки.

„Ну-ка отбоярся“, сказалъ Государь.

„Боюсь сдѣлать больно, Ваше Величество“.

„Шутишь, старый, попробуй“ и Государь засмѣялся.

Тогда дѣдъ взялъ Государя и Великаго Князя за руки выше локтей, и оба отскочили.

Государь ни на слѣдующій день, ни послѣ не вспоминалъ дѣду про эту шутку, но В. К. Михаилъ Павловичъ, встрѣтивъ на слѣдующій день дѣда во дворцѣ, добродушно сказалъ ему: „Спасибо, Ефимъ Михайловичъ, я какъ вчера снялъ мундиръ, увидалъ на рукѣ твою память—пять кровавыхъ пятенъ“.

Насколько Государь бывалъ иногда милостивъ, видно изъ слѣдующаго.

Императоръ почти ежедневно выѣзжалъ изъ Зимняго дворца около полудня, или просто кататься, или для посѣщенія ин-ститутовъ, корпусовъ и разныхъ учреждений. Ѣздилъ онъ большею частью одинъ: лѣтомъ въ дрожкахъ или коляскѣ, зимою въ одиночныхъ саняхъ. Ѣздить онъ любилъ скоро. Зимомъ, проѣздивши нѣкоторое время, онъ часто заѣзжалъ въ Аничкинъ дворецъ, гдѣ для него имѣлись всегда наготовѣ сани со свѣжею лошадейю и однимъ и тѣмъ же молодымъ кучеромъ.

Однажды зимою, перемѣнивъ экипажъ въ Аничкиномъ дворцѣ, онъ поѣхалъ по направленію къ Казанскому собору и на самомъ углу Невскаго и Казанской велѣлъ повернуть налѣво по Екатерининскому каналу. Поздно ли было отдано приказаніе, или что попало подъ полозъ саней, но на поворотѣ сани опрокинулись, и Государь выпалъ изъ нихъ. Вскочивъ сейчасъ же на ноги, онъ сѣлъ въ сани и поѣхалъ дальше. Сѣвъ въ сани, сказалъ кучеру: „дуракъ“.

Проездивъ нѣкоторое время и подѣвжая къ Зимнему дворцу, Государь приказалъ кучеру: „не смѣть докладывать Ефиму Михайловичу, что ты меня опрокинулъ“.

Кучеръ, ожидавшій, Богъ знаетъ чего, за свою оплошность (онъ самъ мнѣ рассказывалъ этотъ случай, бывши уже кучеромъ при Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ, дочери Императора Александра II, и подтверждалъ этотъ рассказъ мой покойный отецъ), высадивши Государя, вернулся въ Аничкинъ дворецъ, гдѣ во флигелѣ жилъ и дѣдъ; по заведенному порядку явился къ нему и доложилъ, что все благополучно. Страшно было (рассказывалъ онъ мнѣ) соврать Ефиму Михайловичу; вранья онъ шибко не любилъ, онъ былъ добръ, но держалъ всю конюшню Царя, ой, въ какихъ ежевыхъ рукахъ, и старшихъ и младшихъ; но всѣ его любили за справедливость. Зналъ я, что онъ обо всемъ узнаетъ и тогда можетъ быть мнѣ худо, но не смѣлъ ослушаться Царя.

Въ тотъ же день, вскорѣ послѣ этого, дѣдъ, любившій самъ покупать закуски къ обѣду, пошелъ въ излюбленный 2-й номеръ Милютиныхъ лавокъ.

Купцы съ соболѣзнованіемъ стали разспрашивать его про случай съ Государемъ, бывшій на ихъ глазахъ. Дѣдъ сейчасъ же вернулся домой, гдѣ узналъ отъ кучера, почему тотъ ему совралъ, доложивъ, что все благополучно.

Явившись сейчасъ же въ Зимній дворецъ, дѣдъ изъ устъ Государя услышалъ: „кучера ты не трогай, я самъ виноватъ; я и далѣ буду съ нимъ ѣздить“.

У Государя были и фантазіи, которыя понятно надо было исполнять.

Зная, что у дѣда при большой семьѣ (2 сына и 3 дочери) средствъ кромѣ жалованья нѣтъ, Государь подарилъ ему въ Царскомъ Селѣ, противъ дворцоваго парка, участокъ земли для постройки дома и сказалъ, что самъ посмотритъ домъ. Домъ былъ быстро построенъ, деревянный, двухъэтажный, довольно

большой. Строилъ его мой отецъ, тогда еще военный инженеръ. По окончаніи постройки Государь, дѣйствительно, заѣхалъ осмотрѣть домъ, остался въ общемъ доволенъ, но не понравилась ему деревянная лѣстница во 2-й этажъ и онъ велѣлъ сдѣлать вмѣсто нея каменную. Это, понятно, было исполнено, стоило дѣду очень дорого, и явился деревянный домъ съ каменною лѣстницею.

Доказательствомъ, насколько Государь любилъ и цѣнилъ вѣрныхъ ему людей, служить слѣдующее.

Дѣду умеръ скоропостижно въ конторѣ своей въ Аничкиномъ дворцѣ, только-что вернувшись изъ Царскаго Села, гдѣ тогда жилъ Государь. Государь и въ Царскомъ ежедневно ѣздилъ кататься и часто спрашивалъ у кучера „что новаго“. Такимъ образомъ онъ иногда узнавалъ вещи, объ которыхъ никто бы ему не рассказалъ. И въ день смерти дѣда онъ задалъ кучеру тотъ же вопросъ.

„Скверная новость, Ваше Величество, Ефимъ Михайловичъ умеръ“.

„Если ты совралъ, то въ солдаты. Ворочайся во дворецъ“.

Оказалось, что извѣстіе привезъ фельдшеръ, пріѣхавшій передъ самою отправкою Государя на прогулку, и ему еще объ этомъ не доложили. Выслушавъ докладъ, Государь сказалъ:

„Завтра кататься не поѣду. Чтобы всѣ (конюшенные) были на панихидѣ старика“.

Ефимъ Михайловичъ жилъ, какъ я уже упоминалъ, въ Аничкиномъ дворцѣ во флигелѣ, въ 3-мъ этажѣ по довольно скверной лѣстницѣ, но въ большой квартирѣ въ 7 комнатъ.

На панихидѣ по дѣду на слѣдующій послѣ его смерти день квартира понятно была переполнена.

Когда присутствующіе разошлись и у гроба оставался мой отецъ одинъ, въ прихожую вдругъ открылась дверь и вошелъ Императоръ, въ сопровожденіи гофмаршала Аничкина На-слѣдника Цесаревича дворца (живущаго тамъ же), сбросилъ на полъ шинель и, увидѣвъ гробъ, не сказавъ ни слова, подошелъ къ тѣлу покойнаго, опустился на одно колѣно, довольно долго молился, поднялся на катафалкъ, откинулъ кисею, закрывавшую лицо покойника, поцѣловалъ его въ лобъ,—перекрестилъ, самъ опять закрылъ кисею, сошелъ съ катафалка и, увидѣвъ приведенную старуху (жену дѣда), поклонился ей.—Обернувшись тогда къ моему отцу, служившему уже въ то время въ личной конторѣ Наслѣдника Александра Николаевича казначеемъ, и котораго Государь зналъ еще по Инже-

перному департаменту, какъ отличнаго чертежника, Императоръ сказалъ:

„Чтобы обо всемъ, что нужно семьѣ, ты доложилъ мнѣ, она будетъ обезпечена;—похороны за мой счетъ“.

Выходя изъ квартиры покойнаго, Государь громко сказалъ ожидавшему его гофмаршалу:

„И по такой лѣстницѣ долженъ былъ ходить мой старикъ,—спасибо, д.....“

Я родился въ 1844 г. и понятно обо всемъ вышеизложенномъ знаю только 1) изъ разсказовъ и записокъ моего отца (къ сожалѣнію пропавшихъ при моихъ многочисленныхъ перѣздахъ) и 2) изъ разсказовъ кучера, вывернувшаго около Казанской Императора, который до своей смерти приходилъ поздравлять моего покойнаго отца съ Новымъ Годомъ и Пасхою.

Да! Таковъ былъ Императоръ Николай Павловичъ—рыцарь-деспотъ.—Онъ зналъ людей, умѣлъ оцѣнить ихъ—жертвовать ими, когда это, по *его взглядамъ*, нужно было, но и умѣлъ жертвовать *собою*, когда это оказывалось нужнымъ для пользы Россіи.

Написалъ по воспоминаніямъ и разсказамъ

А. Звегинцевъ.





Инженеръ-генераль Борисъ Антоновичъ Шванебахъ¹).

(Изъ его воспоминаній и воспоминаній о немъ).

Здѣсь будетъ умѣстно разсказать случай, вышедшій въ самомъ началѣ дѣйствій училищной конференціи Александровскаго училища. Б. А. Шванебахъ являлся человекомъ чрезвычайно мягкимъ и въ самой высокой степени деликатнымъ, не говоря о томъ, что онъ не могъ представить себѣ мысли о появленіи въ стѣнахъ училища пьянаго юнкера или о практикованіи въ училищѣ пьянства,—онъ, кромѣ того, съ глубокимъ оскорбленіемъ чувства собственнаго достоинства взиралъ на проявленія какой бы то ни было грубости въ обращеніи юнкеровъ между собой или съ кѣмъ-либо вообще и всякими путями, со свойственнымъ ему тактомъ, искоренялъ малѣйшій намекъ на него.

Однажды, послѣ того, что даже его долготерпѣніе начало истощаться, онъ, высказавъ предупрежденіе, не выдержалъ, когда вновь лично натолкнулся на то, что одинъ изъ юнкеровъ—Меселовъ, выругалъ отборно неприличными словами своего товарища Орлика, отъ котораго получилъ еще менѣе приличную отвѣдь,—Б. А. тотчасъ же передалъ это дѣло на обсужденіе конференціи. Въ надеждѣ на то, что указаніе, которое выйдетъ отъ нея, заставитъ юнкеровъ быть сдержаннѣе, приличнѣе и благоразумнѣе, Б. А. съ нетерпѣніемъ ожидалъ дня засѣданія конференціи.

Подробности того, какъ все въ этомъ засѣданіи произошло, намъ тогда извѣстны, конечно, не стали, но каково было наше удивленіе и пораженіе, когда въ результатѣ разбора дѣла оказалось рѣшеніе,—обоихъ юнкеровъ,—и Меселова и Орлика, —исключить изъ училища, предоставивъ имъ самимъ избрать

¹) См. „Русск. Стар.“, ноябрь 1914 г.

для себя что угодно—отправленіе домой или переводъ въ одинъ изъ армейскихъ полковъ юнкерами же?

Прошло нѣсколько дней, не было конца толкамъ и разсужденіямъ среди насъ объ этомъ случаѣ, сдѣлавшемся событіемъ первой важности. Мы вспомнили о томъ, что столь жестоко пострадавшіе были не только самые близкіе товарищи одного корпуса—1-го Московскаго, въ которомъ шли вмѣстѣ съ самыхъ малыхъ лѣтъ, но они были земляки,—оба съ Кавказа, гдѣ были знакомы домами и малютками видѣлись, какъ родные, еще находясь въ родительскихъ домахъ;—все это, какъ намъ казалось, должно было бы вызвать больше снисходительности къ ихъ поступку и заставить конференцію взглянуть мягче на взаимно нанесенныя ими другъ другу обиды.

Нѣкоторые ротные офицеры, не выдавая ничего изъ того, что произошло на засѣданіи конференціи, старались выяснить намъ, какимъ большимъ проступкомъ противъ чести считается вообще нанесеніе однимъ офицеромъ другому обиды и насколько непозволительно оставленіе такого поступка безъ самаго строгаго отвѣта.

Третьей роты командиръ—л.-гв. конно-гренадерскаго полка шт.-ротмистръ Александръ Германовичъ фонъ-Бринкманъ и ротный офицеръ—л.-гв. егерскаго полка штабсъ-капитанъ Григорій Васильевичъ Крюковъ дополняли это поясненіе тѣмъ, что конференція могла бы снизить къ полному незнанію провинившимися всей важности такого дѣла, но вообще такое незнаніе въ извѣстные годы считается большой и неизвинительной наивностью.

По прошествіи нѣсколькихъ дней былъ назначенъ сборъ всѣхъ ротъ для выслушанія рѣшенія конференціи; нѣкоторые съ горькимъ чувствомъ говорили, что предстоитъ „приведеніе этого рѣшенія въ исполненіе“ (сентенція).

Мы собрались въ залѣ, игравшемъ по-корпусному роль троннаго; каждая рота, составляя одинъ фась, стояла при ротныхъ офицерахъ со своимъ ротнымъ командиромъ во главѣ; тутъ же находился батальонный командиръ подполковникъ Лобода, а также инспекторъ классовъ полковникъ Слуцкій и его помощникъ поручикъ Юшеновъ. Осужденные Меселовъ и Орликъ, имѣя крайне печальный видъ, стояли на серединѣ зала, въ самомъ центрѣ образовавшагося такимъ образомъ каре.

Прибылъ Б. А. Шванебахъ и, коротко объявивъ суть рѣшенія конференціи, началъ въ довольно пространной рѣчи выяснять значеніе продѣланнаго приговоренными поступка, при

этомъ онъ больше всего винилъ себя въ томъ, что не сѣмѣлъ достаточно внушить намъ съ самаго начала, какое тяжкое обвиненіе ложится на каждаго, рѣшающагося нанести оскорбленіе сослуживцу или вообще товарищу; затѣмъ какъ бы обращаясь къ офицерамъ, онъ сказалъ: взгляните, господа, на эти двѣ жертвы моей вины, если бы я съ большею твердостью изощрился разъяснить юнкерамъ все касающееся этого рода поступковъ,—Меселовъ и Орликъ не были бы доведены до такого положенія, въ какое поставлены теперь моей неумѣлостью, моимъ промахомъ, т. е. всецѣло моей виной, которую исправить я теперь не могу найти и не нахожу способовъ.

Затѣмъ, помолчавъ нѣсколько секундъ, онъ дрожащимъ голосомъ произнесъ, не спуская глазъ съ осужденныхъ: господа офицеры, господа члены конференціи, дайте мнѣ возможность поправить мою вину, а главное поправить тяжкую бѣду, въ которую я втянулъ эти двѣ жертвы! дайте свое согласіе на отмѣну нашего рѣшенія, уничтожимъ его, возвратимъ все понесшимъ несчастную кару, забудемъ случившееся, поставимъ все въ такое положеніе, какъ будто ничего не вышло, дадимъ имъ возможность начать новую жизнь, повѣримъ, что не только съ ними ничего подобнаго никогда въ жизни не случится, но и никто у насъ впредь не продѣлаетъ ничего даже похожаго на свершившееся; я васъ прошу, дайте мнѣ ваше согласіе ради этихъ двухъ молодыхъ существъ, виновыхъ положительно моей виной, принявшихъ на себя мое преступленіе.

Б. А. замолкъ и обвелъ глазами офицеровъ; они поклонились, при этомъ среди нихъ послышались глухимъ голосомъ произнесенныя слова: согласны, мы согласны; у нѣкоторыхъ юнкеровъ навернулись слезы, а приговоренные, слыша совершенно неожиданную вѣсть о внезапной перемѣнѣ ихъ участи, протянули другъ другу руки и залились горькими слезами; казалось, то были слезы раскаянія.

Вся эта трогательная сцена представлялась тяжелою для всѣхъ и лишь исходъ ея облегчилъ душу каждаго. Многіе изъ насъ никогда ее не забыли.

Черезъ полгода послѣ этой исторіи и Меселовъ, и Орликъ, оставшіе нашими товарищами, были произведены въ офицеры по первому разряду; оба они впоследствии прекрасно служили на Кавказѣ и съ отличіемъ участвовали въ освободительной войнѣ 1877/78 гг., при чемъ Орликъ командовалъ въ одномъ изъ славныхъ боевыхъ кавказскихъ пѣхотныхъ полковъ ротой, заслужившей боевыя отличія, а Меселовъ, переведенный въ

артиллерію, командовалъ дивизиономъ и все время отличался, нанося не мало поражений турецкимъ отрядамъ своей особо мѣткой стрѣльбой въ многочисленныхъ стычкахъ съ врагомъ. Было принято за правило, — посылать орудія подъ его командой въ болѣе трудныя, опасныя мѣста, — объ этомъ много рассказывали кавказцы между собой и въ военное время, и впоследствии при мирномъ дополненіи изученія курса стрѣльбы въ учебныхъ батареяхъ, и въ учебной артиллерійской школѣ въ Царскомъ Селѣ въ восьмидесятихъ годахъ, когда изъ Меселова выработался особо удачный батарейный командиръ, тѣмъ дававшій немало удовлетворенія Б. А. Шванебаху, всегда вспоминавшему свой порывъ, приведшій къ спасенію пары повздорившихъ между собой юнкеровъ его училища.

* * *

Какъ-то весной 1864 года, когда все мы готовились къ экзаменамъ, Б. А., въ веселомъ расположеніи духа, обошелъ роты и объявилъ, что экзамены будутъ держать только юнкера младшаго класса; старшій же классъ будетъ немедленно произведенъ въ офицеры безъ экзамена.

Это было на страстной недѣлѣ; 23-го мая того года состоялся Высочайшій приказъ о производствѣ, вообще по военно-учебнымъ заведеніямъ; въ послѣдніе дни мая мы перешли въ старшій классъ по экзамену, а вскорѣ къ намъ было переведено изъ кадетскихъ корпусовъ до ста семидесяти новыхъ товарищей — юнкеровъ младшаго класса; въ тотъ годъ переводъ въ Александровское училище состоялся изъ двухъ — 1-го и 2-го московскихъ корпусовъ, а также изъ Владимірскаго-Кіевскаго и изъ Петровскаго-Полтавскаго.

Въ началѣ іюня, вновь сформированный батальонъ училища двинулся въ лагерь на Ходынки подъ свою музыку и съ такими пѣснями, какія онъ за годъ передъ тѣмъ пѣлъ въ присутствіи Государя въ лагерь подъ селомъ Коломенскимъ у Савкина оврага ¹⁾.

На лѣвомъ флангѣ пѣхотнаго армейскаго лагернаго расположенія на Ходынскомъ полѣ для насъ за оврагомъ былъ разбитъ аккуратный, небольшой лагерь, при чемъ самъ Б. А. Шванебахъ смотрѣлъ за его постройкой; ручьемъ, который протекалъ по дну оврага, онъ, расширивъ это дно, прекрасно, какъ военный инженеръ, воспользовался для того, чтобы вы-

¹⁾ См. „Русск. Старина“ 1914 г. январь, стр. 163.



БОРИСЪ АНТОНОВИЧЪ
ШВАНЕБАХЪ.



рыть для насъ довольно глубокой и просторный прудъ съ проточной ключевой водой, а на берегу его возлѣ шлюзъ выстроилъ намъ баню.

— Чистота,—говорилъ онъ,—первое дѣло въ жизни; купайтесь въ озерѣ и мойтесь въ банѣ во всякое время; воды тамъ имѣется въ изобиліи, вамъ разрѣшается брать ее, сколько захотите; добывайте себѣ чистоту и держите подаренную вамъ драгоценную постройку тоже въ полной чистотѣ.

Это было дѣло, на которомъ онъ впервые показалъ свою необыкновенную практичность; впоследствии оказалось, что онъ вообще ею славился.

* * *

Показалось ему, что мы въ строевомъ отношеніи мало дѣлали успѣховъ. Б. А. не разъ говаривалъ: я хочу положительно, чтобы вы преуспѣвали не только по дѣлу, которое держать въ рукахъ излюбленные вами профессора, но хочу и обязанъ видѣть ваши успѣхи и въ спеціальности, для которой мы собраны,—т. е. по фронту и вообще въ чисто военномъ отношеніи.

Разговаривая перѣдко на эту тему, Б. А. исходатайствовалъ черезъ Н. В. Исакова о командированіи знатока фронтовой части полковника Михайлова къ намъ въ лагерь на лѣто отъ образцоваго полка. И вотъ два лагерныхъ сбора—1864 и 1865 г. этотъ почтенный штабъ-офицеръ, фронтовикъ, носившій мундиръ л. гв. Семеновскаго полка, проживалъ у насъ на Ходынкахъ, имѣя квартиру въ мѣстѣ расположенія нашего лагеря;—обучалъ онъ насъ фронту и посѣщалъ всѣ наши ученья, а также смотры,—а затѣмъ дѣлалъ свои замѣчанія, которыя намъ высказывалъ въ назиданіе и въ поученіе.

Оба года у насъ на царскомъ смотрѣ все сошло прекрасно; мы представлялись одновременно съ армейскими полками, не отставая отъ нихъ и на парадѣ, и на линейномъ ученіи, и на маневрахъ;—Государь все время хвалилъ насъ и очень благодарилъ какъ Б. А. Шванебаха, такъ и нашихъ офицеровъ. Однажды, выслушавъ отъ Государя благодарность, Б. А. при насъ рѣшился доложить Его Величеству, что больше всѣхъ старался насъ учить полковникъ Михайловъ. Государь, разсмѣявшись, сказалъ: знаю, знаю, ты всегда и во всемъ найдешь кого-нибудь больше тебя заслуживающаго; успокойся, Михайлова я особо поблагодарю за его старанье на вашу пользу.

И, дѣйствительно, милостью Государя, онъ былъ награжденъ въ то лѣто орденомъ, а въ слѣдующее подаркомъ по чину.

*
*
*

Въ первое лѣто по поводу нашихъ смотровъ случился небольшой эпизодъ, въ связи съ которымъ вышла крупная неприятность.

Недѣли черезъ двѣ послѣ отъѣзда Государя изъ Москвы исправляющій у насъ обязанности казначея шт. капитанъ л. гв. Егерскаго полка Григ. Вас. Крюковъ получилъ распоряженіе явиться въ Московское комендантское управленіе за деньгами для юнкеровъ и ему тамъ была передана нѣкоторая сумма, изъ которой онъ долженъ былъ выдать каждому юнкеру болѣе трехъ рублей. Какъ онъ ни отговаривался отъ этихъ денегъ, полагая тутъ недоразумѣніе,—получить ихъ ему пришлось и онъ пріѣхалъ съ ними въ училище. Доложили Б. А. Шванебаху.—Онъ сообразилъ, какая это сумма, и объяснилъ, что „выдали ее съ непривычки“; дѣло въ томъ, какъ онъ объяснялъ,—что представляясь Государю на смотрахъ, мы были вносимы въ общій строевой рапортъ; Государь, объявляя „нижнимъ чинамъ“ спасибо, назначалъ имъ за каждый смотръ извѣстную сумму въ награду; общее количество денегъ выводилось по тому рапорту на всѣхъ, значившихся въ немъ; никто не обратилъ вниманія на то, что въ спискѣ нижнихъ чиновъ, между прочимъ, стоитъ до 250 человекъ училищныхъ юнкеровъ, которые хотя и считались нижними чинами, но такого довольствія получать не должны были. Разрѣшая это дѣло по существу Б. А. нашелъ, что возвращать тѣ деньги не приходится, ихъ, нужно принять и потому онѣ въ тотъ же день были розданы намъ по списку.

На другой день утромъ, Б. А., прибывъ по обыкновенію къ намъ, между прочимъ держалъ намъ такую рѣчь: по поводу того, что ходатайство мое объ увеличеніи намъ денежнаго отпуска на улучшеніе обуви, обѣщаютъ удовлетворить не ранѣе, какъ черезъ два года,—когда вы (т. е. теперешній составъ училища) не будете имѣть возможности воспользоваться этимъ, а переданныхъ мною вамъ на руки денегъ, составляющихъ нормальное ассигнованіе на это дѣло, дѣйствительно мало,—я надумалъ вамъ порекомендовать воспользоваться случайно доставшеюся намъ суммою за царскіе смотры: истратить ее недолго и на фрукты, и на арбузы, а лучше было бы, если бы она пошла въ расходъ именно на болѣе щегольскую обувь, въ которой мы теперь болѣе всего испытываемъ нужду.

Намъ эта мысль понравилась, три рубля сумма такая, ко-

торую на улицѣ не поднимаешь, а добавленная къ девяти рублямъ, составляющимъ годовой отпускъ на сапоги, она увеличитъ его на цѣлую треть, т. е. сдѣлаетъ изъ 9 рублей—12. Большинство изъ насъ приняло это рѣшеніе и стали строить планы на этотъ счетъ.

Не прошло двухъ-трехъ часовъ, какъ по училищу разнесся слухъ, который скоро, къ ужасу для насъ, оправдался: трое юнкеровъ были почью застигнуты полиціей выходившими въ пьяномъ видѣ изъ „лоскутнаго трактира (на Тверской улицѣ); фамиліи ихъ были узнаны и объ нихъ прислано подробное, крайне тяжелое, донесеніе Б. А. Шванебаху. Такого событія перенести онъ не былъ въ состояніи; послѣ нѣкотораго разслѣдованія, онъ отъ попавшихся несчастныхъ узналъ, что они на отпушенные деньги отправились въ большой театръ, а послѣ спектакля, „слегка поужинали“ въ лоскутномъ трактирѣ.

Безъ промедленія былъ собранъ составъ конференціи и тотчасъ же три юнкера изъ бывшихъ кадетъ: 1-го Московскаго корпуса Рушковъ, 2-го Московскаго Бѣдняковъ и Орловскаго Слеторскій, получили распоряженіе конференціи выбрать и объявить о томъ, какъ захотятъ рѣшить свою участь?

Всѣ трое пожелали выйти домой и были выпущены.

Лично мнѣ Рушковъ былъ тѣмъ близокъ по корпусу, что въ 1854 году насъ двухъ—тогда семилѣтнихъ мальчиковъ въ одинъ день, 19-го августа, доставили для опредѣленія въ малолѣтнее отдѣленіе 1-го Московскаго корпуса—такъ мы вмѣстѣ, всѣ десять лѣтъ, шли по классамъ до самаго этого злополучнаго дня.

Отъ времени до времени онъ, уже уволенный, заходявъ въ училище на свиданіе съ болѣе близкими изъ своихъ бывшихъ друзей; мы вообще, жалѣя его, какъ добраго товарища, охотно проводили время въ бесѣдахъ съ нимъ. Онъ проживалъ въ Спасскихъ казармахъ на Садовой улицѣ на квартирѣ своего старшаго брата, вышедшаго въ офицеры изъ 1-го Московскаго корпуса въ Ростовскій Гренадерскій полкъ за годъ до образованія военныхъ училищъ.

Съ теченіемъ времени оказалось, что, не желая терять время даромъ, Рушковъ умудрился, при помощи этого брата, подготовиться и поступить въ Московскій университетъ, въ которомъ и слушалъ лекціи; мы это очень одобряли; не нравилось намъ лишь то, что онъ наряжался въ цвѣтную рубаху съ косымъ воротомъ; это тогда преслѣдовалось быть можетъ менѣе, чѣмъ

теперь, но вообще считалось крайне непорядочнымъ и предосудительнымъ.

Однажды, придя къ намъ черезъ нѣсколько педѣль, помнится, въ дни масляницы, онъ оказался нѣсколько выпившимъ, при чемъ настойчиво просилъ насъ выслушать его и помочь ему снять съ его совѣсти то, что, оставаясь на ней, угнетало его до невозможности.

— Я не могу себя простить, что не высказалъ объ этомъ нашему Борису Антоновичу тогда же, когда мы попались; съ Бѣдняковымъ мы не разъ про это говорили; онъ также хочетъ явиться въ училище, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать объ этомъ заявленіе.

Дождавшись прихода ихъ вдвоемъ, мы узнали, что они, покутивши въ лоскутномъ, въ сущности, продѣлали это не въ первый разъ; имъ это было въ привычку, но Слеторскій рѣшительно никогда не пилъ и въ тотъ разъ, пойдя съ ними въ трактиръ изъ театра, рѣшительно отказывался пить; они же, выпивши немного, посмѣялись надъ нимъ, пристыдили его, назвавъ бабой, и, такимъ образомъ, какъ бы принудили выпить; съ двухъ рюмокъ онъ совершенно опьянѣлъ; въ этомъ, можно сказать, была вся суть нашего несчастья, говорили они; мы сами не такъ опьянѣли, чтобы не добраться въ училище на твердыхъ ногахъ; его же пришлось почти тащить, — онъ упрямился, спорилъ, шумѣлъ, отъ этого и городской обратилъ на насъ вниманіе. Все это вынуждаетъ насъ сдѣлать по совѣсти заявленіе и хлопотать объ несчастномъ, такъ какъ онъ собственно пострадалъ зря изъ-за насъ.

Б. А. Шванебахъ очень горячо принялъ къ сердцу это сообщеніе, далъ ему вѣру и значеніе, энергично взялся за дѣло и очень скоро, списавшись съ родителями Слеторскаго, обернулъ все такъ, что они получили распоряженіе доставить несчастнаго обратно въ училище къ началу предстоявшаго лагернаго сбора, т. е. къ началу іюня мѣсяца: Слеторскій былъ вновь опредѣленъ въ училище, прекрасно шелъ по классамъ и былъ выпущенъ въ офицеры черезъ годъ, потерявъ его такимъ образомъ, въ сравненіи со своими сверстниками, изъ-за этой „лоскутной“ крайне непріятной исторіи.

Вспоминая этотъ эпизодъ въ послѣдствіи во время нашихъ обѣдовъ, Б. А. всегда высказывалъ большую радость: чтобы такъ спасти человѣка, надо было громадное счастье; не могъ я наблагодариться и нарадоваться добросовѣстности покутившихъ съ нимъ товарищей, говорилъ Б. А.; были моменты, въ которые

являлась у меня мысль,—прийти въ чемъ-нибудь и имъ на помощь, но они поотрѣзъ отказывались отъ всего: Рущковъ не хотѣлъ бросить свою университетскую дорогу, которая у него пошла съ большою удачей, а Бѣдняковъ, внезапно оказавшись очень богатымъ наслѣдникомъ своего родного дяди и получивъ отъ него большое состояніе, зажилъ себѣ помѣщикомъ въ одной изъ центральныхъ губерній.

Возвращаясь къ вопросу о сапогахъ, нельзя пропустить, что сумма, случайно пожалованная намъ Государемъ, послужила для насъ большимъ подспорьемъ въ дѣлѣ нашего щегольства обувью. Швенебахъ же, въ ожиданіи отсрочки въ долгій ящикъ добавленія намъ ассигновки на сапоги, умудрился изыскать путь къ улучшенію этого дѣла: съ новаго 1864 года,—когда юнкера, по его распоряженію, сами начали завѣдывать своимъ продовольствіемъ, онъ предложилъ изъ суммъ, отпускавшихся на нашу пищу, удерживать ежедневно съ каждаго юнкера въ особый запасный капиталъ по три копѣйки для расходовъ на разныя хозяйственныя нужды училища.

— Въ московскихъ корпусахъ на ваше продовольствіе отпускалось по 14 коп., говорилъ Б. А.; если вся эта сумма расходовалась полностью, то и тогда выходило въ день на человѣка восемью копѣйками меньше противъ того, что мы готовимся теперь тратить при уменьшеніи здѣшняго отпуска на 3 коп., — можно имѣть улучшенную пищу и надѣлать многое по хозяйственной части.

Мы съ полною готовностью изъявили на это свое согласіе и потому сами же тратили и выводили на свою пищу лишь по 22 коп. ежедневно на юнкера.

* * *

Описаніе этихъ легкихъ случаевъ показываетъ, съ какою внимательностью Б. А. относился къ нуждамъ юнкеровъ; имъ можно было вообще считать себя его излюбленными дѣтьми; строгость, проявлявшаяся въ его обращеніи, была отеческою и еще болѣе приравнивала тѣ чувства къ родительскимъ.

Не менѣе внимательно онъ относился и къ училищнымъ офицерамъ; всегда отъ нихъ можно было слышать рассказы о той заботливости, которую онъ, тщательно и съ полною дели-

катностью, проявлялъ относительно служебнаго положенія каждаго изъ нихъ.

Стараясь относиться ко всеѣмъ одинаково равно, онъ отличалъ большимъ вниманіемъ поступившаго въ училище въ началѣ 1864 года шт. капитана л. гв. Егерскаго (тогда полкъ назывался л. гв. Гатчинскій) полка Григорія Васильевича Крюкова.

Въ короткое время этотъ офицеръ сдѣлался также любимцемъ юнкеровъ, которые всегда говорили, что у Шванебаха онъ отличенъ по высокимъ заслугамъ своимъ.

Интересно отмѣтить отзывъ о немъ Б. А. Шванебаха.

— Достойнѣйшій Григорій Васильевичъ Крюковъ, говорилъ онъ, чисто русскій человѣкъ, славится своею православною религіозностью, всесторонне подонъ христіанскихъ чувствъ, человѣкъ, въ высшей степени нравственный и при своей отмѣнной скромности, — орелъ; это въ особенности Б. А. подчеркивалъ находя въ Крюковѣ задатки прекраснаго, не только строевого, но и чисто боевого офицера; объ этомъ при каждомъ удобномъ случаѣ онъ высказывалъ, какъ бы въ видѣ предсказанія.

Скоро онъ провелъ его въ должность командира роты Его Величества, а затѣмъ, не менѣе старательно, при производствѣ въ полковники, повысилъ его на постъ батальоннаго командира въ училищѣ. Вспоминая всю жизнь объ Г. В. Крюковѣ, Б. А. вообще говорилъ въ дополненіе къ вышеприведеннымъ отзывамъ о немъ:—Двѣнадцать лѣтъ я могъ быть совершенно спокойнымъ за состояніе большей части моего училища: шесть лѣтъ подъ его здравымъ руководствомъ находилась Государева рота, а слѣдующія шесть лѣтъ онъ имѣлъ заботу также объ моихъ юнкерахъ, записывая должность командира училищнаго батальона...

Велика же была радость Б. А. Шванебаха, когда онъ узналъ во время войны 1877 г., что его предвидѣніе сбылось; такъ какъ тотъ самый Крюковъ оказался однимъ изъ наиболѣе отличившихся въ Плевненскихъ дѣлахъ штабъ-офицеровъ..

— Только-что успѣлъ Григорій Васильевичъ получить въ командованіе 12-ый Гренадерскій Астраханскій Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича полкъ (впослѣдствіи полкъ Его Величества) и въ октябрѣ пріѣхалъ подъ Плевну, съ ликованіемъ рассказывалъ Б. А.,—а уже 28-го ноября передъ славнымъ полкомъ молодецки заслужилъ георгіевскій

крестъ; и сколько высокихъ похвалъ своему командиру-герою въ одинъ голосъ расточали офицеры - однополчане, передавая рассказы объ его храбрости и объ его боевыхъ подвигахъ, проявленныхъ съ полкомъ въ дѣйствіяхъ противъ Осман-паши при взятіи укрѣпленій Плевны и при плѣненіи самого паши!

* * *

Какъ юнкера, такъ офицеры вообще очень скоро привыкали къ Борису Антоновичу и всегда обращались къ его содѣйствію во всевозможныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ; онъ каждому охотно приходилъ на помощь добрымъ совѣтомъ въ имущественныхъ, семейныхъ и во всякихъ другихъ дѣлахъ; всякій несъ къ нему все свое и простое и самое сокровенное съ полнѣйшимъ довѣріемъ, съ полной надеждой получить отъ него совѣтъ, утѣшеніе и облегченіе.

Нерѣдко онъ самъ, видя кого-либо въ затруднительномъ положеніи, прилагалъ свои старанія къ тому, чтобы выяснитъ обстоятельства, а затѣмъ во-время дружески помочь добрымъ словомъ и указаніемъ наиболѣе удобнаго и легкаго выхода.

Главнымъ образомъ къ нему привлекало именно то, что онъ всегда во всемъ проявлялъ необыкновенную находчивость и съ замѣчательною легкостью изъ всего просто находилъ самый удачный исходъ.

Не всегда при этомъ онъ могъ всюду разсѣивать одно лишь добродушіе: въ его совѣтахъ и отвѣтахъ преобладала серьезность, граничившая съ суровостью, — иначе и быть не могло при томъ условіи, что онъ въ своихъ сужденіяхъ шелъ открыто и держась исключительно на правдѣ; поэтому говорилъ онъ обо всемъ безъ всякаго стѣсненія, изъ-за этого нерѣдко проскальзывала горечь; важнѣе всего было то, чтобы соотвѣтственно обстоятельствамъ, въ концѣ концовъ, выходили благіе результаты.

Хотѣлъ бы рассказами относительно такихъ дѣлъ подѣлиться съ читателями, но не приходится теперь переполнять статью эту сообщеніями массы мелочныхъ воспоминаній, имѣющихся на этотъ счетъ, хотя въ нихъ много содержится чрезвычайно интереснаго; но все это нужно отложить до болѣе удобной минуты. Статья эта и такъ вышла слишкомъ длинною.

Высказывая въ заключеніе взглядъ на Б. А., не могу не упомянуть, что характеръ его, даже судя по нѣкоторымъ рассказаннымъ здѣсь случаямъ, можетъ представиться чрезчуръ

мягкимъ и слишкомъ распылчатымъ; такое мнѣніе можетъ основаться хотя бы на подробностяхъ описанія конца эпизода, вызваннаго крайне строгимъ осужденіемъ двухъ юнкеровъ, нанесшихъ другъ другу оскорбленія. Но нельзя не подчеркнуть, что все это лишь кажущееся; громадная деликатность правдиваго и высокочестнаго Б. А. Шванебаха создавала въ свое время представленіе объ мягкости его характера;—все, что дѣлалъ Б. А. въ своей службѣ и жизни, являлось всегда ясно въ немъ установленнымъ, во всемъ обрисовывалась его устойчивость; онъ не былъ способенъ отступать отъ разъ принятаго и намѣченнаго;—во всемъ у него проглядывала та опредѣленность, которая характеризуетъ начальника съ твердыми убѣжденіями и человѣка, на рѣшеніе котораго можно всегда во всемъ положиться.

Все это въ немъ держалось при полной, свойственной ему, симпатичной мягкости и при отличавшей его необычной, тонкой деликатности...

Въ заключеніе не могу забыть и пропустить бесѣды, которыя мнѣ случилось вести со многими изъ давнихъ товарищей-александровцевъ вскорѣ послѣ появленія въ январской книгѣ „Русской Старины“ начала очерка воспоминаній о нашемъ первомъ начальникѣ Александровскаго военного училища.

— Вотъ по истинѣ доброе дѣло придумалъ, спасибо, что вспомнилъ нашего Бориса Антоновича, говорили одни.

— Стоитъ, стоитъ увѣковѣчить на страницахъ нашихъ историческихъ изданій память о такомъ дорогомъ человѣкѣ и начальникѣ, съ искренностью произнесъ другой.

— Продолжай пожалуйста, не медли, съ большимъ нетерпѣніемъ буду ждать продолженія, просилъ третій.

Эти и подобныя рѣчи довелось мнѣ выслушивать отъ товарищей, съ которыми въ тѣ дни пришлось при случайныхъ встрѣчахъ, мимолетно разговаривать по поводу мелочи, появившейся въ той книжкѣ.

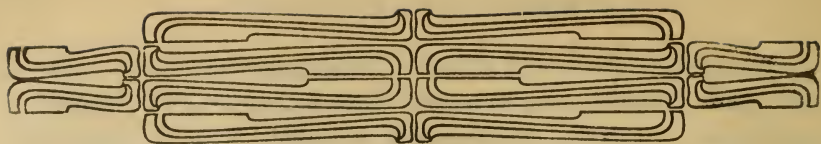
Каждый изъ тѣхъ товарищей, встрѣчавшихся и разговаривавшихъ со мной тогда, несомнѣнно самъ вспомнить о нашемъ разговорѣ; не такъ давно онъ происходилъ.

Я же теперь, доведя кое-какъ послѣ долгаго промежутка времени, до конца эту памятку о человѣкѣ, дѣйствительно цѣнившемся нами во дни нашей юности, не знаю, удастся

ли свидѣться еще и скоро ли, — обращаюсь въ этой замѣткѣ къ тѣмъ самымъ, встрѣчавшимся и находившимъ нужнымъ бесѣдовать со мной, товарищамъ и прошу ихъ принять мою сердечнѣйшую благодарность за то, что они меня ободрили довести до конца этотъ мой, какой ни на есть, трудъ и дали мнѣ возможность его исполнить; благодарность моя сама собой увеличится до безконечности, если кто-нибудь изъ нихъ же или изъ другихъ товарищей, найдя у себя что-либо болѣе значительное, болѣе подробное, продолжить и дополнить мое писанье о достойнѣйшемъ дорогомъ всѣмъ намъ, доброй памяти заботливомъ Борисѣ Антоновичѣ Шванебахѣ...

Е. Андреевскій.





Письма героя Шипки—О. О. Радецкаго изъ Германіи въ 1885 году.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1885 года генераль-адъютантъ Радецкий былъ командированъ по Высочайшему повелѣнію въ Германію для присутствованія на большихъ Императорскихъ маневрахъ близъ Карлсруэ, гдѣ и оставался до конца сентября, посѣтивъ на обратномъ пути въ Россію Мюнхенъ и Вѣну.

Поѣздка эта описана имъ довольно подробно въ письмахъ къ его второй женѣ, Серафимѣ Петровнѣ Радецкой, дочери извѣстнаго профессора Николаевской академіи генеральнаго штаба и одного изъ первыхъ редакторовъ „Русскаго Инвалида“—генераль-лейтенанта П. С. Лебедева. Такъ какъ указанные письма представляютъ несомнѣнный интересъ для всѣхъ, чтущихъ память славнаго героя и сподвижника незабвеннаго Царя-Освободителя, то мы и приводимъ ихъ ниже безъ всякихъ измѣненій, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они были найдены въ бумагахъ доблестнаго Оедора Оедоровича, послѣ его смерти.

Вчера въ 3 часа телеграфировалъ тебѣ въ Варшаву о томъ, что я совершенно благополучно прибылъ въ Берлинъ—телеграфировалъ: Новый Свѣтъ 39, кварт. Гечевичей.

Вѣроятно эту телеграмму тебѣ вчера же вечеромъ принесли, такъ что я удостоился отъ тебя похвалы.

Вчера мы прибыли сюда въ 7 часовъ утра. Меня встрѣтилъ Бутаковъ ¹⁾ и объявилъ, что Вильгельмъ уѣхалъ куда-то и что, по всей вѣроятности, придется представляться ему въ

¹⁾ Русскій военный агентъ въ Берлинѣ.

Карлеруэ, но если я очень хочу здѣсь кромѣ того представиться, то онъ черезъ Долгорукаго ¹⁾ выхлопочетъ это.

Сегодня я буду въ 11 часовъ въ посольской церкви у обѣдни и если увижу тамъ Долгорукаго, то поговорю съ нимъ объ этомъ.

Вчера, напившись въ Петербургскомъ отелѣ, гдѣ мы остановились, чаю, я со своими коллегами отправился въ Тиргартенъ, очень хорошей и большой, а оттуда—въ Зоологическій садъ, гдѣ видѣлъ представленіе индѣйцевъ со слонами и разныхъ звѣрей; потомъ на конкѣ поѣхали обратно въ городъ—видѣли памятникъ въ воспоминаніе войнъ 66 и 70 годовъ, очень красивый и колоссальный. Позавтракавши въ Тиргартенѣ, отправились назадъ въ городъ, гдѣ я отдалъ свою телеграмму на телеграфную станцію. Пообѣдали въ отелѣ, а потомъ отправились въ опереточный театръ, гдѣ давали „Grand Mogol“ по-нѣмецки. Голоса довольно хорошіе, но содержанія совсѣмъ не понималъ, потому что скороговорка нѣмецкая отъ меня ускользаетъ.

Мы здѣсь останемся до среды; въ среду вечеромъ отправимся въ Карлеруэ, куда прибудемъ въ четвергъ къ 2-мъ часамъ дня. Сегодня вечеромъ пойдемъ въ Королевскій оперный театръ, гдѣ даютъ „Виндзорскія кумушки“.

Забылъ тебѣ написать, что вчера кромѣ того видѣлъ Берлинскій акваріумъ, огромный и очень интересный, и панораму Седана, въ моментъ послѣдней отбитой конной атаки французовъ,—вродѣ нашихъ Плевненской и Карской, которыя ты видѣла.

Затѣмъ, душа моя, цѣлую тебя отъ всей души. Поцѣлуй Ольгу ²⁾ и всѣхъ твоихъ, которымъ тоже передай мой сердечный привѣтъ.

Цѣлую тебя О. Радецкій.

Напишу тебѣ послѣ завтра, т. е. во вторникъ.

Хотя я и писалъ, что слѣдующее письмо напишу во вторникъ, но не утерпѣлъ и пишу тебѣ сегодня—въ понедѣльникъ. На желѣзной дорогѣ встрѣтилъ меня Бутаковъ, нашъ военный

¹⁾ Генералъ-адъютантъ Долгорукій, состоявшій при особѣ германскаго императора.

²⁾ Вторая дочь О. О.—Ольга Ѳедоровна, впоследствии Розальонъ-Сошальская.

агентъ, а вчера я познакомился съ Долгорукимъ, состоящимъ при императорѣ Вильгельмѣ. Онъ угостилъ насъ обѣдомъ въ ресторанѣ, потому что, по его словамъ, квартира его мала, такъ что не можетъ вмѣстить всѣхъ дорогихъ гостей. Вечеромъ были въ оперѣ, гдѣ давали „Виндзорскія кумушки“; музыка знакомая, но тѣмъ не менѣе очень милая, куда лучше „Опѣггиныхъ“ и „Демоновъ“. Пѣвицы и, въ особенности, пѣвцы съ голосами, и вообще спектакль прошелъ хорошо.

Днемъ я видѣлъ Вильгельма, катающагося въ коляскѣ; сегодня утромъ онъ уѣхалъ на маневры въ окрестностяхъ Берлина.

Въ церкви познакомился съ здѣшнимъ нашимъ генеральнымъ консуломъ и сегодня отдалъ ему визитъ. Потомъ буду въ музеѣ, который, говорятъ, очень интересенъ, а вечеромъ—въ балетъ „Мессалина“, который, говорятъ, тоже интересенъ.

До свиданія, душа моя. Цѣлую тебя и всѣхъ, а равно и милую нашу Ольгу.

Любящій тебя крѣпко О. Радецкій.

Понедѣльникъ. Берлинъ.

Вчера утромъ не писалъ къ тебѣ, потому что рано утромъ мы поѣхали въ Потсдамъ и цѣлый день до вечера тамъ все осматривали. Потсдамъ—совершенно Царское Село или Гатчино, какъ будто по одной мѣркѣ сдѣланы. Тѣ же дворцы, тѣ же уланскія и гусарскія казармы, та же стрѣлковая школа, тѣ же картинныя галлерей,—но все это содержится еще съ большею тщательностью, чѣмъ у насъ. Былъ въ Санъ-Суси гдѣ все содержится въ томъ же порядкѣ, какъ и при Фридрихѣ II. Познакомился я здѣсь съ Кудрявцевымъ, Арсеньевымъ, Муравьевымъ и Катархтомъ. Это—все чиновники при здѣшней миссіи. У Кудрявцева даже третьяго дня пили чай и играли три роббера въ вистъ; къ нему пріѣхала племянница и тамъ же я засталъ пѣвицу-контральто, подвизающуюся за границей—Карганову—дочь моего стариннаго, нынѣ уже умершаго, товарища, сестру того Карганова, котораго я представилъ тебѣ въ Харьковѣ, тенора и чиновника, провожавшаго по Россіи Тамберлика. Не вздумай, пожалуй, ревновать меня къ пей: я съ ней сказалъ только нѣсколько словъ о томъ, какъ я у отца ея принималъ роту въ Кавказскомъ саперномъ баталіонѣ и о ея братѣ.

Сегодня вечеромъ въ 8 часовъ ѣдемъ въ Карлсруэ. Тамъ вѣдь только завтра ждутъ, и завтра будутъ приготовлены для насъ квартиры, лошади и экипажи. Такъ что раньше туда и незачѣмъ было ѣхать.

Завтра будемъ тамъ въ 12 часовъ дня, и первымъ дѣломъ стѣзжу на почту, чтобы получить тамъ твое письмо, которое вѣрно ждетъ меня тамъ. Въ тотъ же день представляюсь императору, наслѣдному принцу и великому герцогу Баденскому, а на другой день, кажется, начнутся парады и маневры.

Цѣлую тебя, душа моя, крѣпко и остаюсь любящій тебя

О. Радецкій.

Поцѣлуй Ольгу и всѣхъ родныхъ.

Среда, 28-го августа. Берлинъ.

Телеграмма изъ Карлсруэ въ Варшаву.

11 августа 1885 года.

Генеральшѣ Радецкой.

„Arrivé ici fort bien, porte parfaitement Radetzky“.

Карлсруэ, 11 августа 1885.

Моя милая фигура, какъ ты себя называешь и чего бы я самъ, конечно, никогда не осмѣлился бы выговорить, потому что собственно ты не фигура, а—восхитительное созданіе. Вчера я сюда пріѣхалъ утромъ, но такъ замотался съ визитами и проч., что не успѣлъ не только тебѣ написать, но и телеграфировать. Вчера вездѣ росписывался, оставлялъ карточки и проч. Сегодня былъ большой парадъ. Погода переменная: то дождь, то ясно; совсѣмъ какъ въ Петербургѣ. Вѣтеръ сильнѣйшій. Кайзеръ былъ въ коляскѣ, такъ что я съ нимъ не говорилъ, а обѣдать буду у него въ 5 часовъ и тогда уже выложу ему фразу о поклонѣ, посланномъ ему нашимъ Государемъ.

Я здѣсь получилъ два твоихъ письма отъ 25 и отъ 26. Цѣлую тебя за нихъ и Ольгу—за ея приписку. Наташа ¹⁾ все-

¹⁾ Младшая дочь О. О.—Наталя Оедоровна: умерла въ Омскѣ, заразившись тифомъ отъ переселенцевъ, за которыми ухаживала въ качествѣ сестры милосердія.

таки — чучело гороховое, что сама не догадалась написать въ Петербургъ.

Пишу тебѣ въ полной формѣ, приди съ дипломатическаго завтрака и готовясь ѣхать во дворецъ, и потому не распространяюсь. Скажу только, что совершенно здоровъ и веселъ.

Цѣлую тебя, Ольгу и всѣхъ твоихъ.

Твой О. Радецкій.

12 сентября новаго стиля. Карлсруэ.

Сегодня, душа моя, я получилъ твое письмо отъ 28 августа изъ Варшавы съ припиской Ольги, которую за это цѣлую. Маневры на сегодня отменены по случаю скверной погоды; поэтому я успѣлъ быть у Деля ¹⁾, который очень тебѣ кланяется, объявилъ, что онъ у васъ былъ годовымъ докторомъ и восторженно говорилъ о тебѣ, какая ты милая, образованная и красивая. Размѣнялъ по его указанію у здѣшняго его знакомаго банкира 500 рублей на 1000 и 10 марокъ — совершенно какъ въ Петербургѣ — и купилъ себѣ папирсы.

Потомъ всѣ мы, иностранцы, какъ-то: французы, итальянцы, русскіе, англичане и проч. и проч., ѣздили сниматься группою. Это практикуется здѣсь каждый годъ. Вслѣдъ за этимъ получилъ приглашеніе отъ Вюртембергскаго короля на маневры въ Штутгартъ, которые продолжатся до 22 сентября новаго стиля. Такъ что видишь, душа моя, — мнѣ не придется 8-го быть въ Варшавѣ, и этотъ день мы проведемъ не вмѣстѣ.

Вчера былъ большой обѣдъ у императора Вильгельма, было до 300 персонъ, и наконецъ-то послѣ обѣда мнѣ удалось передать ему поклонъ отъ нашего Государя.

На парадѣ я былъ представленъ императрицѣ Августѣ, съ которой сказалъ нѣсколько словъ. За обѣдомъ очень много говорилъ съ Маріей Максимиліановной ²⁾, которая была очень любезна и пригласила завтра къ себѣ въ церковь. Очень милые люди съ сыномъ, готовящимся быть кавалеристомъ, и дочерью, которая много рассказывала мнѣ о Петербургѣ, гдѣ она была зимою и все видѣла, кромѣ снѣга.

Императоръ былъ очень любезенъ, но онъ подрыхлѣлъ значительно съ 79 года, когда я его видѣлъ въ Александровѣ.

¹⁾ Дель, Оедоръ Францовичъ, докторъ, долго практиковавшій въ Петербургѣ.

²⁾ Принцесса Марія Баденская.

Сегодня—обѣдъ-гала у Баденскаго великаго герцога въ 5 часовъ, и вечеромъ въ 7 часовъ въ оперѣ дается „Кармень“—куда мы всѣ приглашены, т. е., въ театръ герцогскій до 16 сентября.

Жалѣю, что бѣдная Таня ¹⁾ проболѣла такъ долго. Поцѣлуй за меня ручку у Александры Сергѣевны ²⁾ и Миму ³⁾ Лидію ⁴⁾, бѣдную Таню и вѣрь глубокой преданности твоего деспота

О. Радецкаго.

Милая моя птица, я только-что вернулся отъ принца Вильгельма Баденскаго и Маріи Максимиліановны, гдѣ слушалъ обѣдню и потомъ завтракалъ. Церковь—маленькая, пѣвчіе изъ оперы хорошо поютъ, но, разумѣется, плохо выговариваютъ русскія слова. Принцесса очень хорошо, т. е. совершенно хорошо, говоритъ по-русски и въ обращеніи была просто обворожительна. Онѣ—очень милы и у нихъ сынъ и дочь, лѣтъ 17-ти или 18-ти, очень милые сюжеты.

Вчера былъ обѣдъ у великаго герцога Баденскаго. Я разговаривалъ съ великой герцогиней и доѣхалъ до того, что ихній министръ внутреннихъ дѣлъ оказался миѣ родственникомъ вотъ по какому случаю: онъ женатъ на племянницѣ жены Ѳедора Францовича Деля, а мой братъ Котя былъ женатъ на дочери Александра Францовича Деля, слѣдовательно: и проч., и проч. По-русски называется—седьмая вода на киселѣ. Не могъ это имъ перевести по-французски.

Завтра пріѣдетъ сюда нашъ посланникъ въ Штутгартѣ, и завтра рѣшится окончательно вопросъ, поѣдемъ ли мы туда на маневры или нѣтъ. Если нѣтъ, то я въ субботу поѣду на Вѣну, гдѣ проведу два дня, въ Варшаву; если же да, то въ четвергъ поѣду въ Штутгартѣ и тамъ пробуду до 23 сентября новаго стиля.

Цѣлую тебя отъ души, душа моя. Твой О. Радецкій.

Напишу два слова къ Эллерсу ⁵⁾.

Воскресеніе, 13 сентября новаго стиля 1885. Карлсруэ.

¹⁾ Свояченица О. О.—Татьяна Петровна Лебедева

²⁾ Теща О. О.—Александра Сергѣевна Лебедева.

³⁾ Свояченица О. О.—Марья Петровна Лебедева.

⁴⁾ Свояченица О. О.—Лидія Петровна Лебедева.

⁵⁾ Начальникъ штаба Харьковскаго военнаго округа.

14 сентября, Hôtel Germania, Карлсруэ.

Вчера вечеромъ былъ театр-гала въ полной формѣ. Давали посмертную оперу Галеви, доконченную авторомъ „Карменъ“, зятемъ Галеви, подъ названіемъ „Ной“. Въ первыхъ двухъ актахъ совершались беззаконія, вызвавшія потопъ. Въ третьемъ—самый потопъ, плаваніе ковчега Ноева и, наконецъ, возвращеніе на землю: голубь, миртовая вѣтка и законное препровожденіе времени людей, вышедшихъ изъ ковчега.

Первый актъ очень хорошъ; музыка прекрасная и исполненіе, что касается женщинъ,—хорошо, но мужчины плохи.

Второй и третій акты—ерунда порядочная. Клонило ко сну. Обыкновенно вечеромъ послѣ разныхъ придворныхъ пертурбацій, часу въ 11-мъ, я возвращаюсь домой и съ удовольствіемъ пью двѣ чашки чаю съ молокомъ.

Сегодня въ 8 часовъ утра мы выѣхали на маневры и тамъ пробыли до 2-хъ часовъ, потомъ закусили и вечеромъ послѣ обѣда, который будетъ въ 6 часовъ, отправимся въ циркъ; а завтра—опять на маневры. Чувствую себя очень хорошо. Въ Штутгартѣ поѣдемъ 18-го, а 17-го свободны. Впрочемъ, думаю съѣздить въ Баденъ; часъ ѣзды.

Цѣлую тебя, моя хорошая. Будь благонадежна.

Твой О. Радецкій.

Милая моя птица. Кончили здѣсь послѣдніе маневры. Сегодня въ 6 часовъ обѣдъ парадный у Гросъ-Герцога, и затѣмъ мы надѣваемъ штатское платье. Вечеромъ думаю пойти къ Делю, а завтра утромъ поѣду въ Баденъ, гдѣ промаячусь цѣлый день, потому что иначе нельзя явиться въ Штутгартъ, какъ 18 сентября. Такъ что 18 сентября рано утромъ, я сяду на желѣзную дорогу въ Баденъ, мимоѣздомъ здѣсь въ Карлсруэ захвачу сундукъ и Григорія ¹⁾ и двинусь дальше въ Штутгартъ. Тамъ, кажется, маневры продолжатся до 23, а 24 сяду на дорогу и черезъ Вѣну, гдѣ пробуду два дня для разныхъ закупокъ и для театра, вернусь въ Варшаву. Изъ Вѣны буду тебѣ телеграфировать. Поцѣлуй Ольгу и вѣрь моей вѣрности.

Твой О. Радецкій.

16 сентября. Карлсруэ.

¹⁾ Камердинеръ О. О.

Телеграмма изъ Бадена въ Варшаву 17 сентября 1885 года.

Генеральшѣ Радецкой.

„Bien arrivé mercredi à Bade. Radetzky“.

Распрощался съ Баденскимъ Дворомъ въ Карлсруэ 16-го сентября, а вчера 17-го поѣхали мы цѣлой компаніей въ Баденъ-Баденъ, гдѣ весь день провели въ осмотрѣ гористыхъ окрестностей, которыя напоминаютъ нѣкоторые мѣста Кавказа. Вечеромъ обѣдали въ курзалѣ и слушали очень хорошую музыку, а потомъ разошлись спать. Сегодня утромъ (теперь 8 часовъ). выпавшись, встали, принялись за *café au lait* и готовимся ѣхать въ Штутгартъ, куда прибудемъ въ 2 часа дня и сейчасъ же надѣнемъ форму для разныхъ визитовъ. Маневры кончились очень хорошо, и императоръ Вильгельмъ далъ мнѣ брилліантовые знаки *Gross Kreuz* Краснаго Орла, такъ что хватитъ ихъ на тебя, на Олю и на кого хочешь.

До свиданія, душа моя. Я совсѣмъ здоровъ.

Твой О. Радецкій.

Баденъ-Баденъ, 18 сентября.

20-го—т. е. 8-го сентября. Штутгартъ.

Цѣлую тебя, моя хорошая жена, за то, что ты сегодня сочеталась съ твоимъ деспотомъ, и за то, что ты такая хорошая вообще.

Много тебѣ было хлопотъ съ болѣзнию бѣдной Тани. Я сначала получилъ здѣсь твое письмо о Завадскомъ и удивился, что ты не обратилась къ Карвовскому ¹⁾. Потомъ уже вечеромъ получилъ твое предыдущее письмо. Изъ первыхъ ничего не видно было, что она, бѣдная, такъ серіозно была больна.

Пріѣхалъ сюда, какъ писалъ тебѣ изъ Бадена, въ 2 часа дня, немедленно переодѣлся и отправился по мытарствамъ. Городъ—небольшой, такъ что въ 6-мъ часу все кончилось, пообѣдалъ въ гостинницѣ и вечеромъ присутствовалъ при громаднѣйшемъ факельцугѣ, который устроилъ здѣшній городъ для кайзера. По утру вчера собрались на парадъ въ Людвигсбургъ, гдѣ былъ собранъ весь Вюртембергскій корпусъ. Въ 5 часовъ былъ парадный обѣдъ у короля, который самъ, впрочемъ, на обѣдѣ не былъ. Была королева, когда-то знаменитая красавица Ольга Николаевна, которую я видѣлъ въ 39 году семнадцати-

¹⁾ Извѣстный докторъ въ Варшавѣ.

лѣтней великой княжной. Неудачная жизнь сдѣлала изъ нея высокую, чрезвычайно худую старуху, но все-таки она имѣетъ видъ настоящей королевы. Послѣ обѣда она сказала намъ нѣсколько словъ, я представилъ ей моихъ спутниковъ, а вечеромъ въ 8½ часовъ былъ Запфенштрейхъ, т. е. общая зоря съ церемоніей, но только не въ лагерь, а—передъ дворцомъ.

Сегодня въ 10 часовъ къ обѣднѣ въ русскую церковь. Потомъ къ Вѣрѣ Константиновнѣ ¹⁾, хотя вчера и представлялся ей за обѣдомъ. Потомъ—обѣдъ у корпуснаго командира, а вечеромъ—театръ гала.

Завтра—маневры и 24-го—конецъ. Я еще тебѣ буду писать отсюда и, хотя ты писала, что больше писать не будешь, все таки надѣюсь получить отъ тебя еще два письма здѣсь. 25-го я отсюда выѣду не шнелльцугомъ, гдѣ нѣтъ третьяго класса, но обыкновеннымъ поѣздомъ въ Мюнхенъ, а 27-го вечеромъ надѣюсь быть въ Вѣнѣ. Тамъ пробуду дня два для покупокъ и оттуда уже о выѣздѣ въ Варшаву буду тебѣ телеграфировать въ Пулавы, вѣроятно, 27-го или 28-го, а 1-го октября также вѣроятно, обниму тебя очень крѣпко.

До свиданія, душа моя хорошая. Цѣлую тебя крѣпко.

Твой Э. Радецкій.

Ольгѣ пишу особо, потому что она оскорблена тѣмъ, что Наташа не отвѣчаетъ на ея письмо къ ней. Нѣтъ ли чего отъ Борьки ²⁾.

Милая птица. Сегодня 21-го — первый день маневровъ. Теперь 4 часа. Мы только-что вернулись, а въ 5½ будемъ обѣдать. Сегодня вечеромъ мы въ Нѣмецкомъ Шаушпилѣ; вчера вечеромъ были въ оперѣ, гдѣ давали „Оберона“. Декораціи отличныя, но въ общемъ — не важно. Завтра и послѣ завтра—опять маневры, въ четвергъ — еще какая-то штука, а въ пятницу — „марширъ нахъ гаузе“.

Цѣлую тебя. Дай Богъ, чтобы Таня скорѣй поправилась.

Цѣлую тебя. Твой Э. Радецкій.

Я здоровъ.

21-го новаго стиля. Штутгартъ.

¹⁾ Принцесса Вюртембергская.

²⁾ Младшій сынъ Э. Э.—Борисъ Эедоровичъ, впоследствии убитый въ русско-японскую войну 1904—1905 гг.

Наконецъ-то, душа моя, здѣсь все кончилось къ общему благополучію, и я сегодня послѣ проводовъ императора и принцевъ съ королемъ, надѣваю штатское платье и завтра утромъ отсюда выѣду въ Мюнхенъ, куда прибуду завтра вечеромъ 24-го. Осмотрѣвъ Пинакотеку или какъ ее тамъ къ чорту звать, 26 ѣду въ Вѣну, куда прибуду не знаю когда, но по прибытіи навѣщу Каульбарса ¹⁾, поклонюсь Стратегіи ²⁾ и, вѣроятно, застану тамъ письмо твое. Изъ Вѣны буду тебѣ телеграфировать о выѣздѣ въ Варшаву.

Въ Варшавѣ ты меня завезешь къ Фадѣеву ³⁾; я тамъ возьму ванну, чтобы очиститься отъ всей здѣшней военной пыли и грязи, и мы переночуемъ вдвоемъ, а на слѣдующій день—въ Пулавы. Итакъ, я 26-го—въ Вѣнѣ или утромъ 27-го, и оттуда тебѣ телеграфирую.

Поцѣлуй Олю и всѣхъ своихъ. Я думаю, что Таня поправляется. До свиданія. Твой О. Радецкій.

23-го, 6 часовъ вечера. Штутгартъ.

25-го сентября. Мюнхенъ.

Вчера вечеромъ прилетѣлъ сюда въ 7½ часовъ. Погода была прекрасная. Пообѣдали и, вмѣстѣ съ Фохтомъ ⁴⁾,—прочіе разѣхались, кто въ Парижъ, кто въ Страсбургъ,—такъ вмѣстѣ съ Фохтомъ отиравились въ Колизей, гдѣ шло представленіе въ родѣ какъ въ циркѣ, только безъ лошадей, и была одна нѣмецкая пѣвица. Сегодня поѣдемъ по городу, будемъ въ разныхъ картинныхъ галлерейхъ, національныхъ музеяхъ и проч., а завтра въ 6 часовъ утра двинемся въ Вѣну, куда прибудемъ вечеромъ завтра же. Зайду на почту, нѣтъ ли письма отъ тебя. А послѣ завтра утромъ, т. е. 27-го, поѣду къ Каульбарсу, который укажетъ, гдѣ что купить. Потомъ, душа моя, протелеграфирую тебѣ о времени выѣзда и прихода въ Варшаву. Не забудь, что вокзалъ на Маршалковской улицѣ. Идетъ небольшой дождь.

Цѣлую тебя, душа моя. Я пробуду въ Вѣнѣ дня три.

Цѣлую тебя. Твой О. Радецкій.

¹⁾ Флигель-адъютантъ баронъ Николай Васильевичъ Каульбарсъ, русскій военный агентъ въ Вѣнѣ.

²⁾ Дочь барона Каульбарса—Елизавета Николаевна.

³⁾ Бани въ Варшавѣ.

⁴⁾ Офицеръ генеральнаго штаба, состоявшій при О. О. во время его поѣздки въ Германію.

Телеграмма изъ Вѣны въ Варшаву 27-го сентября 1885 г.

Генеральшѣ Радецкой.

„Arrivé heureusement, point lettre, Kaulbars point. Installé hôtel Metropol, attends télégramme. Radetzky“.

Вчера вечеромъ, душа моя, получилъ твою телеграмму. Вчера было воскресенье и всѣ лавки закрыты. Сегодня пойду сначала въ часовой магазинъ, поищу часы для тебя и для Ольги и потомъ—въ разные магазины, чтобы набрать разныхъ разностей для твоихъ сестеръ. А если останутся деньги, то куплю полотна и платковъ. Каульбарса не засталъ, онъ съ семействомъ на дачѣ въ Тиролю; я оставилъ ему карточку, а ей—тоже карточки, твою и свою, которыя загнулъ.

У меня, кромѣ русскихъ денегъ, остались 100 марокъ золотыхъ и 350 гульденовъ; надо ихъ истратить здѣсь на покупки—не везти же въ Россію австрійскія деньги.

Что Таня? Меня беспокоитъ, что ты объ ней ничего не пишешь, а сама переѣхала въ Варшаву къ Гечевичамъ.

Цѣлую Ольгу и тебя, моя очень хорошая штука.

Твой О. Радецкій.

28-го сентября, Вѣна, 8 часовъ утра.

Когда выѣду, то буду телеграфировать. Здѣсь до Варшавы, кажется, 2 дня пути. Сейчасъ справлюсь. До скорого свиданія.

Телеграмма изъ Вѣны въ Варшаву. 30-го сентября 1885 г.

Генеральшѣ Радецкой.

„Arrive demain mercredi 9 heures soir. Radetzky“.

А. Вольноходовъ.





«Сумнительчый рублевикъ».

(Изъ архивныхъ курьезовъ) ¹⁾.

То было сто лѣтъ назадъ.

— Не потеряй, смотри, деньги-то—говорилъ валдайскій купецъ Матюнинъ своему сынишкѣ, посылая его 20 іюля 1813 года въ мелочную лавку за солью, и мальчикъ бережно держалъ монету, стоя у прилавка.

— Ну-ка, покажи твой рублевикъ,—грозно обратился къ нему бывшій тамъ представитель внутренней стражи, рядовой Осетровъ.

— Ээ, да онъ у тебя сумнительный,—рѣшилъ, не долго думая, Осетровъ и взялъ монету.

Вечеромъ въ квартирѣ городничаго было цѣлое собраніе. Осетровъ доказывалъ „сумнительность“ рубля, Матюнинъ его дѣйствительную цѣнность, пока серебряныхъ дѣлъ мастеръ Тереповъ и поручикъ Милюковъ не признали рубля настоящимъ и не возвратили купцу.

— Какъ ни говори, а рублевикъ у тебя сумнительный,—стоялъ на своемъ Осетровъ, идя обратно.

Надо маіору показать.

Купецъ не рѣшился противорѣчить охранителю порядка и снова отдалъ рубль. Осетровъ снесъ его къ начальству.

На слѣдующій день взволновалось событіемъ городническое правленіе и потребовало отъ маіора рубль для освидѣтельствованія.

Маіоръ рубля не далъ.

Прошло три дня. Городническое правленіе снова повторило требованіе.

¹⁾ Дѣло Канц. Гр. губ. № 1153. 1813—14 г.г. „О сумнительномъ серебряномъ рублевикѣ“.

— Новгородскому коменданту Петрову отослалъ,—коротко отвѣтилъ майоръ.

Городническое правленіе было оскорблено: Майоръ держалъ рубль у себя три дня „безъ всякой надобности“ и не пожелалъ объяснить, почему такое своеволие имъ „учинено“.

Немедленно былъ составленъ доносъ губернатору Сумарокову и просьба вернуть рубль въ правленіе для изслѣдованія, ибо „правленіе остается въ неизвѣстности, тотъ ли самый рубль отъ Симанова отосланъ, который былъ свидѣтельствованъ господиномъ Маланынымъ съ прочими, поелику онъ хранился у означеннаго Симанова *безъ всякой гласности* три сутки“.

Губернаторъ распорядился взять рубль у коменданта и отослать Валдайскому городничему съ предписаніемъ—„сообща съ уѣзднымъ стряпчимъ и начальникомъ внутренней стражи проинвестировать по онымъ по самой справедливости надлежащее изслѣдованіе“.

Снова собрались къ городничему указанные лица и мѣдныхъ дѣлъ мастеровъ.

Городничій со всякою торжественностью предъявилъ собранію монету.

Подержалъ ее въ рукахъ Симановъ, повернулъ разъ, другой стряпчій и передалъ мѣдныхъ дѣлъ мастеру. Послѣдній потеря монету подпилкомъ, прикинулъ на вѣсахъ и объявилъ:

— Вѣсу $5\frac{1}{2}$ золотниковъ.

— А какже насчетъ сумнительности?—спрашивали прочіе.

— Этого не могу знать, какихъ онъ металловъ, а насчетъ серебра сказать невозможно, потому что мы не обучены, какъ серебро пробовать.

Результатъ изслѣдованія сообщили губернатору уже черезъ мѣсяцъ и „за неимѣніемъ въ Валдаѣ инструментовъ“, рубль снова вернулся въ Новгородъ къ губернатору, а отъ него въ губ. правленіе съ предложеніемъ „сдѣшнему пробирному мастеру о свидѣтельствовать въ присутствіи правленія“.

По „учиненной пробаціи“ рубль оказался 72 пробы, $5\frac{1}{2}$ з. вѣсомъ, вычеканенный въ царствованіе Екатерины II, но неизвѣстно котораго года. Отъ всякихъ „пробацій“ наружность рубля настолько измѣнилась, что Сумароковъ счелъ необходимымъ отослать его въ правленіе Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка съ просьбою выслать взамѣнъ другой, для возвращенія владѣльцу, чтобы „не подвергать хозяевъ его невинному подозрѣнію“.

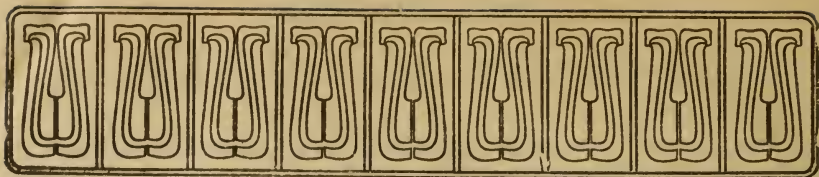
Казалось, дѣло было исчерпано, но злключенія рублевика не кончились.

Столица не уступала провинціи въ волокитѣ. Правленіе Банка отправило рубль въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ „на его разсмотрѣніе. Рубль былъ подвергнутъ еще одному испытанію“ на Монетномъ дворѣ, признанъ настоящимъ, по отжившимъ свой вѣкъ и оставленъ тамъ для переплава.

За 10 мѣсяцевъ странствованія по всевозможнымъ учрежденіямъ, „по начальству“ и специалистамъ онъ обратился уже согласно рѣшенію Департамента Горн. и Сол. дѣлъ въ 94^{3/4} коп., за удержаніемъ на Монетномъ дворѣ изъ чистой цѣнности серебра 97^{3/4} коп. трехъ копѣекъ на „плавильные и передѣльные расходы, а вопросъ о возвращеніи владѣльцу 94^{3/4} коп. перешелъ на разсмотрѣніе экспедиціи государственныхъ доходовъ.

3. Слезскинская.





Изъ исторіи Тамбовской епархіи.

I.

Съ 1788 года по 1811 года Тамбовской епархіей управлялъ епископъ Теофилъ. Своими высокими внутренними качествами и характеромъ административной дѣятельности этотъ архипастырь рѣзко выдѣляется изъ ряда другихъ тамбовскихъ архіереевъ. Для своего времени хорошо образованный, энергичный, съ твердымъ характеромъ, Теофилъ, вступивъ на Тамбовскую кафедру, сумѣлъ поднять и оживить всѣ стороны церковной жизни Тамбовскаго края. Самъ человекъ учительный, онъ располагалъ и подчиненное ему духовенство проповѣдывать съ церковной кафедры; изъ тамбовскихъ епископовъ первый обратилъ серьезное вниманіе на образованіе кандидатовъ священства; требовалъ, чтобы духовенство учило своихъ дѣтей въ духовной семинаріи, для которой онъ не жалѣлъ ни своихъ трудовъ, ни собственныхъ средствъ; неустанно и зорко слѣдилъ за правомѣрнымъ рѣшеніемъ дѣлъ въ консисторіи; заботился о благолѣпії церковнаго богослуженія не только въ городахъ и монастыряхъ, но и въ селахъ; часто ѣздилъ по епархіи для личнаго знакомства съ церковной жизнью на мѣстахъ. Во все Теофилъ вникалъ, всюду вводилъ порядокъ и вносилъ живую инициативу. Достойныхъ дѣятелей изъ духовенства онъ поощрялъ, а лѣнливыхъ и порочныхъ каралъ безъ снисхожденія.

Особеннымъ вниманіемъ и любовью преосвященнаго пользовались монашествующіе. Монашеству Теофилъ придавалъ большое значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. И, любя этотъ институтъ, онъ со всей строгостью требо-

валъ, чтобы жизнь монашествующихъ вполнѣ отвѣчала ихъ назначенію. Монастыри, по мысли преосвященнаго, предназначены для жизни однихъ „избранныхъ“. „Если въ монастыряхъ не будутъ избранные, — говорилъ онъ, — а одни званые какими-нибудь судьбами, то какая отъ нихъ будетъ польза. Плохой монахъ ни къ чему не будетъ потребенъ, но, по Евангелію, токмо да изсыпанъ вонъ“.

Изъ двѣнадцати монастырей, бывшихъ въ вѣдѣніи Теофила, только въ трехъ пустыняхъ—Саровской, Сапаксарской и Скановой находилъ онъ внутреннюю жизнь хорошей; остальные же обители, по его мнѣнію, далеки были отъ совершенства.

Письма епископа Теофила, сохранившіяся въ одномъ изъ монастырскихъ архивовъ, даютъ возможность представить отрицательныя стороны жизни монастырей его времени и отношеніе къ нимъ преосвященнаго автора.

II.

Прежде всего надо замѣтить, что по отношенію къ лицамъ, нарушающимъ монашескіе обѣты, преосвященный былъ строгъ и каралъ безъ снисхожденія. „Я сколь люблю монашество, — говорилъ онъ,—столь намѣренъ вооружиться противъ тѣхъ, кои не помнятъ и не исправляютъ обѣта монашескаго; и какъ скоро таковыя окажутся, тотчасъ буду требовать, чтобы они подавали прошенія объ увольненіи себя изъ монашества, дабы таковыя шелудивыя овцы не вредили безславіемъ избранное стадо монашеское“. Хотя на дѣлѣ эту угрозу Теофилъ не часто примѣнялъ, однако, порочныхъ монаховъ онъ не щадилъ и наказывалъ безъ милосердія, имѣя въ виду не только исправить провинившихся, но и „для страха другимъ примѣръ сдѣлать, а иначе,—замѣчалъ онъ,—монастыри передѣлаются въ вертепы разбойниковъ“.

Изъ пороковъ, которыми часто страдала братія нѣкоторыхъ монастырей, особенно выдѣляется пьянство. Последнее, кажется, болѣе всего было развито въ Трегуляевомъ монастырѣ. Расположенный вблизи Тамбова, онъ наиболѣе сильно подвергался вліянію городской жизни. Пьянственный порокъ здѣсь свилъ прочное гнѣздо и постоянно поддерживался, благодаря тому, что сюда ссылались пьяницы-монахи изъ другихъ обителей. Въ тѣхъ случаяхъ, когда монахъ, благодаря своей склонности къ вину, становился не выносимъ въ какомъ-либо монастырѣ, Теофилъ обыкновенно совѣтовалъ такому уйти въ дру-

гую епархію, замѣчая, что „у меня негдѣ ему быть болѣе, кромѣ Трегуляева монастыря“. И въ этой обители подъ вліяніемъ вина совершались такія печальныя явленія, какъ самоубійство монаховъ. „Недавно, — пишетъ преосвященный, — въ Трегуляевѣ іеромонахъ Германъ въ кельѣ повѣсился и предалъ себя вѣчному суду. Вотъ плоды хмеля!“ Но въ 1800 году до слуха Оеофила доходитъ вѣсть, что и въ Саровской пустыни среди монаховъ начинается употребленіе спиртныхъ напитковъ. Преосвященный немедленно шлетъ строителю Исаіи ордеръ, въ которомъ внушаетъ, какъ можно, скорѣе принять мѣры „къ прекращенію этого порока и къ приведенію обители въ то благое состояніе, какое было при покойномъ строителѣ Пахоміи“. О. Исаія обѣщался „всемирно стараться общественно то зло и всякій соблазнъ искоренить“. „Слава Богу, — заключаетъ Оеофилъ, — тако дѣйствующему Своею благодатію въ сердце вашемъ. Да воздѣйствуетъ Онъ тако и всей вашей любезной братіи“. Преосвященный обѣщался покрыть своей любовью случившееся въ Саровѣ въ той надеждѣ, что монастырское начальство постарается общими силами „не навлекать на обитель такихъ пороковъ, а главный пьянственный, который не только предъ очами Божиими, но и предъ очами монаршими есть мерзокъ и всегда отвращаемый“. „Вы можете, — пишетъ онъ, — сами признаться, коль грустно смотрѣть на пьянаго мужика деревенскаго, такъ сносно ли смотрѣть на чернеца, видомъ святыни покрытаго, и не погребеннаго мертвеца, хмелемъ зараженнаго. Это есть чучело изъ чучель, въ свѣтѣ наужаснѣйшее!“ „Я же, — замѣчаетъ онъ въ другой разъ, — никогда не успокоюсь, ежели подобные прежнимъ слухи будутъ до меня доходить. Я знаю и понимаю мой долгъ и званіе и что требуется отъ меня. А потому паки молю васъ всемирно святому вашему мѣсту святостью елико возможно, соответствовать и прошу васъ ни капли хмельныхъ напитковъ не допускать до обители и не представлять смѣшного и поруганія достойнаго извиненія, будто бы вино потребно для больныхъ. Еще въ свѣтѣ не слыхано ни аптекъ, гдѣ бы вмѣсто лекарства вино продавали, ни докторовъ, которые бы предписывали виномъ лечиться, которое, впущенное въ желудокъ вмѣсто лекарства, душѣ дѣлаетъ язву, а тѣло совсѣмъ расслабляетъ. Вотъ вино, что дѣйствуетъ, яко орудіе ко всякому злу! И демонъ, губитель человѣческихъ душъ, лучшаго орудія, какъ вино, противъ насъ не имѣетъ“.

Что касается средствъ воздѣйствія на недугующихъ сла-

бостью къ вину, съ цѣлью исправленія ихъ, то преосвященный Ѳеофилъ выработалъ и предложилъ монастырскимъ настоятелямъ и настоятельницамъ для примѣненія въ жизни цѣлую систему нравственныхъ мѣръ, которыя должны были направить слабыхъ на правый путь. При чемъ онъ рекомендовалъ имъ въ борьбѣ съ этимъ порокомъ прибѣгать даже къ фискальству. Система эта подробно изложена въ опредѣленіи Ѳеофила, разосланномъ по всѣмъ монастырямъ епархіи въ 1801 году. Поводомъ къ этому послужило слѣдующее обстоятельство. Преосвященный узналъ, что во многихъ его монастыряхъ не только мужскихъ, но даже въ женскихъ, распространяется новая доселѣ обителямъ чуждая страсть, именно куреніе табаку. Онъ возмущенъ духомъ и пишетъ грозное наставленіе монашествующимъ. „Къ довольному прискорбію нашему извѣдали мы, что не только бѣлые священно-церковно-служители, но и монашествующіе упражняются въ злой привычкѣ къ табаку и къ вещи, приличной только свѣту. Кто же не вѣдаетъ, что, 1-ое, монахъ есть непогребенный мертвецъ, который и по присягѣ своей предъ Богомъ и предъ людьми и по виду своему долженъ мертвъ быть ко всѣмъ слабостямъ міра, а паче къ соблазну его; 2-ое, что монахъ своей собственной волей избралъ уединенную жизнь; такъ не беззаконно ли ему сообщаться съ обычаемъ обращающихся въ міръ людей? 3-е, что монахъ почитается и долженъ почитаться по жизни своей примѣрнымъ въ христіанскомъ обществѣ; такъ пристойно ли ему упиваться табаккомъ, отъ котораго, кромѣ соблазна для многихъ непорочныхъ свѣтскихъ людей, никакой пользы ему быть не можетъ, которую вмѣсто табака ему можетъ учинить совершенный постъ и молитва; 4-ое, что монахъ въ ближайшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ почитается не только царскимъ, такъ какъ почитается его хлѣбомъ, но и всего общества богомольцемъ; поелику единственно за единое тое отъ него покровительствуется и уважается; такъ можно ли быть монаху истинно расположеннымъ богомольцемъ, когда мозгъ его забитъ табачными парами, которые наклоняютъ его болѣе ко сну и къ праздникамъ, безполезнымъ мыслямъ, нежели къ собранію мыслей и въ чистотѣ предстоять Богу? Сіе уважая, благоговѣйный монахъ можетъ укрощать самъ себя и пребыть въ пристойномъ благоустройствѣ и въ подражательной жизни“. Для исправленія порочныхъ преосвященный предписывалъ, чтобы начальники монастырей завели „цензоровъ или смотрителей, явныхъ и потаенныхъ, которые бы пспытывали и всячески извѣдывали, не имѣетъ ли

кто изъ монашествующихъ или послушниковъ наклонности и привычки къ табаку или къ хмелю, и ежели кто таковой окажется, то, первое, кротко и благоразумно увѣщевать его именемъ Бога и Христа Его, всеисильная благодать Котораго можетъ отвратить его отъ соблазна и злого навыка; потомъ, ежели не укротится, увѣщевать при всемъ братствѣ, обще, въ церкви или трапезѣ; ежели же и затѣмъ не уймется, то опредѣлять такового въ монастырскіе труды, особенные противу другой братіи, а иногда переводить таковыхъ въ кельи, худшія, противу непорочныхъ, и понижать мѣстами какъ въ церкви, такъ въ трапезѣ, а иногда и совсѣмъ трапезы лишать. Сверхъ того, таковыхъ, въ которыхъ сей навъкъ примѣчается, къ посвященію въ іеродіаконы и іеромонахи отнюдь не представлять. Наконецъ, ежели за всеѣмъ тѣмъ, кто окажется непреклоненъ отстать отъ такового злого навыка, о такомъ намъ лично представлять, со описаніемъ обстоятельствъ его упорства; и тогда мы для такового будемъ сыскивать мѣры такія, какія и поневолѣ внушатъ ему наклонность отстать отъ злой привычки“. Архипастьерское наставленіе о курящихъ предписано было во всеѣхъ монастыряхъ разъ въ мѣсяцъ прочитывать въ трапезѣ въ присутствіи всей братіи.

III.

Особенно много хлопотъ причиняли какъ преосвященному Θεофилу, такъ и монастырскому начальству „подначальные“, нравственно испорченные монахи, которые для исправленія посылась въ лучшіе монастыри. Такъ никогда такіе монахи не переводились въ Саровѣ. Сюда посылали ихъ Синодъ, Московская синодальная контора и епархіальные архіереи. „Скажу вамъ мысли Святѣйшаго Синода о вашей пустыни, — пишетъ Θεофилъ въ Саровъ; онъ такъ думаетъ, что пустынь ваша служить образцомъ монашеской жизни, и для того де къ вамъ порочныхъ посылать должно, чтобы научились по-вашему жить“. „Дѣло въ свѣтѣ великое,—замѣчаетъ онъ,—если челоуѣку предстоитъ хорошій примѣръ жизни, какового въ вашей пустыни нѣтъ недостатка, по общерусской пословицѣ „влетѣвши между воронъ, надо такъ и жить, какъ они“. Консисторія также нигдѣ, кромѣ Сарова, не находила лучшаго въ епархіи мѣста для исправленія провинившихся какъ по множеству тамъ людей, такъ и по отдаленности монастыря отъ мѣстъ, могущихъ служить развратомъ“. Много „подначальные“ монахи вносили со-

блздна въ жизнь обителей, не мало и доставляли огорченій настоятелямъ. Отсюда понятно, что монастыреніе настоятели часто просили епархіальнаго преосвященнаго избавить ихъ обители отъ „подначальныхъ“ людей. Но Теофилъ не въ состояніи былъ всегда исполнять ихъ просьбы. „Буду стараться“, — пишетъ онъ на подобное ходатайство саровцевъ, — просьбѣ вашей удовлетворить. Но куда мнѣ этихъ безпутныхъ шалуновъ дѣвать? Не могу прибрать мѣръ, ибо и другіе монастыри ими переполнены. Вы скучаете, что не можете унасти своего стада, а поэтому и можете уважить, каково-то мнѣ пасти свое стадо“. Преосвященный слишкомъ вѣрилъ въ силу и мощь Саровской обители по части исправленія порочныхъ монаховъ. „Вы гуртомъ своимъ сумѣете ихъ уговорить“, — говорилъ онъ саровцамъ. „Совѣтую со псалмопѣвцемъ не бояться страха, идѣже нѣсть страха, — писалъ онъ саровцамъ въ отвѣтъ на ихъ опасеніе, какъ бы опредѣленный къ нимъ „подъ начало“ іеромонахъ Іоанникій не возмущилъ братіи; — я увѣренъ, какъ и прочіе, что ваша обитель состоитъ въ благомъ учрежденіи и все ваше стадо единомысленно и единодушно; слѣдовательно, одному Іоанникію у васъ противодушно дѣйствовать трудно. Я съ тѣмъ его къ вамъ и опредѣлилъ, чтобы онъ у васъ научился жить въ союзѣ любви братіи и познавать себя въ сущей монашеской должности, чему если онъ у васъ не научится, то я его почту уже сущимъ буяномъ“. — Посылались для исправленія въ монастыри и бѣлые священно-церковно-служители. Такъ въ 1807 году въ Саровскую пустынь былъ сосланъ тамбовскій священникъ Илья, страдавшій порокомъ пьянства. „Сей хотя и падокъ къ вину, — писалъ о немъ Теофилъ, — но, кажется, надеженъ къ исправленію, наипаче потому, что онъ человѣкъ ремесленный, столяръ; если занять его симъ ремесломъ, которое и для обители не бесполезно будетъ, то и мысли его могутъ направиться къ лучшему, и черезъ то онъ можетъ прекратить привычку къ вину“. — Во времена Теофила были въ Тамбовскихъ монастыряхъ „подъ началомъ“ и лица, занимавшія болѣе или менѣе высокое положеніе въ русской церкви. Такъ въ 1801 году въ Саровѣ проживалъ бывший ректоръ Рязанской духовной семинаріи, архимандритъ Евграфъ, присланный сюда для исправленія Святѣйшимъ Синодомъ. Намъ не извѣстно, въ чемъ заключалась вина о. Евграфа, приведшая его съ административнаго поста „подъ начало“ въ пустынный монастырь. Синодальный указъ предписывалъ смотрѣть за нимъ „прилежно и строго“. Интересно, что преосвященный Теофилъ склоненъ былъ

къ нѣкоторой снисходительности по отношенію къ опальному архимандриту, котораго онъ находилъ способнымъ къ исправленію. Препровождая о. Евграфа въ Саровъ, Теофилъ пишетъ настоятелю: „И надѣюсь, что вы не оставите употребить такое ваше благоразуміе, которымъ и, его испытавши въ жизни, будете имѣть возможность безъ досады его спокойствіе соблюсти, и себя оградить въ томъ, чтобы во время вашего о немъ, по окончаніи епитиміи, свидѣтельства, не оставить для себя худыхъ и опасныхъ слѣдствій. Мнѣ кажется, что онъ человѣкъ и самъ благоразумный и искренній; къ своему благополучію постарается и васъ и себя сохранить впередъ отъ искушенія. Одинъ Богъ безъ грѣха. Для того исправляя брата, по повелѣнію Его, духомъ кротости, должно помнить, что и мы искушеніямъ, иногда и нечаянно, подвергнуться, яко человѣки, можемъ“.

Особнякомъ отъ порочныхъ монаховъ, которые такъ обычны въ каждой обители, стоитъ личность саровцевъ о. Палладія (Лаврова), тоже далеко не покойнаго члена монастырскаго братства. Человѣкъ болѣе или менѣе образованный, будучи уже въ чинѣ подпрапорщика, онъ въ 1778 году принимаетъ въ Саровѣ монашество и такимъ образомъ оказывается въ обществѣ людей съ горячей вѣрой, но по уму простецовъ. — Обуреваемый всякаго рода сомнѣніями, онъ въ окружающихъ людяхъ не находитъ себѣ помощи для рѣшенія разныхъ занимавшихъ его душу вопросовъ. Наоборотъ, монастырская жизнь даже часто давала ему матеріалъ для развитія его, и такъ односторонне критически настроеннаго ума. Въ результатѣ получился рѣзкій обличитель, недовольный сложившимися формами церковной и общественной жизни. Свой публицистическій талантъ о. Палладій сталъ проявлять въ писаніи обличительныхъ бумагъ, которыми засыпалъ Святѣйшій Синодъ. Преосвященный Теофилъ съ своей стороны по отношенію къ нему принималъ нѣкоторыя мѣры нравственнаго вразумленія, лично писалъ ему, но безуспѣшно. Палладій все продолжалъ свою публицистическую дѣятельность, крайне компрометирующую Саровскую обитель въ глазахъ высшаго правительства. Тогда Теофилъ рѣшилъ примѣнить къ нему суровую кару, чтобы хотя страхомъ наказанія удержать его отъ писанія бумагъ. „Смирите его, — въ 1792 г. внушаетъ преосвященный саровцамъ, — тюрьмою, держа его на хлѣбѣ и водѣ черезъ двѣ недѣли, или велите ему два дня при трапезѣ и два дня въ церкви на обѣдняхъ полагать по пятидесяти земныхъ поклоновъ, ибо въ монашескомъ, а паче

въ общежительномъ чинѣ монахи должны бросить всѣ свои привилегіи мірскія и въ молчаніи и кротости пребыть до смерти; если же и за симъ пребудетъ непреклоненъ къ монашескому благоговѣнію и не уважитъ того мирнаго пропитанія, какое онъ въ обители имѣетъ съ пріобщеніемъ добраго примѣра спасенія души, то оставитъ ему на волю: избрать для себя любое мѣсто и просить насъ о переведеніи туда“.

Палладій и послѣ этого продолжалъ писать, пока не попалъ въ монастырскую тюрьму. 8-го декабря 1794 г., по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, Императрица Екатерина II приказала монаха Палладія, писавшаго „дерзновенныя, наполненныя нелѣпостями бумаги, перевести изъ Сарова въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь, гдѣ и содержать его подъ присмотромъ, не давая ему ни бумаги, ни чернилъ, а въ случаѣ дерзости или упрямства, наказывать заключеннаго по обычаю монашескому“¹⁾. Такъ саровскій публицистъ съ пустыннаго раздолья дремучихъ лѣсовъ попалъ въ тѣсныя казематы монастырскаго острога, оказавшись здѣсь однимъ изъ первыхъ въ длинномъ доходящемъ до нашихъ дней рядѣ монастырскихъ узниковъ, этихъ рѣдко нравственно испорченныхъ, по всегда „безпокойныхъ“ искателей правды на землѣ.

О средствахъ и мѣрахъ, принимавшихся въ монастыряхъ къ исправленію „подначальныхъ“ монаховъ, Теофилъ пишетъ: „Конечно, надо предавать ихъ силѣ и благодати Христа и Бога нашего, пусть Онъ, какъ благоволитъ, направляетъ ихъ; но по человѣчеству иногда нужно и побить ихъ палицею, въ силу Слова Божія: кротость ваша разумна будетъ всѣмъ челоуѣкомъ; здѣсь требуется, чтобы не была она безумной“. По отношенію къ порочнымъ монахамъ настоятели должны быть строги до послѣдней возможности, примѣняя къ нимъ такія даже для того времени суровыя наказанія, какъ, напр., заковываніе провинившихся въ желѣза. Въ своихъ наставленіяхъ настоятелямъ относительно „подначальныхъ“ Теофилъ особенно настаивалъ „съ ними не поступайте снисходительно, пока не угомонятся“, или: „поступайте съ ними, какъ возможно, строже, налагая на нихъ всякіе, по вашему разсмотрѣнію, труды и ежели окажутся буянами, содержать ихъ въ желѣзахъ“. Лица, въ священномъ

¹⁾ Архив. Св. Синода. Копія съ Высочайш. указовъ 1794 — 1797 стр. 18, № 27.

санѣ сущія, при опредѣленіи „подъ начало“, обыкновенно, за-
 прецались къ священнослуженію, а иногда съ нихъ даже счи-
 мали монастырское одѣяніе до тѣхъ поръ, пока монастырское
 начальство не одобряло ихъ поведенія. Если наказаніе, налагаемое на порочнаго монаха, достигало своей цѣли: онъ начиналъ чувствовать свою вину, и „больше не было нужды наказывать, то, по словамъ преосвященнаго, слѣдовало употребить и ласку. Я видѣлъ,—свидѣтельствовалъ онъ,—такіе случаи въ Новгородѣ, когда люди симъ способомъ очень исправлялись“. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда „подначальные“ не обнаруживали признаковъ исправленія, Оеофилъ часто отсылалъ такихъ въ другіе монастыри, а иногда предлагалъ уйти въ другую епархію. „Ежели вы, — пишетъ онъ саровскому строителю о при-
 сланномъ къ нему „подъ начало“ іеромонахѣ, — искусивъ его, ощутите какія-либо буйственныя и коварныя затѣи противъ вашего общежителства, то вы можете доношеніемъ представить о всѣхъ его затѣяхъ, и я буду принужденъ наградить его такимъ мѣстомъ, которое поневолѣ уговоритъ его и сдѣлаетъ благорасположеннымъ“. Въ 1807 году много порочныхъ монаховъ было „подъ началомъ“ въ Черніевомъ монастырѣ. Здѣсь они по-прежнему вели себя худо, не обнаруживая никакихъ признаковъ исправленія. Тогда Оеофилъ рѣшилъ удалить ихъ оттуда. „Я изъ Черніева монастыря, — писалъ онъ, — всю эту сбродию разсыплю по разнымъ мѣстамъ; да, можетъ быть, и строителю достанется; сей монастырь меня оскорбляетъ“. Если и эта мѣра не дѣйствовала, то преосвященный часто принужденъ былъ исключать неисправимыхъ изъ духовнаго званія. Говоря о саровскомъ монахѣ, за дурное поведеніе сосланномъ въ Вышенскую пустынь „подъ начало“, онъ замѣчаетъ: „можетъ быть тамъ онъ очуствуется, ибо ему сдѣланъ уже послѣдній искусъ; и если окажется негоденъ, то его ожидаетъ судьба другая, по крайней мѣрѣ, красная шапка; пусть еще тамъ попробуетъ своей удачи“.

И какъ преосвященный радовался, когда узнавалъ объ исправленіи провинившагося инока. „Объявите ему, — писалъ онъ саровцамъ объ одномъ такомъ, — мое истинное усердіе и благословеніе, объявите, что я, по себѣ смекая, истинно совѣтую ему то и впредь продолжать, ибо старость наша и дорога предъ глазами убѣждаютъ насъ хотя и въ единонадесятый часъ достойно поработать Христу и Богу нашему“. Но въ общемъ, кажется, больше огорченій, чѣмъ радостей, причиняли своему архипастырю эти недостойные члены его избранной паствы.

„Подлинно справедливо Божіе слово: много званыхъ, но мало избранныхъ. Искренно признаюсь вамъ,—говорилъ онъ,—что я много мучаюсь этими хлопотами и не знаю, какъ съ развращенными управляться“.

IV.

Нѣкоторые тамбовскіе монастыри изстари владѣли болѣе или менѣе крупными участками земли; изъ нихъ сверхштатные удержали за собою землю и по утвержденіи штатовъ. Обладаніе недвижимыми имуществами всегда служило причиной и источникомъ великаго зла, бѣдствій и порицаній на монашество и монастыри, и прежде всего оно вносило большое разстройство во внутреннюю жизнь обитателей. Неизбѣжные споры изъ-за владѣнія съ сосѣдями, непріятности съ рабочими, возможная при этомъ волокита въ судахъ,—все это отвлекало монашествующихъ отъ главной цѣли ихъ жизни и непременно искажало духъ истиннаго монашества, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ лицахъ, которыя близко стояли къ управленію монастырскими имуществами.

Саровская пустынь, владѣя громаднымъ участкомъ земли, силой вещей часто втягивалась въ споры и судебные процессы съ сосѣдями, по необходимости переживая всѣ непріятности, съ этимъ соединявшіяся. Понятно, это причиняло большое огорченіе прежде всего ея настоятелямъ, которые, охраняя достоинство своей обители, принуждены были отвлекаться въ сторону чисто мірскихъ дѣлъ и часто портить добрыя отношенія съ другими людьми. Не мало скорбѣлъ по сему поводу и преосвященный Теофилъ, который любилъ монашество, поскольку оно преуспѣвало въ нравственной жизни, и не могъ равнодушно относиться ко всему, что задерживало его внутреннее совершенствованіе. Во всѣхъ случаяхъ, когда въ Саровѣ начинались какія-либо недоразумѣнія изъ-за владѣнія землей, онъ всегда взывалъ къ благоразумію монашествующихъ, всячески располагалъ ихъ къ возможной уступчивости, лишь бы спорное дѣло не довести до суда и въ самомъ началѣ затушить разгоравшіяся страсти спорящихъ. Къ сожалѣнію, не всегда это ему удавалось. Такъ въ 1789 году у Саровской пустыни обострились отношенія съ крестьянами селеній Аламасова и Нарышкина, Нижегородской губерніи, которые захватили ея владѣнія. Теофилъ тогда совѣтовалъ саровцамъ употребить благоразуміе и терпѣніе, чтобы отвратить судебное дѣло. Но обстоятельства сложились такъ, что безъ суда обойтись не удалось. Дѣло это

кончилось весьма печально для крестьянъ, которые, по опредѣленію суда, за проявленное ими грубое насиліе были подвергнуты тѣлесному наказанію. Извѣстіе объ этомъ прискорбномъ фактѣ произвело тяжелое впечатлѣніе на преосвященнаго. „Со страхомъ и болѣзнію,—пишетъ онъ,—читалъ я сообщеніе объ этомъ“.

Изъ-за обладанія разными угодіями нарушался миръ даже между цѣлыми обителями, которые нерѣдко вступали между собой въ споръ о границахъ владѣній, начинали другъ противъ друга судебные процессы; отношенія между двумя монастырскими братствами въ такихъ случаяхъ обострялись, и безъ взаимныхъ ссоръ дѣло не обходилось. Въ девятыхъ годахъ XVIII столѣтія возникъ споръ между Саровской пустынею и Санаксарской обителью изъ-за рыбныхъ ловлей. Тому и другому монастырю, между прочимъ, принадлежали рыбныя ловли по рѣкѣ Мокшѣ. Такъ какъ по обычаю того времени границы земельныхъ владѣній отмѣчались весьма неопредѣленно, то недоразумѣнія на этой почвѣ всегда были неизбежны. И вотъ одной изъ обителей показалось, что другая владѣтъ ей принадлежащими рыбными ловлями; ссылаясь на планы и толкуя ихъ неясныя указанія въ свою пользу, она стала требовать возвращенія себѣ яко бы ей принадлежащаго владѣнія и всячески препятствовать другой пользоваться имъ. Дѣло это тянулось очень долго. Преосвященный Теофилъ, узнавъ о возникшей распрѣ между монашествующими, пишетъ Саровскому настоятелю: „съ прискорбіемъ моимъ воображаю я, что діаволъ своей хитрой козною почитаемыя святыя мѣста въ обителяхъ вашихъ сѣяніемъ своихъ плевелъ омрачаетъ и раздражаетъ. Сіе непріятное эхо и свѣтскимъ устамъ къ разнымъ язвительнымъ изыграніямъ подаетъ причину, какъ то мнѣ случаи были слышать. Постарайтесь, любезный брате, сіе своимъ благоразуміемъ утишить, да свѣтъ вашихъ мѣстъ не затмевается предъ человѣки“. „Желаю вамъ,—пишетъ онъ въ другой разъ саровцамъ,—съ сосѣдями помириться; о семъ молю Бога. Санаксарскихъ я не оставляю увѣщевать, чтобы они поменьше держались приказныхъ завязокъ“. Благодаря наставленіямъ архипастыря и благоразумію саровскаго строителя Пахомія, обѣ спорящія стороны вскорѣ же путемъ взаимныхъ уступокъ стали склоняться къ обоюдному соглашенію. Нечего говорить, какъ пріятно было слышать объ этомъ преосвященному, который, какъ только получилъ объ этомъ извѣщеніе, немедленно писалъ Саровскому настоятелю: „получилъ я пріятное ваше письмо

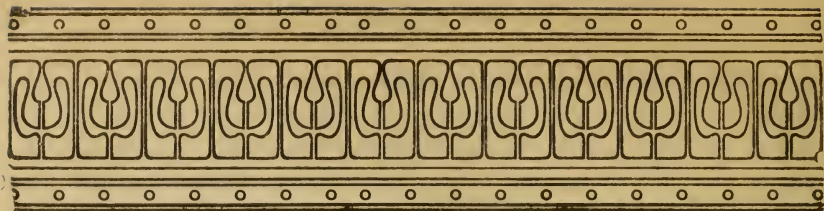
съ изъясненіемъ о вашемъ вступленіи въ благое дѣло мира и согласія съ обителюю Санакарской. Сердцемъ радуюсь и благодарю васъ за сей гостинецъ и желаю, да водворится навсегда миръ Христовъ въ сердцахъ вашихъ: что добро, что красно, еже жити братіи вкупѣ“. Но до окончательнаго примиренія на этотъ разъ дѣло не было доведено. Наоборотъ, взаимная распря, на время затихшая, вскорѣ еще болѣе усилилась. Тогда саровцы стали просить архипастыря, чтобы онъ самъ разобралъ ихъ дѣло и указалъ, кто изъ спорящихъ правъ, обѣщаясь всецѣло подчиниться его рѣшенію. Но такъ какъ спорное дѣло было весьма сложное и по характеру своему чисто юридическое, требовавшее специальныхъ знаній, чтобы въ немъ разобраться, то преосвященный уклонился отъ разбирательства. „Я искренно желаю вамъ, яко духовной братіи, мира и сіе всегда совѣтовать буду,—писалъ онъ имъ; но разбирать вашихъ письменныхъ дѣлъ по спорамъ вашимъ, не общаюсь, ибо въ семъ пунктѣ не поставилъ меня Богъ дѣлителемъ надъ вами, кромѣ дѣлежу по любви“. Въ то же время онъ продолжалъ увѣщевать какъ саровцевъ, такъ и санакарцевъ, склоняя ихъ къ взаимному примиренію. „Что касается до меня,—сообщалъ онъ саровцамъ,—то я какъ вамъ писалъ и пишу, прося васъ о соглашеніи, такъ и къ нимъ то же дѣлалъ и дѣлаю. Но что дѣлать, когда духъ кротости моей въ семъ не успѣваетъ. Съ палицей пришелъ бы я къ вамъ, но не вѣдаю въ тѣлесныхъ и внѣшнихъ вашихъ дѣлахъ силы и писанія; можно ли мнѣ строгость употребить?“ Между тѣмъ время шло, а обители все не приходили къ добровольному соглашенію. Преосвященный продолжалъ держаться прежней своей тактики по отношенію къ спорящимъ сторонамъ, по-прежнему избѣгая властнаго вмѣшательства въ ихъ дѣло. У него были къ тому новыя побужденія. Теофилъ уже успѣлъ разобраться въ предметѣ спора и видѣлъ, что обѣ стороны не безъ вины. „Ежели бы мнѣ,—писалъ онъ саровцамъ,—вмѣшаться въ ваши дѣла, которые теперь я уже разумѣю, то необходимо должно будетъ ударить въ лицо не только Санакарскую пустынь, но и Саровскую“. Изъ глубокаго уваженія и любви, которыя онъ питалъ къ Саровской пустыни, этого ему дѣлать не хотѣлось. Поэтому преосвященный предоставилъ спорное дѣло естественному теченію. „Авось и безъ нашего шума,—рѣшилъ онъ,—Богъ мира умиротворитъ взаимно сердца и дѣла ваши. Сіе будетъ лучше, ибо я въ миротворствѣ лицемѣрить не могу“. Уже шестой годъ проходилъ во взаимныхъ спорахъ Саровской пустыни съ Санакарской оби-

телью, а примиренія между ними, судя по обстоятельствамъ, и въ ближайшемъ будущемъ нельзя было ожидать. Тогда преосвященный поручилъ консисторіи тщательно разсмотрѣть спорное дѣло во всѣхъ его подробностяхъ. „Но и она,—пишетъ Теофилъ саровцамъ,—ничего больше не придумала, какъ только то, что закономъ слѣдуетъ вамъ разбираться въ Межевой канцеляріи. Но сіе,—замѣчаетъ онъ,—не безъ труда и не безъ обоюдной обиды. Да что дѣлать! Какъ заварили кашу, такъ и доваривать надо. А наилучше бы я далъ вамъ совѣтъ, которымъ пастырской моей любовью молю васъ о Господѣ оставить всѣ взаимныя неудовольствія; примиритесь терпѣливо и тѣмъ побѣдите подстрекающаго врага душъ нашихъ и утѣшите Христа, ожидающаго отъ любезнаго вашего стада взаимной любви и божественнаго единомыслія; симъ украсите предъ всѣми людьми прославляемый повсюду монашескій подвигъ и явите слѣды ваши по Христѣ достойными славы его и званія“. „Молю васъ усердіемъ моимъ пастырскимъ,—въ другой разъ увѣщаетъ онъ саровцевъ,—сдѣлать Санаксарской обители, яко недостойнѣйшей, свое снисхожденіе и благосердіе“. „Старайтесь, Бога ради, духомъ кротости уговорить сіе ваше несогласіе, ибо во всю землю изыде вѣщаніе взаимныя злобы и раздоровъ между вами“. Такъ „свѣтскіе начальники вотъ что говорятъ мнѣ: ежели и между свѣтскими людьми несносна жадность, то между духовными она совѣмъ де незаконна и нетерпима; саровскіе де монахи у нищаго послѣднюю суму отнимаютъ“. Чтобы побудить обѣ стороны къ соглашенію путемъ взаимныхъ уступокъ, преосвященный, между прочимъ, указываетъ имъ и на возможные вредныя послѣдствія распри для ихъ матеріальнаго состоянія. „Не хочу и не могу быть врагомъ,—пишетъ онъ,—а угадать могу навѣрно, что сіе междоусобіе до того доведетъ оба монастыря, что тотъ и другой будетъ сожалѣть о потерѣ хлѣба и въ бѣдности, нищетѣ останется невозвратно“. „Вмѣсто маленькаго кусочка земли или воды, всего вы должны будете лишиться. Тогда вы вспомните мое слово, но уже поздно будетъ возвратить потерянное“. Видя, что соглашеніе между обителями никакъ не налаживается, Теофилъ уже былъ не прочь приписать Санаксарскій монастырь къ Саровской пустыни и тѣмъ устранить самую причину раздора. „Ежели бы сіе состояло въ моей волѣ,—писалъ онъ,—то я бы, конечно, въ такомъ случаѣ оба монастыря воедино совокупилъ, но сіе стоитъ высоты, а не нашего мудрованія“. Исчерпавъ всѣ возможные средства нравственнаго воздѣйствія на спорящихъ и не достигнувъ желаемого результата,

преосвященный въ концѣ концовъ пришелъ къ такому заключенію, что споръ ихъ такого рода, который требуетъ прекращенія не духовнымъ, но плотскимъ орудіемъ. Вотъ до чего дошло между монахами! — замѣчаетъ онъ. Впослѣдствіи дѣло не обошлось безъ вмѣшательства свѣтскаго суда, который, наконецъ, на основаніи документовъ выяснилъ права каждой обители на спорныя владѣнія, и тѣмъ была прекращена болѣе чѣмъ восьмилѣтняя распря между монастырями.

Николай Орловъ.





Два письма Аракчеева.

Въ семейныхъ бумагахъ Николая Никитича Сеславина (брата партизана 1812 г. А. Н. Сеславина) въ с. Алексѣевскомъ Вышневолоцкаго у., Тверской губ. имѣются, между прочимъ, два письма Аракчеева къ С. П. Гурьевой. Ей, какъ извѣстно, Аракчеевъ обязанъ пособіемъ на воспитаніе, отецъ его былъ управляющимъ имѣніемъ Гурьевой.

Третье письмо Д. Н. Сеславина—двоюроднаго или троюроднаго брата партизана.

Конвертъ.

Ея Превосходительству Милостивой Государынѣ бабушкѣ Софѣ Павловнѣ Гурьевой.

Сургучная печать—дворянская.

Ваше Превосходительство

Милостивая Государыня матушка бабушка Софѣя Павловна.

При сей верной оказіи я более ничего не имѣю писать, какъ только, что я и Григорій Николаевичъ слава Богу здоровы и живемъ въ селѣ. Васъ вспоминаемъ очень часто; въпрочемъ желаю Вашему Превосходительству добраго здоровья. Пребуду навѣки моимъ высокопочитаніемъ, Ваше Превосходительство, Милостивая Государыня, верный и покорный слуга

Баронъ Аракчеевъ.

7 Сентября 1797 г.

На оборотѣ:

и Вамъ, Милостивая Государыня, матушка тетушка Анна Николаевна, свидѣтельствую мое должное высокопочитаніе, прошу Васъ удостоить меня, своего племянника, своимъ письмомъ, за что обѣ ручки целую. Пребуду на вѣки мои усерднымъ Вашимъ слугою, вѣрный и усердный племянникъ и слуга баронъ Аракчеевъ. Матушкѣ Аннѣ Ивановнѣ мое усердное почтеніе.

Конвертъ.

Ея Превосходительству Милостивой Государынѣ Тетушкѣ Аннѣ Николаевнѣ Гурьевой въ сельцѣ Алексѣевскомъ.

Отъ графа Аракчеева. Очень нужное письмо. Прошу отослать вѣрнѣе.

Сургучная печать: щитъ. Верхняя половина двуглавый орелъ, нижняя правая сторона—пушка,—лѣвая натянутый лукъ со стрѣлою. По лентѣ: безъ лести преданъ.

Ваше Превосходительство, Милостивая Государыня тетушка Анна Николаевна.

Во первыхъ поздравляю Васъ, матушка, тетушка снаступившимъ праздникомъ Христова Воскресенія, который желаю отъ искренняго сердца препроводить и въ радости дожидаться будущаго.

Во вторыхъ приношу мою благодарность за письмо ваше отъ 24 Марта, которое я получилъ сего Апреля 10 числа; я смолотѣдства привыкъ ваши приказанія исполнять, то и нынѣ всегда съ охотою стараюсь выполнить, деньги я свои оставилъ у любезнаго брата Григорія Николаевича, если ему угодно до будущаго 1804 года, до 1 Генваря и я на него сердить, что онъ ко мнѣ обо семъ не писалъ прямо, ибо ему стыдно со мною церемонится.

Милостивой Государынѣ Марьѣ Михайловнѣ свидѣтельствую мое должное высокопочитаніе и благодарность за ея обо мнѣ напамятованіе такъ же прошу матушка когда и любезный другъ Павлъ Николаевичъ пріѣдетъ къ Вамъ объявить мое усердное почитаніе.

Если матушка мое письма не застанутъ Григорія Николаевича, то прошу къ нему оное отослать по вернее, въ прочемъ пребываю моимъ должнымъ высокопочитаніемъ

Ваше
матушка тетушка
вѣрный племянникъ и покорный
слуга Графъ Аракчеевъ.

12 Апрѣля 1803.

Село Грузино.

Отвѣчалъ 23 Декабря.

С.-Петербургъ 17 Декабря 827 г.

Любезный братъ Николай Никитичъ.

Пришла наконецъ и моя пора попенять милости Вашей и пошевелить Вашу сельскую небрежность. Кажется ты общалъ мнѣ написать по пріѣздѣ, но можетъ быть за недосугами—осенью въ деревнѣ дѣла пропасть. Однако, оставя шутки, вотъ въ чемъ дѣло и мой долгъ по общанію. Стряпчій Вашъ Господинъ Чаусовъ объявилъ мнѣ, что онъ говорилъ о Вашемъ дѣлѣ съ оберъ Секретаремъ и онъ отвѣчалъ, что противная сторона имѣетъ также повѣреннаго, что дѣло Ваше и тотъ и другой конецъ имѣть можетъ и наконецъ сказать прямо, что Фемида не смотритъ уже нынѣ прямо на стрѣлки на вѣсахъ, но глядитъ болѣе на доски, гдѣ болѣе куча и ярче. Однимъ словомъ, по его требованію нужно: 2000 руб. на сенатскую челадь и двухъ дѣвокъ ему по окончаніи дѣла. Изъ сихъ 2000 надобна хотъ половина теперь, чтобы отдать оберъ Секретарю и завалить входъ въ двери противникамъ, иначе онъ говоритъ, что если допустимъ взять съ противниковъ, то послѣ онъ по неволѣ откажетъ намъ.

Вотъ вамъ полное извѣстіе, распоряжайтесь сами, какъ знаете, а я мое общанное сдѣлалъ.

Поздравляю отъ души Васъ съ праздникомъ и съ новымъ годомъ желаю начать и кончить такъ, какъ сами хотите. Не забудьте насъ напишите что нибудь, ибо Вашъ стряпчій требуетъ моего отвѣта.

Прощайте, любезный Николай Никитичъ. Жена и всѣ мои свидѣтельствуютъ Вамъ свое почтеніе, а я пріобщаясь къ нимъ, прошу сказать таковое же отъ всѣхъ почтеннѣйшей сестрицъ и перецѣловать малютокъ пажей и всѣхъ.

Желаю Вамъ всѣхъ истинныхъ благъ съ полнымъ чувствомъ родственной любви и дружбы. Остаюсь всегда, нынѣ и приносно преданнѣйшій слуга и братъ

Дмитрій Сеславинъ.

Если захотите писать, вотъ адресъ: у Спаса Преображенія, во второмъ Спасскомъ переулкѣ въ домѣ Грицкаго подъ № 510.

Не хотите ли пошевелить должника Вашего Сухозанетъ. Напишите мнѣ, мнѣ есть нужда быть у него; я деликатно обдѣлаюсь. Впрочемъ, немного полагайтесь на петербургскихъ баричей для дѣтей, какъ Вы говорили

Сообщилъ Ив. Мѣщаниновъ.





Посольство Марины къ шаху Аббасу.

(Эпизодъ изъ исторіи смутнаго времени) ¹⁾.

Прекратившееся съ воцареніемъ юнаго государя Михаила Ѳеодоровича Романова въ сердцѣ Руси волненіе нашло себѣ откликъ на отдаленныхъ окраинахъ, куда еще не успѣли дойти вѣсти о совершившемся въ Московскомъ государствѣ событіи. Особенно сильно проявилось оно въ разноплеменной Астрахани, гдѣ на просторѣ многоводной Волги издавна уживались безпокойные элементы русской голытьбы и вольницы, сходявшіеся туда со всѣхъ сторонъ Верховья и Низовья, для широкаго разгула и легкаго прокормленія, гнѣздившіяся постоянно въ жителяхъ порочныя наклонности воспрянули еще больше, когда среди нихъ поселилась вдова перваго самозванца Марина Мнишекъ съ „губителемъ душъ христіанскихъ“, Иваномъ Заруцкимъ. Потерпѣвши полное пораженіе отъ московскихъ войскъ, внутри Россіи самозванная царица бѣжала сюда осенью 1613 года, въ надеждѣ, съ помощью своего возлюбленнаго и его сообщниковъ, возстановить здѣсь свою поправленную власть.

Завладѣвъ, благодаря пособничеству буйныхъ стрѣльцовъ и астраханскихъ жилецкихъ казаковъ, всѣми крѣпостными сооруженіями въ городѣ и оружіемъ и подчинивъ своему вліянію тамошняго воеводу князя Ивана Дмитріевича Хворостинина, — вновь созданный царскій совѣтникъ, „бояринъ“ Заруцкій сталъ разсылать по окружнымъ поселеніямъ — на Волгу, Терекъ, Яикъ — отъ лица Марины и ея сына обвѣстительныя грамоты, съ требованіемъ не только покорности ей, „царевичу“ и себѣ, но и

¹⁾ По документамъ Главн. Москов. Архива М-ва иностр. дѣлъ, кабардинскія № 1—5 и персидскія кор. 1 № 2 и корд. 4 № 2.

присылки „многихъ ратныхъ людей“, намѣреваясь весною, собравшись съ силами, идти на Самару, Казань и Москву, чтобы добиться признанія ихъ царственныхъ правъ. Онъ увѣренно общалъ „вольнымъ“ казакамъ богатую добычу и такихъ наградъ и почестей, „какихъ они и не чаяли“.

Увы, напрасны были ожиданія! Никъ совѣмъ ничего не отвѣтилъ на „царицынъ“ призывъ. Волжскіе казаки, подъ вліяніемъ полученныхъ съ Дона и Москвы увѣщательныхъ грамотъ, разбились надвое и никакъ не могли окончательно рѣшить, что предпринять имъ. Только уже въ апрѣлѣ слѣдующаго 1614 года прибыло изъ нихъ въ Астрахань 560 человекъ. Но больше всего огорчилъ Заруцкаго Терекъ, на который была вся его надежда, ибо, кромѣ ротныхъ людей—стрѣльцовъ, вольныхъ казаковъ и черкесскихъ мурзъ и узденей, онъ надѣялся получить оттуда хлѣбные припасы, въ чемъ особенно ощущался у него недостатокъ.

По словамъ выходцевъ изъ мятежнаго полона, во время хозяйничанія Марины и Заруцкаго въ Астрахани, пудъ пшеницы дошелъ до 10 алтынъ; тогда какъ на Терекѣ его продавали по гривнѣ. Пищальнаго зелья хотя было много, но не изъ чего было готовить ядра и пули. Едва съ трудомъ добывали на базарѣ за 4 алтына фунтъ свинца.

Подъ давленіемъ воеводы Петра Петр. Головина, терцы не только отказались подчиниться самозванной царицѣ и „цѣловали крестъ“ „прирожденному государю“ своему, но еще отправили въ Астрахань увѣщательныя грамоты къ стрѣльцамъ и казакамъ, чтобы они, „помня души свои и милость божію и милосердіе и жалованье государево“, отъ вора Заруцкаго и отъ „ворухи“ Маринки отстали и „царю бы добили челомъ и вины свои принесли“.

Къ мятежному предводителю пристали только нагайскій князь Иштерекъ съ своими мурзами и улусами, Яранаслановскіе и Юртовскіе татары, да мѣстная вольница. И хотя этой разношерстной рати собралось у него до 5 тыс. человекъ, но добрая половина изъ числа 2 тыс. русскихъ жителей не сочувствовала замысламъ Марины.

Повидимому, и самъ Заруцкій да и лжецарица также сознавали, что рискованно пускаться въ дальній походъ съ такимъ малонадежнымъ и плоховооруженнымъ воинствомъ, жаждавшимъ только грабежей и широкаго разгула, не имѣя при томъ же ни казны денежной, ни припасовъ „вогненныхъ“, ни запасовъ продовольствія.

Они рѣшили обратиться за помощію къ Персидскому шаху Аббасу I, который не разъ, во время междоусобицы, присылалъ на Москву къ „цесарю Дмитрію“ свои дружескія грамоты. Въ откровенно ласковыхъ и льстивыхъ выраженіяхъ собственноручно писала Марина повелителю Востока о своемъ горестномъ положеніи, что лихіе московскіе люди мужа ее убили, а ее и сына ея лишили достоянія предковъ—царства руссійскаго. Грамотку свою она вручила преданному ей астраханцу Якову Глядкову, котораго снабдила еще тайнымъ наказомъ, какъ и что говорить шаху, дабы добиться его сочувствія.

Съ своей стороны „воръ Ивашка“ уполномочилъ казанца, сына боярскаго, Ивана Хохлова передать Аббасу, что онъ готовъ уступить ему Астрахань и все ниже ея лежащія мѣстности до города Терка включительно, если послѣдній пришлетъ ему помощь войскомъ, деньгами и хлѣбомъ.

Насильно посланный Хохловъ согласился слѣдовать въ организуемомъ посольствѣ только потому, что его убѣдительно просилъ бывшій воевода астраханскій князь Хворостининъ свезти „потихоньку“ къ шаху грамоту и рассказать ему объ истинномъ положеніи дѣлъ въ Астрахани и на Руси, чтобы Аббасъ „вору Заруцкому не вѣрилъ и помощи казною и ратными людьми не давалъ“.

Для большаго успѣха задуманнаго предпріятія Марина упростила жившаго въ Астрахани персидскаго купца Хузя-Муртазу съѣздить съ отправляемыми гонцами въ Тавризъ и убѣдить отъ себя „шахъаббасово“ величество заступиться за несправедливо лишенную трона бѣдную вдову. Купца привели „на коронѣ къ шерти“, что онъ вѣрно и неизмѣнно будетъ стараться въ ея пользу и въ пользу сына „царя Дмитрія Ивановича“. Въ качествѣ переводчика въ составъ посольства былъ включенъ только-что выпущенный Заруцкимъ изъ астраханской тюрьмы, аманатчикъ мурза Салтангуль, сынъ Тюменскаго князя Салтанея; а „для письменныхъ дѣлъ“, какъ быть должно, нарядили подъячаго Богдашку Накрачеева.

Въ сопровожденіи пяти астраханскихъ стрѣльцовъ, выступило посольство это „филиповымъ постомъ“ 1613 года на Дербентъ и Баку, гдѣ Хузя-Муртаза застрѣлъ, по его словамъ, для устройства нѣкоторыхъ своихъ торговыхъ дѣлъ. Остальные послѣдовали дальше. Въ началѣ марта гонцы прибыли въ Гилянъ, гдѣ шахъ спѣшно формировалъ свои войска для похода въ Грузію, которую хотѣлъ наказать за то будто бы, что царь Теймуразъ Давыдовичъ передался на сторону турецкаго султана.

Конечно, онъ былъ хорошо освѣдомленъ и ранѣе прихода „воровскаго“ посольства о внутреннихъ въ Россіи неурядицахъ и объ истощеніи Московскаго государства мятежами и волненіями. Поэтому-то понимая, что, при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, Россія не можетъ оказать какой-либо помощи едино-вѣрной ей и находившейся подъ ея покровительствомъ Иверіи, онъ и предпринялъ на нее походъ, чтобы завладѣть обезсиленнымъ постоянными неурядицами государствомъ. Ему неизвѣстно было только то, что на тропѣ Московскихъ царей укрѣпился избранный народомъ государь, потому что извѣстительная о вступленіи Михаила Ѳеодоровича на престолъ грамота не могла во-время достигъ его, вслѣдствіе астраханскаго возмущенія когда всѣ пути въ Персію были преграждены воровскими шайками Заруцкаго. Объ этомъ сообщилъ повелителю Ирана Иванъ Хохловъ при врученіи ему грамотъ отъ „вора Ивашки“ и князя Хворостинина. Однако, несмотря на это, Якушка Глядко-въ „со слезами билъ Аббасу челомъ“ и „лежалъ у ногъ“ его, чтобы онъ Марину пожаловалъ, далъ ратныхъ людей „ближней своей думы“ человекъ съ пятьсотъ, казны денежной и запасовъ хлѣбныхъ“.

— Да что жъ ты говоришь мнѣ объ этомъ словами?—возразилъ на его просьбу шахъ,—когда въ грамотахъ о томъ ничего не писано?

— Потому сказываю тебѣ,—оправдывался Яшка,—что такъ наказала мнѣ царица—вельми лихи на нее Московскіе недруги и боялась она, чтобы грамоту ту по дорогѣ не отбили у насъ ея вороги.

— А ежели ты, шахаббасово величество,—отъ лица Марины продолжалъ Якушка,—войскомъ намъ не поможешь и казны и хлѣба не отпустишь, то изъ Москвы рать придетъ вскорѣ и Астраханъ осадятъ; тогда изъ Астрахани насъ не выпустятъ. А коли поможешь намъ, мы Астраханъ тебѣ отдадимъ и, собрався, Москву возьмемъ и отъ литовскихъ людей ее очистимъ.

Рѣчь Глядкова пришлась шаху по сердцу. Разомъ заговорила въ немъ восточная алчность. Предложеніе было слишкомъ заманчиво, чтобы имъ не воспользоваться. Владѣльцу Кизылбашской земли ¹⁾ льстила пріятная перспектива овладѣнія подъ шумокъ, почти безъ боя, ближайшимъ къ его поселеніямъ богатымъ и торговымъ городомъ, хотя бы на зло своимъ

¹⁾ Кизылбашами называютъ Персію турки, потому что тамошніе жители красятъ свои головы; кизылъ—красный, баша—голова.

исконнымъ врагамъ султану турецкому и хану крымскому, которые со временъ царя грознаго имѣли попытки къ возвращенію древней татарской столицы.

Салтангуль-мурза сильно расхваливалъ аббасовымъ приближеннымъ ея благоустройство, устройство Терка и боевыя способности жившихъ тамъ русскихъ людей. По его словамъ, столица стояла „на острову“, а городъ каменный, людей въ ней тысячъ съ десять. „А въ драгѣ русскіе люди—бойцы и на полѣ драться горазды; бой у нихъ волпяной. Только русскихъ людей у лѣсу будетъ сто человѣкъ, а противъ нихъ иноземцевъ пятьсотъ надобетъ“. „Терекъ городъ стоитъ у моря, промежъ водъ; около него рѣки зашли, и камыши и озера; а приходъ къ нему воинскимъ людямъ добре тяжелъ“. „И людей въ немъ многожъ... А по Теркѣ рѣкѣ и инымъ рѣчкамъ живутъ вольные многіе люди казаки“.

Говорилъ Салтангуль и про Марину, что она молода и „вельми хороша“, а сынъ ея „не великъ“.

Это извѣстіе еще больше возбудило въ шахѣ желаніе воспользоваться удобнымъ моментомъ... Заиграла въ немъ жгучая кровь восточная при разказахъ о прелестяхъ царицы. Въ этомъ случаѣ едва-ли не больше имѣло вліянія на его скорое рѣшеніе удовлетвореніе низменныхъ своихъ удовольствій, чѣмъ еоображенія политическаго характера о расширеніи предѣловъ государства и народномъ благополучіи. Напрасно приближенные отговаривали его отказаться отъ безумной затѣи,—Аббасъ былъ непоколебимъ. Онъ издалъ повелѣніе—собрать съ Гилянско-й провинціи 12 тыс. „тюменей“¹⁾, приказалъ готовить отборное войско и запасы хлѣбныя.

— Для чего ворами въ Астрахани казну давать?—говорили вельможи.—Коли Московское государство устроится и будетъ тамъ государь,—совѣтывали они ему,—тогда будетъ у тебя съ московскимъ царемъ и дружба, и братство, и любовь, и казною вспоможеніе... А нынѣ ворами казны посылать нечего зря!..

Но шахъ имѣлъ другой умыселъ. Войско, деньги и хлѣбъ онъ хотѣлъ отправить въ Астрахань съ своимъ кречетникомъ Полуханомъ, коему поручилъ захватить съ собою „многія пштіи“ для того, чтобы, по пріѣздѣ туда, сначала роздать астраханцамъ жалованіе и хлѣбныя запасы, а потомъ, перепоивъ ихъ виномъ, перебить всѣхъ, городъ взять на его имя, Ма-

¹⁾ Тюмень, или туманъ стоилъ въ то время на наши деньги 6 руб.

рину прислать къ нему („которую онъ намѣревался оставить у себя для своей потѣхи“) и, поставя на Терекѣ городъ каменный, посадить въ немъ Заруцкаго съ сообщниками.

Изъ боязни, должно быть, чтобы гонецъ Хохловъ своими разказами о состояніи Астрахани и дѣйствіяхъ Заруцкаго не возбудилъ въ приближенныхъ болѣе сильнаго протеста противъ его намѣреній, Аббасъ велѣлъ отправить Ивана вмѣстѣ съ подъячимъ Накрачевымъ и тремя стрѣльцами въ Мешедъ „за приставы“, а Яшку Глядкова и Салтангула взять съ собой на войну въ Грузію.

Когда, два мѣсяца спустя, раззоривши всю Иверскую землю, возвратился Аббасъ въ Казвинъ побѣдителемъ, туда прибылъ изъ Баку и Хузя-Муртаза. Повелитель Ирана сейчасъ же потребовалъ его къ себѣ, чтобы точнѣе разузнать отъ вѣрнаго своего слуги о заинтересовавшихъ его обстоятельствахъ.

— Ну, какова Марина? хороша ли? Былъ ты у ней?—забросалъ онъ его вопросами.

— Былъ, и она меня изъ своихъ рукъ угощала виномъ. Только я не пилъ; принялъ чарку и отдалъ своему человѣку Старъ ужъ я для вина!..

— А горячи у ней руки?

— Примѣтилъ довольно—руки горячи!..

— Чѣмъ же она подарила тебя?—не унимался шахъ.

— Дала для тебѣ двѣ склянки отмѣннаго вина!..

— Тащи скорѣ!..

Наливъ бокалъ принесенной жидкости, Аббасъ пилъ за здоровье вдовицы.

— О, теперь!.. молвилъ онъ, но не докончилъ предъ своимъ подчиненнымъ затаенной мысли..

Муртаза передалъ шаху просьбу самозванной царицы, что мужа ея, который назывался Дмитріемъ, на Москвѣ убили и Московскимъ государствомъ Москва завладѣла, а она, Марина, съ сыномъ и Заруцкимъ сѣхали для береженія въ Астрахань, и ему бы, шаху, за нихъ вступить!..“

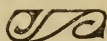
Въ концѣ мая, съ Якушкой Глядовымъ былъ командированъ крестникъ Пулунбекъ провѣдать, что „въ Астрахани дѣется“. Съ нимъ были посланы Маринѣ подарки „четыре бархаты черныхъ и четыре черныхъ камки да мелякъ черный же“. Заруцкому шахъ велѣлъ передать иноходца, саблю да „покровецъ конскій нарядный“.

Но въ Дербентѣ посланные получили извѣстіе, что Астрахань отъ мятежниковъ очищена прибывшимъ изъ г. Терка

стрѣлецкимъ головою Василиемъ Хохловымъ съ терекими служилыми людьми и вольными казаками. Заруцкій и Марина бѣжали на Яикъ. Попытка шаха такимъ образомъ не увѣчилась успѣхомъ!..

Чтобы обѣлить себя въ этихъ своихъ зазорныхъ дѣйствіяхъ передъ царемъ Русскимъ, Аббасъ въ томъ же 1614 году отправилъ въ Москву посольство во главѣ съ вышепоименованнымъ купцомъ Муртазой, которому было наказано говорить тамъ, что Астраханью шахъ завладѣть не желалъ, хотя де и предлагали ему ее воры, и войсками имъ не помогаль, а только снабжалъ голодныхъ жителей сорочинскимъ пшеномъ...

П. Юдинъ.





Рубль Пугачева.

Изъ исторіи извѣстно, что Пугачевъ съ своими шайками переправлялся черезъ р. Волгу, идя изъ г. Царево-кокшайска въ Цивильскъ, въ с. Маломъ-Сундырѣ Козмодемьянскаго уѣзда, ниже города въ 15 верстахъ, и здѣсь конечно была остановка. А мнѣ по дѣламъ службы пришлось быть въ 1905 году въ этомъ селѣ, и случайно у одного чувашенина приобрѣлъ я серебряную монету величиною съ рубль нашъ, но очень потертый и съ дырочкой, и видно было, что его носила въ шულгамѣ (ожерелье) чувашка, и были замѣтны: изображеніе бородатаго мужчины въ шапкѣ и буквы Б. М. а на оборотѣ 8 конечный крестъ и слова Воля, а въ низу Яикъ, въ верху же „рубль“ и больше ничего, а такъ какъ я занимался нумизматикой, то и былъ очень радъ приобретеніемъ такого рубля, думая какъ-нибудь узнать, что это за монета, но въ 1907 г. за мое отсутствіе мой домъ въ г. Козмодемьянскѣ былъ сожженъ со всѣмъ имуществомъ и въ огнѣ погибли вмѣстѣ съ имуществомъ и мои цѣнности археологическія. И я позабылъ объ этомъ рублѣ, но, читая въ 1911 г. приложение „Свѣточъ“ къ „Русскому паломнику“, увидѣлъ, что у меня былъ рубль Пугачева, и что гальванопластическій снимокъ съ этого рубля былъ высланъ въ 1904 г. отъ инспектора Екатеринбургской торговой школы г. Вышемірскаго въ церковно-археологическій музей при Кіевской Духовной Академіи. Я переписался и узналъ, что г. Вышемірскій одинъ можетъ все выяснитъ, а его уже перевели въ г. Луганскъ директоромъ женскаго коммерческаго училища, затѣмъ мною было получено любезное письмо отъ г. Вышемірскаго съ подробностями объ рублѣ Пугачева.

Г. Вышемірскій, живя въ г. Екатеринбургѣ, разъ въ концѣ 1903 г. и началѣ 1904 г. зашелъ починить часы къ часовщику Тихоцкому и видитъ у него Пугачевскій серебряный рубль, наподобіе нашего рубля, и по вѣсу тоже одинаковъ съ послѣднимъ, хотя и потертый, но все-таки ясно все изображеніе и надписи, а когда г. Вышемірскій хотѣлъ узнать, кому принадлежитъ этотъ рубль и не продастъ-ли его владѣлецъ ему, то часовщикъ объяснилъ слѣдующее: рубль данъ ему однимъ богатымъ раскольникомъ изъ Красноуфимскаго уѣзда Пермской губерніи, а фамиліи владѣльца и селенія часовщикъ не могъ назвать, продать же его владѣлецъ не соглашается, а только далъ ему часовщику для снимка гальванопластическаго для одного знакомаго старовѣра, но послѣ долгихъ разговоровъ,



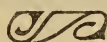
Рубль Пугачева.

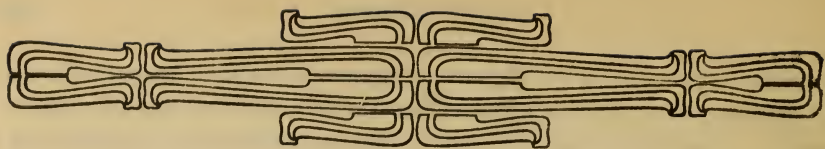
часовщикъ согласился и для г. Вышемірскаго снятъ два снимка гальванопластическихъ; изъ коихъ онъ отослалъ одинъ въ церковно-археологическій музей при Кіевской Духовной академіи, о чемъ въ Свѣточѣ я и прочелъ, а другой сохранилъ у себя.

Для яснаго ознакомленія съ дѣйствительностью, мною предлагается два снимка съ гальванопластическаго передней—лицевой стороны и задней стороны. Но подлинномъ, видѣнномъ имъ серебряномъ рублѣ, какъ онъ пишетъ, „на лицевой сторонѣ изображенъ бюстъ русскаго мужчины въ возрастѣ 40 лѣтъ, съ жирными усами и большой бородой, въ мѣховой пышной шапкѣ съ остроконечнымъ верхомъ, въ мундирѣ и эполетахъ (полковника) съ слѣдами ленты черезъ правое плечо и надписью“. Надпись ясна на оборотѣ и на фотографическихъ снимкахъ вышла. Затѣмъ я вспомнилъ сторѣвшій у меня рубль, и оказался онъ точно такимъ рублемъ, и еще подтверждается пере-

правой Пугачева у с. Малаго Сундыря, гдѣ его приспѣшники и пустили въ народъ рубль „Батюшки“. И по моему предложенію г. Вышемірскій прислалъ гальванопластическій снимокъ въ музей университета, а миѣ разрѣшилъ снять фотографіи отъ него и передать въ даръ эти снимки въ городской музей, и церковно-археологическое общество казанской анархіи, и миѣ одинъ экземпляръ, каковой я прилагаю при сей запискѣ въ общее пользованіе.

В. Грузинцевъ.





Замѣтки петроградскаго обывателя во время русско-нѣмецкой войны.

1 сентября. Въ теченіе второй половины августа, войска генерала Ренненкампа, тѣснимыя, превосходными силами германцевъ и угрожаемыя обходомъ съ лѣваго фланга, послѣ боевъ, дорого стоящихъ непріятелю, были по словамъ официальной телеграммы „къ первому сентября выведены изъ труднаго положенія и заняли исходныя позиціи для дальнѣйшихъ операцій“.

Дальнѣйшія операціи наступающихъ въ восточной Пруссіи германскихъ войскъ совершенно ясно опредѣлялись постройкой нѣмецкихъ желѣзно-дорожныхъ путей къ нашей западной границѣ. Какъ 12 щупальцевъ идутъ двѣнадцать нѣмецкихъ желѣзно-дорожныхъ путей къ нашей территоріи между Гродной и Остроленкою, при чемъ каждый желѣзно-дорожный путь предназначается для перевозки цѣлаго корпуса. Эти пути, тщательно оборудованные еще въ мирное время, точно указывали ихъ назначеніе бросить значительное количество нѣмецкихъ войскъ, для того чтобы отрѣзать нашъ варшавскій районъ отъ сообщенія съ сѣверомъ. Было бы странно, если бы германцы не использовали этого тщательно ими подготовленнаго театра военныхъ дѣйствій.

На австрійскомъ фронтѣ у Равы Русской взято 8.000 плѣнныхъ и 30 орудій и, по словамъ официального донесенія, особенно генераль Брусиловъ отмѣчаетъ выдающуюся дѣятельность „генерала Радко Димитріева“.

Такимъ образомъ, поступившій на русскую службу, болгарскій Наполеонъ, герой Лозенграда, Бунаръ-Гиссара и Люле-Пургаса, появляется въ лѣтописяхъ русской военной исторіи.

Недавно въ „Бѣлой книгѣ“ великобританскаго правительства была напечатана телеграмма англійскаго посла въ Берлинѣ о его переговорахъ съ германскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ

фонъ Яговымъ и имперскимъ канцлеромъ Бетманъ Гольвегомъ относительно неприкосновенности нейтралитета Бельгii.

Фонъ Яговъ отвѣтилъ англичанину, что нейтралитетъ Бельгii не будетъ неприкосновененъ, такъ какъ черезъ Бельгiю идетъ единственный, кратчайшiй и удобный путь для вторженiя во Францiю, иначе германцамъ надо брать сильную линiю французскихъ крѣпостей, на что потребуется значительное время, въ которое Россiя успѣетъ привести свои войска на военное положенiе.

Лояльный англичанинъ отвѣтилъ, что, послѣ этихъ словъ, ему остается только одно—выѣхать изъ Берлина и все-таки рѣшилъ получить отвѣтъ отъ самого имперскаго канцлера.

Отвѣтъ Бетманъ Гольвега былъ такой: „и неужели изъ-за пустого звука, изъ-за одного слова нейтралитетъ, которое не разъ ни во что не ставили въ военное время, неужели изъ-за простого клочка бумаги Великобританiя станетъ воевать съ родственной нацiей, единственное желанiе которой жить съ нею въ дружбѣ“.

Клочекъ бумаги былъ международный договоръ, обеспечивающiй нейтралитетъ Бельгii, договоръ, который былъ подписанъ и Германiей.

Въ этихъ разговорахъ точно выяснилась, какова есть современная Германiя въ лицѣ ея высшихъ представителей.

А каковы представители германской армii въ видѣ калишскаго коменданта маiора Прейскера, про то рассказываетъ г. Збиевскiй, хозяинъ лучшаго ресторана въ Калишѣ ¹⁾: онъ рассказываетъ про одну учительницу коммерческой школы. „Это была красивая дѣвушка, вѣми уважаемая, отлично образованная, воспитанная, большой духовной чистоты. Прейскеръ требовалъ ее къ себѣ, солдаты поволокли ее къ нему на квартиру... Разнузданный пьяный мерзавецъ тѣшилъ надъ нею всю ночь, а утромъ выгналъ:“

— Пошла вонъ... Ты не можешь угодить прусскому офицеру... Даже дѣвкой не умѣешь быть прiятной... Должна за честь считать...

Учительница, помертвѣвшая, блѣдная, съ безумными глазами, кое-какъ добралась къ себѣ и тотчасъ же приняла ядъ...

Прейскеръ не позволилъ ее хоронить:

— Это будетъ похоже на демонстрацiю!..

И велѣлъ ее зарыть, какъ собаку...

¹⁾ „Бирж. Вѣд.“ 1 сент. с. г.

Вообще, всякія похороны жертвъ своего неслыханнаго варварства великолѣпный нѣмецкій майоръ считалъ „демонстраціей“.

Онъ приказалъ разложить на площади нѣсколько убитыхъ дѣвочекъ-подростковъ, сначала изнасилованныхъ имъ и его офицерами. И поставилъ часового.

— Если кто-нибудь изъ родныхъ придетъ за трупами—въ штыки. Какъ говядину, колите!..

Бродячія, голодные собаки поотѣдали этимъ дѣвочкамъ-мученицамъ щеки, превративъ личики въ обглоданныя кровавыя маски.

Часовые не только не отгоняли собакъ, а смѣялись:

— Вотъ разукрасили, — теперь и отецъ съ матерью не узнаютъ своихъ дочерей“!..

2 сентября. Государь Императоръ пожаловалъ Георгія 4 степени генералъ-лейтенанту Радко-Дмитріеву за отличія въ дѣлахъ противъ непріятели.

Одна дама, пріѣхавшая изъ Берлина, рассказывала, что Императоръ Вильгельмъ увѣрилъ всѣхъ нѣмцевъ, что сама Россія объявила войну Германіи. Въ Берлинѣ всѣ рассчитывали на пьянство при нашей мобилизаціи, на смуту, на забастовки, на возстаніе Польши, Кавказа, Финляндіи и Прибалтійскихъ губерній и на всеобщее, по всей Россіи, пьянство.

4 сентября. Государь Императоръ соизволилъ пожаловать орденъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4 степени—Королю Бельгіи Альберту и Сербскому наслѣдному королевичу Александру. На Галиційскомъ фронтѣ взять Сендомиръ, укрѣпленія Кржешова, у Яворова взято 5.000 плѣнныхъ и 30 орудій.

Въ нашихъ замѣткахъ отъ 29 августа было упомянуто, что нами былъ отраженъ глубокій обходъ германцами отступающихъ изъ восточной Пруссіи войскъ генерала Ренненкампа. Обходъ германцевъ былъ обнаруженъ незначительнымъ отрядомъ нашихъ стрѣлковъ, двумя баталіонами съ четырьмя орудіями, выдвинутыми отъ Граева, близъ границы Сувалской губерніи, на прусскіе города Бялу и Іоганенсбургъ къ Мазурскимъ озерамъ для обнаруженія силъ противника.

Незначительный отрядъ этотъ, усиленный еще 4 баталіонами, во второй половинѣ августа началъ энергичное наступленіе.

Нѣмцы, не подозрѣвая о присутствіи русскихъ и количества ихъ силъ, были сбиты съ передовыхъ позицій и отошли за Іоганенсбургъ. Пользуясь отступленіемъ непріятели, наша конница обнаружила у Мазурскихъ озеръ 1½ корпуса германцевъ,

затѣмъ нашъ отрядикъ, искусно отступивъ, донесъ о склоненіи 1½ корпусовъ германцевъ на флангъ войскъ генерала Ренненкампа, и далъ возможность парировать готовящійся обходъ.

Разсказывали интересныя подробности объ уничтоженіи въ началѣ войны запасовъ спирта на винномъ заводѣ близъ Липно, почти на самой нашей границѣ, недалеко отъ нѣмецкой крѣпости Торна. Запасы были такъ велики, что ихъ сначала начали выливать въ соседній прудъ. Спиртъ не скоро смѣшивался съ водой, и крестьяне его черпали ведрами и тутъ же пили. Но не только одни крестьяне упивались спиртомъ, къ этому занятію пристроились лошади, коровы, гуси и утки, и алкоголь и на нихъ оказалъ свое несокрушимое вліяніе. Коровы, задравъ хвосты кверху, весело покачивались и подпрыгивали, а лошади, вытянувъ шею, съ веселымъ ржаньемъ, отчаянно скакали. Пьяные утки и гуси не могли ходить, и все время падали. Это повальное пьянство людей, животныхъ и птицъ было прекращено лишь тогда, когда догадались выливать спиртъ на поля оврага и рвы и тѣмъ не дать возможность нѣмцамъ овладѣть этими запасами для крѣпости Торна.

5—9 сентября. Генералъ Ренненкампа окончательно задержалъ наступленіе германцевъ, а на галиційскомъ фронтѣ наши войска взяли Синяву, Самборъ, обстрѣливали Ярославъ. Пржемысль, а въ районѣ Сендоміра взяли 3.000 плѣнныхъ и 10 орудій, а девятого сентября взяли Ярославъ. Вообще на Галиційскомъ фронтѣ дѣйствія нашихъ начальниковъ и войскъ будутъ впоследствии изучаться, какъ классическіе образцы.

Августѣйшая сестра милосердія.

Однимъ изъ самыхъ трогательныхъ событій настоящей войны выдается особый сердечный уходъ за ранеными нашихъ сестеръ милосердія. Въ числѣ сестеръ милосердія находятся много Августѣйшихъ особъ. Сестра Государя Императора Великая Княгиня Ольга Александровна первая поѣхала въ дѣйствующую армію, и вотъ какимъ образомъ, по словамъ корреспондентовъ, она несетъ этотъ не легкій крестъ ¹⁾.

„Если вамъ удастся увидѣть кого-либо изъ раненныхъ офицеровъ, побывавшихъ въ Ксеніинской общинѣ Краснаго Креста, то вамъ непременно разскажутъ о порядкахъ этого госпиталя, уходѣ въ немъ за ранеными, о пищѣ, обстановкѣ,—словомъ, обо всемъ, что дѣлаетъ этотъ лазаретъ, выдающійся во всѣхъ

¹⁾ „Новое Время“ 7 сентября с. г.

отношеніяхъ. Но больше всего и съ особеннымъ чувствомъ вамъ разскажутъ о той особенной иѣжности и ласкѣ, о томъ материнскомъ, согрѣвающимъ сердечномъ теплѣ, съ какимъ относятся въ этомъ госпиталѣ августѣйшая сестра милосердія, великая княгиня Ольга Александровна, и остальные сестры, руководимыя ея высочествомъ. Вотъ одинъ изъ такихъ разсказовъ ротнаго командира.

— Я былъ раненъ: двѣ пули, одна въ палецъ лѣвой руки и другая въ лѣвую ступню не дали мнѣ возможности продолжать наступленіе. Больше всего я опасался за свой участокъ: мнѣ была дана самостоятельная задача и хотѣлось довести ее до конца; судьба рѣшила иначе: роту повелѣ мой поручикъ и, какъ я потомъ узналъ, выбилъ противника изъ окопа. Я уже, стащивъ сапогъ, перевязалъ на-скоро ногу и прилегъ, такъ какъ шелъ бой и я не могъ пройти на перевязочный пунктъ. Въ это время шальная пуля ранила меня въ плечо; я схватился за него, но въ ту же минуту впалъ въ обморокъ, и что было дальше, не знаю. Очнулся я на перевязочномъ пунктѣ, гдѣ было много раненыхъ. Послѣ подачи мнѣ помощи, меня въ числѣ многихъ отправили въ лазаретъ великой княгини Ольги Александровны. Я не видалъ никогда ея высочество и когда ко мнѣ подошла сестра милосердія, небольшая, худенькая, съ лицомъ прекраснѣйшей доброты и иѣжности,—я не зналъ, кто была она.

— Нога вотъ..., говорю, да и плечо..., а рука—это пустое.

— Снимите рубаху, я осматрю вашу рану,—сказала тихо и просто сестра.

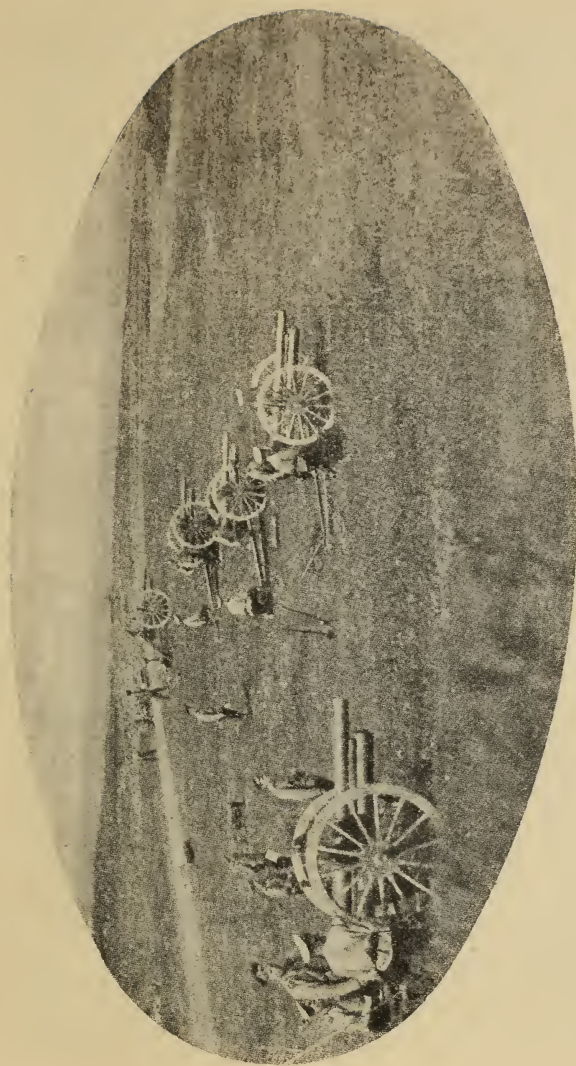
Я раздѣлся. Сестра осторожно сняла бинтъ, отмочила повязку, позвала врача и минутъ черезъ десять меня повели въ операционную. Я былъ тамъ не одинъ. Когда до меня дошла очередь, начали очищать рану. Сестра, которая меня встрѣтила, стояла около; тутъ же былъ фельдшеръ и другія сестры; дальше—шли другія операциі. Плечо сильно болѣло, кость была разбита и выниманіе кусочковъ доставило мнѣ не мало боли.

— Пожалуйста, ваты,—сказалъ докторъ.

Сестра подала.

— Мало...

Сестра подала громадный кусокъ, намоченный какой-то жидкостью. Далѣе—это были уже настоящія команды, которыя исполнялись сестрой безпрекословно, въ то же время, какъ другая держала тазъ и полотенце, третья кипятила инструменты, а фельдшеръ держалъ руку и голову.



Въ бою: батарея на позиціи.



Въ бою: наблюдательный пунктъ для стрельбы артиллеріи.

— Ваты! Воды!.. Ножницы № 6... Скорѣй! Примите руку.. Ваты!.. Дайте шприцъ... скорѣе!..

Все это исполнялось моментально, безъ малѣйшаго смущенія и волненія; на меня въ упоръ смотрѣли два добрыхъ глаза, полныхъ нѣжности, состраданія и, какъ мнѣ казалось,—печали; въ то же время, эти глаза смотрѣли строго и притягивали къ себѣ, заставляя на секунды отвлекаться отъ боли. Очистка кончилась.

— Можете сейчасъ же терпѣть перевязку ноги?—спросилъ докторъ.

— Могу,—сказалъ я.

Сестра развязала бинтъ и въ тазу, поданномъ фельдшеромъ и другой сестрой, начала мыть мою рану; послѣдняя была не велика, но пуля прошла насквозь, кость не дала излучинъ и рана была довольно легкая. Но отъ долгаго времени снаружи начиналось нагноеніе, которое надо было очистить. Мягкими, нѣжными, осторожными руками сестры была промыта рана, и докторъ сдѣлалъ, что нужно. Вслѣдъ за этимъ послѣдовала перевязка пальца. Страданія обезсилили меня и въ безсознательномъ состояніи меня перенесли на кровать. Я не помню, что произошло потомъ, но часовъ около восьми я очнулся. Ко мнѣ подошла другая сестра; спросивъ, не надо ли чего, она бережно укрыла меня вторымъ одѣяломъ, поправила подушки и принесла чаю съ виномъ. Раны мои ныли, но были терпимы. Та же сестра принесла тазикъ съ теплой водой, отерла мнѣ лицо, руки, шею; я почувствовалъ себя свѣжѣе и бодрѣе. Я только-что собирался приподняться, чтобы пить чай, какъ подошла та сестра, что мыла мнѣ рану, и подхвативъ подъ здоровое плечо, помогла подняться. Затѣмъ она сѣла на край кровати, налила въ блюдечко чаю и стала меня поить. Я совершенно ободрился.

— Вы семейный?—спросила сестра, — дѣтки есть? — Ну, что жъ, поѣдете ихъ провѣдать, а потомъ опять?..

Я отвѣчалъ, что черезъ мѣсяцъ я, должно быть, вернусь къ ротѣ.

— А вы очень любите свою роту?—спросила сестра и, не дождавшись отвѣта, сказала:

— Вамъ надо спать, уже поздно, девять часовъ, а завтра поговоримъ...

Затѣмъ сестра встала, мягко провела рукой по моимъ волосамъ и какъ-то по матерински, какъ помню въ дѣтствѣ мнѣ мама говорила, сказала:

— Ну, спите, будьте умницей...

— Сестра!—остановилъ я,—скажите: въ этомъ лазаретѣ работаетъ великая княгиня Ольга Александровна?..

— Да, а что?..

— Миѣ бы повидать...

— А вамъ зачѣмъ?—улыбнулась сестра.

— Да какъ же,—говорю,—вѣдь Царская сестра и вдругъ такую работу исполняетъ... да и потомъ говорить, она такая хорошая, добрая;... миѣ бы ручку поцѣловать великой княгиниѣ...

— А вы миѣ общаете спать, если я это вамъ устрою?

— Общаю,—сказалъ я, ободрившись.

— Ну, цѣлуйте скорѣе и спите,—сказала сестра и ладонью закрыла миѣ ротъ.

Я обомлѣлъ въ первую секунду. Затѣмъ, схвативъ руку, прижалъ ее къ губамъ.

— Ваше императорское высочество...

Сестра тихо отвела руку и сказала:

— Зовите меня „сестрой“ и помните, что вы дали обща-
ніе спать.

Съ этими словами она отошла. Я не отрывалъ глазъ отъ сестры, которая медленной походкой обходила койки раненныхъ, поправляла, что нужно, и потомъ скрылась въ дверяхъ. Последующіе дни, когда я пользовался лаской, уходомъ, вниманіемъ и любовнымъ отношеніемъ къ моимъ ранамъ со стороны великой княгини,—эти дни были для меня настоящимъ праздникомъ и до могилы не забудутся. Уѣзжая, дрожащими руками, забывъ свои раны, припалъ къ рукѣ сестры, и она говорила:

— Желаю вамъ здоровья и семьѣ вашей всего, всего лучшаго...

Пожилой штабъ-офицеръ рассказываетъ.

— Когда я былъ раненъ тремя пулями пулемета, меня, по пріѣздѣ съ поля сраженія, направили въ ровненскій госпиталь, въ которомъ работаетъ великая княгиня Ольга Александровна.

Я увидѣлъ ея высочество въ первый же вечеръ, когда насъ привезли. Великая княгиня, въ бѣломъ халатѣ и такой же папкѣ, съ краснымъ крестомъ на груди и полотенцемъ черезъ плечо, стояла возлѣ раненаго въ бокъ офицера, которому врачъ дѣлалъ перевязку. Я послѣ перевязки поклонился августѣйшей сестрѣ милосердія; она милостиво протянула миѣ руку, которую я поцѣловалъ. Сестра усадила меня на табуретъ, распро-

сила о ранѣ и, поручивъ другой сестрѣ, вышла. Былъ уже вечеръ, когда меня перевязали и уложили въ постель. Въ 7 часовъ утра на слѣдующій день ея высочество подошла къ моей кровати, сѣла и стала разспрашивать о раненіи, о боѣ, о семьѣ.

Я тихо отвѣчалъ на вопросы, не отрывая взора отъ ласковыхъ глазъ великой княгини. Рядомъ со мной лежалъ серьезно раненый капитанъ. Онъ повернулъ голову въ нашу сторону; великая княгиня наклонилась къ его лицу и тихо спросила, не надо ли ему чего; затѣмъ она медленно и нѣжно стала гладить капитана по головѣ, по лицу и говорила:

— Вамъ сегодня хорошо, вотъ мы сейчасъ помѣряемъ температуру.

Затѣмъ взяла со столика термометръ, сама поставила его больному и отмѣтила минуты.

Въ это время въ госпиталь вошелъ большого роста адмиралъ, который обходилъ раненыхъ и подошелъ къ намъ.

— Леля,—обратился онъ къ великой княгинѣ,—ты вѣдь совсѣмъ съ ногъ свалишься, иди спать, а то я самъ тебя уложу; иди отдохни.

Впослѣдствіи я узналъ, что это былъ великій князь Александръ Михайловичъ.

— Ну, какъ дѣла, капитанъ?—спросилъ онъ, обращаясь къ моему сосѣду?

— Да ничего,—отвѣтилъ тотъ,—вотъ беспокоитъ меня одна мысль, а рана—это ничего, заживаетъ.

— Какая?—спросилъ великій князь.

— Да вотъ, уѣхалъ и не знаю, принять ли въ корпусъ сынишка, попалъ ли...

— Ну, попалъ навѣрное,—сказалъ его высочество,—это вамъ сегодня же сообщать...

— Какъ же это?—спросилъ капитанъ.

— Да вы ужъ не беспокойтесь, какъ ваша фамилія? Какъ сына зовутъ?

Капитанъ заплакалъ. Великая княгиня достала платокъ, вытерла лицо ему и, сказавъ что-то по-французски великому князю, вынула термометръ.

— Вотъ и молодцомъ вы сегодня,—сказала она.

Великій князь вышелъ, а великая княгиня подозвала сестру, сказала ей подать чай и пошла къ другимъ койкамъ. Цѣлый день я видѣлъ ея высочество то здѣсь, то тамъ. То отдавались распоряженія, то дѣлались перевязки, то она утѣшала

и ласкала раненныхъ, то снова шла въ операционную; видѣлъ я ее съ лѣкарствами и тазомъ въ рукахъ, видѣлъ во время операций. Я видѣлъ великую княгиню днемъ и ночью, рано утромъ и во время обѣда и чая; я всегда и постоянно видѣлъ ее нѣжную, ласковую, успокаивающую, худенькую фигурку, которая появлялась въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ нужнѣе помощь и утѣшеніе. Одно присутствіе ея высочества, съ ея манерой матери, любящей и нѣжной, вливало бодрость раненымъ и терпѣніе переносить страданія боли. Эта сестра утѣшенія была предметомъ нашего благоговѣнія и безконечной любви къ ней.

Вечеромъ капитанъ получилъ телеграмму, которую принесъ ему великій князь Александръ Михайловичъ.

— Сынъ вашъ принять въ кадетскій корпусъ,—прочиталъ его высочество, и капитанъ залепеталъ слова благодарности.

— Молчите, молчите,—строго сказалъ великій князь,—вамъ нуженъ покой, не плачьте; сестра сердится, что вы плачете...

Дней черезъ десять меня перевели.

Уѣзжая, я подошелъ къ великой княгинѣ, поблагодарилъ за все. Она протянула мнѣ руку, взяла за голову и, погладивъ по лицу, сказала:

— Ну, будьте умницей, будьте здоровы!

Слезы стояли на моихъ глазахъ.

— Ваше императорское высочество,—обратился я,—удостойте написать мнѣ на память что-нибудь.

Великая княгиня взяла листокъ бумаги и карандашомъ написала: „*На добрую память подполковнику N-ю полка NN, Великой княгини Ольги Александровны*“.

Я храню, буду хранить и заповѣдаю хранить своимъ дѣтямъ эту надпись, какъ драгоценнѣйшее воспоминаніе о лазаретѣ и нашемъ „ангелѣ-утѣшителѣ“, какъ называютъ раненые Государеву сестру, сестру милосердія“.

10 сентября. Мнѣ рассказывали, что во время сраженія при Равѣ Русской произошло такое событіе.

Двѣ австрійскія дивизіи съ особой энергіей наступали на фронтъ русскихъ войскъ. Одинъ изъ высшихъ русскихъ начальниковъ приказалъ нѣсколькимъ полковымъ оркестрамъ музыки приблизиться къ боевымъ линіямъ; когда они подошли, то австрійцы уже были недалеко отъ русскихъ войскъ.

Русскимъ войскамъ отдано было приказаніе прекратить огонь, а полковымъ оркестрамъ приказано играть: „Гей, Славяне“.

Когда наступавшіе австрійцы, среди которыхъ было много славянъ, услышали любимый напѣвъ, они остановились, затѣмъ прекратили огонь. Изъ австрійскихъ рядовъ стали выходить сначала кучки, а затѣмъ и цѣлыя толпы славянъ. Они бросали ружья и приходили безоружными друзьями въ братскіе ряды тоже славянскихъ, русскихъ, войскъ. И очень мало осталось въ австрійскихъ рядахъ неславянъ, которые крайне поспѣшно отступили.

Въ Петроградѣ находятся много общинъ сестеръ милосердія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ принимаютъ сестеръ по особой протекціи и при обученіи выгоняютъ нещадно за ничтожныя провинности, а въ результатѣ получается кончающихъ очень малое количество, тогда какъ теперь спросъ на сестеръ громадный и впослѣдствіи будетъ еще больше. Ночью одна сестра дежуритъ при ста больныхъ. Раненые чувствуютъ своимъ сердцемъ, кто болѣетъ больше о нихъ, не особенно любятъ прежнихъ старыхъ сестеръ, и очень просятъ ухода сестеръ, только-что кончившихъ курсъ.

Тяжело-раненые желаютъ, чтобы эти недавнія сестры производили имъ вспрыскиваніе, а умирающіе просятъ этихъ сестеръ сняться у ихъ изголовья и послать эту карточку туда, на родину къ женѣ, матери и дѣтямъ. Ни одной услуги такой сестры шопотъ умирающаго раненаго не оставлялъ безъ признательныхъ словъ: „спасибо, сестрица“.

Автору настоящихъ замѣтокъ приходилось при тяжелой болѣзни близкаго существа пользоваться уходомъ старыхъ сестеръ, бывшихъ очень злыми.

Особенно не любятъ раненые услугъ патронессъ,—разсказываютъ, что у одного раненаго въ обѣ руки патронессы обтерли лицо одеколономъ въ одинъ день 60 разъ и онъ на слѣдующій день взмолился старшему врачу о переводѣ его въ другой лазаретъ, безъ патронессъ.

Вчера получена телеграмма о бомбардированіи германцами Реймскаго собора, прикрытаго флагомъ Краснаго Креста, такъ какъ въ соборѣ находились раненые. Нѣмцы обстрѣляли соборъ пятьюстами бомбами; извѣстныя всему міру башни разрушены и соборъ былъ объятъ пламенемъ. Отъ огня въ соборѣ погибли: вся замѣчательная рѣзная работа по дереву, хоры, превос-

ходившія окна, картины изъ цвѣтныхъ стеколъ, знаменитая статуя Іисуса Христа благословляющаго базилику, и многія замѣчательныя картины уничтожены.

Съ Галиційскаго фронта получаютъ корреспонденціи о героѣ настоящей великой войны, генералѣ Радко-Димитріевѣ.

Онъ тамъ творитъ чудеса. Офицеры и солдаты его боготворятъ. Онъ всегда при войскахъ, всѣ его видятъ и при походѣ и во время самаго горячаго боя въ боевыхъ линіяхъ. Распоряженія его изумительно прекрасны.

По словамъ очевидцевъ, только онъ одинъ могъ устоять противъ такихъ превосходныхъ силъ, съ которыми ему приходилось сражаться.

Разсказывали про плѣнныхъ, сосланныхъ въ Вологду. Тамъ очень много богатыхъ, прекрасно одѣтыхъ, вначалѣ ссылки державшихъ себя крайне нахально.

Одинъ изъ этихъ нѣмцевъ толкнулъ очень сильно крестьянина, закатившаго нѣмцу изрядную оплеуху. Послѣ этого случая нѣмцы были усмирены, и теперь они ходятъ только по срединѣ улицы и укротили свои аппетиты и вождельнія.

12—20 сентября.

Оттѣснивъ войска генерала Ренненкампа изъ восточной Пруссіи, германцы, подъ начальствомъ гегерала Гинденбурга, рѣшили использовать для наступленія въ Россію прекрасно оборудованную свою сѣть дорогъ, чтобы отрѣзать войска Варшавскаго раіона отъ сообщенія съ сѣверомъ и сѣверо-востокомъ. Они предположили, взявъ Осовецъ, идти на Бѣлостокъ, а также прогнать русскихъ за Нѣманъ.

12 августа началось энергичное наступленіе германцевъ на Осовецъ, къ Сопоткину и Друскеникамъ.

Въ теченіе трехъ дней (12, 13, 14) они яростно пытались форсировать переправу черезъ Нѣманъ у Друскеникъ, Трена и Средникова при усиленной подготовкѣ огнемъ полевой и тяжелой артиллеріи.

Переправу нѣмцы совершали по наводимымъ понтоннымъ мостамъ и на плотамъ; но были повсюду отражены сильнымъ огнемъ нашей артиллеріи, пулеметовъ и пѣхоты. Тѣла убитыхъ нѣмцевъ плыли по Нѣману въ Германію, а воды этой рѣки были такъ насыщены германской кровью, что сохраняли розовую окраску въ теченіе трехъ дней.

Подъ Осовцемъ непріятель началъ обстрѣль крѣпости съ 14 верстъ, затѣмъ придвинулся на 7 верстъ, для того, чтобы начать наступленіе по единственному желѣзнодорожному пути, т. к. по сторонамъ были болота. Въ теченіе трехъ дней продолжался съ обѣихъ сторонъ артиллерійскій бой.

По тщательно развѣданнымъ тропинкамъ была направлена въ обходъ пѣмцевъ колонна нашихъ войскъ, которая рѣшила участь боя. Нѣмцы поспѣшно отступили.

Во время бомбардировки Осовца особенно отличился ш.-кап. Мартыновъ. Онъ былъ при развѣдкѣ раненъ и пуля еще не была извлечена. Въ то время, когда всѣ сидѣли подъ закрытіемъ, онъ забрался на вышку, уцѣлѣвшую чудомъ, т. к. всѣ деревья около были разщеплены. Въ теченіе трехъ сутокъ этотъ офицеръ сидѣлъ на вышкѣ, сообщая по телефону куда надо направлять стрѣльбу. Лишь только прекратилась стрѣльба, Мартыновъ заснулъ и былъ снятъ съ вышки цѣлымъ и невредимымъ въ состояніи глубокаго сна.

Къ вечеру 14 сентября наши войска перешли повсюду въ наступленіе, и начались жестокіе бои за Августовскіе лѣса, отличавшіеся особымъ упорствомъ въ районѣ Симна и Рачекъ.

Къ 20 августа нѣмцы съ громадными потерями были выгнаны изъ предѣловъ Сувалкской и Ломжинской губерній.

Упомянутое выше селеніе Рачки находилось между озерами и мѣстность была сильно укрѣплена и занята значительными силами нѣмцевъ. Нашу артиллерію невозможно было подвезти по болотистой мѣстности и дѣйствовать приходилось пѣхотѣ. Германцы частью переходили въ энергичныя контръ-атаки.

Бой рѣшили наши казаки. Обойдя озеро съ лѣвой стороны, двѣ сотни Донцовъ начали ночью переправу черезъ озеро, и нѣмецкіе патрули замѣтили казаковъ только тогда, когда они были на другомъ берегу.

„Среди нѣмцевъ, сообщаетъ ¹⁾ участникъ боя, началась паника и смятеніе, когда они увидали нашихъ казаковъ у себя въ тылу. Они были такъ перепуганы и растеряны неожиданной атакой сзади, что не помышляли даже о сопротивленіи, думая лишь о спасеніи собственной жизни.

Видъ мокрыхъ казаковъ на покрытыхъ тиной и водорослями лошадяхъ былъ такъ ужасенъ, что часть нѣмцевъ кинулась впередъ, къ нашимъ окопамъ. Наши встрѣтили ихъ щетиной штыковъ, и завязался послѣдній рѣшающій бой въ ночной тем-

¹⁾ „Нов. Вр.“ 30 окт. с. г.

ночь. Нѣмцы, подпираемые казаками съ тыла, стали сдаваться сотнями.

Въ это время другой казачій отрядъ работалъ уже далеко въ тылу у бѣгущихъ нѣмцевъ, преслѣдуя ихъ, отбирая у нихъ орудія, не снятыя съ передковъ, и обозы.

Нѣмцы обратились въ паническое бѣгство по направленію къ дому, и наши вели непрерывное ихъ преслѣдованіе въ теченіе 18 часовъ, прогнавъ уцѣлѣвшихъ отъ разгрома пруссаковъ на 40 верстъ“.

20 августа Государь Императоръ отбылъ въ Дѣйствующую Армію, 22-го прибылъ къ арміи, 25-го посѣтилъ крѣпость Осовецъ, дабы лично поблагодарить гарнизонъ за отраженіе атаки, а 26 сентября воротился въ Царское Село.

Во время Высочайшаго пребыванія въ районѣ военныхъ дѣйствій, Государь Императоръ изволилъ принимать доклады какъ въ Штабѣ Верховнаго Главнокомандующаго, такъ и отъ Главнокомандующихъ арміями генералъ-адъютанта Рузскаго и генералъ-адъютанта Иванова и посѣтилъ, кромѣ ставки Верховнаго Главнокомандующаго, города: Ровно, Брестъ, Бѣлостокъ, крѣпость Осовецъ и Вильну.

Въ городахъ Ровно и Вильнѣ Государь Императоръ посѣтилъ раненыхъ, находящихся въ госпиталяхъ военного вѣдомства и „Краснаго Креста“.

Германскія войска продолжали отступать на восточномъ фронтѣ, задерживаясь на позиціяхъ у Бакаларжева, Вержиболова и Филиппова, а на лѣвомъ берегу Вислы въ царствѣ Польскомъ обнаруживается наступленіе непріятели по направленію къ Ивангороду и Варшавѣ.

Передъ побѣдоносно окончившимся для насъ Августовскимъ сраженіемъ поручикъ Р., съ цѣлымъ полуэскадрономъ, въ 11 часовъ вечера, 18 сентября видѣлъ на небѣ Божію Матерь съ Иисусомъ Христомъ на рукахъ, другая рука Богоматери указывала на западъ. Всѣ нижніе чины смотрѣли на видѣніе на колѣняхъ. Видѣніе измѣнилось въ большой крестъ, а затѣмъ исчезло ¹⁾.

27 сентября. Удивительно звѣршая, нѣмецкая нація. Она покрыла себя такимъ позоромъ въ эту войну, что этого позора имъ никогда не отмыть отъ наkostныхъ страницъ ихъ дѣяній. Отчаянный грабежъ всякаго чужого имущества, начиная отъ

¹⁾ „Бирж. Вѣд.“ 25 сент.

самыхъ высокихъ лицъ германской арміи до самаго послѣдняго солдата, варварское уничтоженіе памятниковъ науки и искусствъ, безцѣльное разбитіе въ мелкіе клочки имущества мирныхъ гражданъ, позорное его оскверненіе и запачкованіе—это—неизмѣнные поступки германскихъ войскъ на всѣхъ непріятельскихъ земляхъ, гдѣ они ставятъ свою подлую, германскую ногу.

Мужчинъ, женщинъ и дѣтей безпощадно разстрѣливаютъ; бывали случаи, когда заставляли пить кровь убитыхъ. Насилія надъ женщинами производятся ужасныя, какъ германцами, такъ и венграмп. Приведемъ два ¹⁾ описанія изъ позорныхъ дѣяній. Первое изображаетъ такую картину:

„Передъ р. Саномъ послѣдніе на нашей землѣ непріятельскіе окопы были полны трупами австріяковъ и пруссаковъ. Къ этому привыкли, и не почернѣвшія лица нѣмцевъ поразили тѣхъ, кто первыми приблизился къ мертвымъ окопамъ. Разбирая трупы, слышали слабый стонъ; приподняли блиндажъ—и нашли женщинъ. Сперва одну, затѣмъ другую, третью...

Ихъ затащили въ окопы нѣмцы изъ польскихъ деревень, держали подъ обстрѣломъ, а ночью измывались надъ беззащитными, предаваясь разврату и гнусностямъ. Женщинъ нашли полуживыми, истерзанными, истекавшими кровью, голодными—задыхавшимися въ трупномъ зловоніи. Почти всѣ онѣ вскорѣ умерли, но двѣ пока выжили“...

Другое,—въ разсказахъ холмскаго священника,—повѣствуетъ слѣдующее:

„Въ эту ночь начались насилія. У одного крестьянина была шестнадцатилѣтняя дочь. Почти весь взводъ совершилъ надъ ней насиліе. Отецъ бросился на-земь, цѣловалъ имъ сапоги и просилъ: „Убейте меня, не трогайте только ее“. Но ничего это не помогло. Магьяры крестьянина убили, а надъ дѣвушкой совершили гнусное насиліе до полного обморока. Бѣдную дѣвушку въ обморочномъ состояніи держали двое за руки, двое за ноги на воздухѣ и насиловали. Когда другія женщины увидѣли эти издѣвательства, на нихъ напалъ паническій страхъ“.

Съ нашими ранеными германцы обращаются самымъ варварскимъ образомъ:

Вотъ что пишутъ съ театра войны ²⁾.

¹⁾ „Новое Вр.“ 18 п 27 сент. с. г.

²⁾ „Новое Вр.“ 6 сен.

«Отбитые у нѣмцевъ наши раненные являются собою яркіе примѣры жестокости и варварства „просвѣщенныхъ соотечественниковъ Шиллера“.

„Казакъ Семенъ Анохинъ получилъ въ одномъ изъ сраженій нѣсколько тяжкихъ ранъ. Наши должны были отступить передъ подавляющими силами германцевъ и не успѣли подобрать раненныхъ. Анохинъ былъ забранъ нѣмцами, которые отнесли его въ сарай и начали надъ нимъ издѣваться. Обезумѣвшіе нѣмцы вымещали на несчастномъ раненомъ казакѣ свою злобу: били его прикладами и каблуками по головѣ, груди, лицу. Послѣ этихъ побоевъ Анохинъ потерялъ сознание.

Въ довершеніе всего нѣмцы вырвали изъ его бороды всѣ волосы и буквально содрали съ его лица всю кожу.

У поручика Смирнова, попавшаго въ плѣнъ къ нѣмцамъ, они отрѣзали носъ. Когда Смирновъ лежалъ тяжело раненый на полянѣ, мимо него проходила нѣмецкая рота. Каждый нѣмецъ считалъ своимъ долгомъ подойти къ Смирнову и ударить его или ногой или винтовкой. Нѣкоторые въ какомъ-то остервенѣніи или оцѣпенѣніи хватали поручика за носъ и трясли, екая зубы и съ злобною радостью шипѣли „O'russische Officier“. Одинъ изъ солдатъ не удовольствовался этимъ и, выхвативъ тесакъ, отрубилъ поручику носъ...

У рядового Хатенсиса, послѣ его кратковременнаго плѣненія нѣмцами, оказался вырѣзаннымъ языкъ. Какимъ образомъ это произошло, Хатенсисъ не могъ рассказать“.

Другого раненаго германцы стали разспрашивать про наши войска и когда онъ отказался давать свѣдѣнія, то начали его пытать. Вотъ какія показанія онъ давалъ:

— Послѣдній разъ говоримъ, — будешь отвѣчать, о чемъ тебя спрашиваютъ?

Молчу я и Богу молюсь.

И вотъ стали они меня колоть ножикомъ. Всадить ножикъ до половины, а потомъ рукой по немъ постучить, чтобы больнѣй было. Такъ кололи они меня въ грудь, въ спину, въ руки... Потомъ стали гвозди подъ ногти загонять... Это куда больнѣе уколовъ, однако, ничего, терплю... Помучали, помучали они меня, видать, что ничего у нихъ не выходитъ, — бросили... Опять остался одинъ ¹⁾.

Третій рассказъ раненаго солдата таковъ:

¹⁾ „Биржевыя Вѣдомости“, 20 сентября.

Солдаты рассказали, что 13-го сентября онъ былъ раненъ и въ безсознательномъ состояніи остался на полѣ сраженія. Когда онъ очнулся, то кругомъ было тихо. Хотѣлъ приподняться и тотчасъ же замѣтилъ проходившаго вблизи нѣмецкаго офицера. Увидя его, офицеръ подошелъ и на ломаномъ русскомъ языкѣ сказалъ:

— Ты, русская собака, еще не съдохла за сутки?

Вывагивъ револьверъ, онъ два раза выстрѣлилъ, ранивъ солдата въ правое плечо и въ бокъ. Видя, однако, что русскій еще живъ, офицеръ со словами:

— Русскихъ собакъ вѣшать нужно! — схватилъ лежащую по близости винтовку, прикладомъ ударилъ раненаго по головѣ. Послѣ того нашъ солдатъ впалъ въ безсознательное состояніе, пока его не подобрала наша санитары.

Положеніе раненаго тяжелое ¹⁾.

Въ деревнѣ Саенки близъ Августова нашли обгорѣвшій остовъ казака-урядника, котораго облили керосиномъ и живого сожгли. У взятыхъ въ плѣнъ и раненыхъ вырѣзываютъ лампы вмѣстѣ съ мясомъ.

Дальше этого идти трудно.

Отношеніе германцевъ къ нашимъ курортникамъ, задержаннымъ въ Германіи и платившимъ за свое лѣченіе большія деньги, было самое жестокое: нѣкоторыхъ изъ нихъ били, разлучали членовъ семей, сажали въ камеры для каторжныхъ, сажали въ тѣсныя помѣщенія и мужчинъ и женщинъ, и нигде не выпускали долгое время, сажали въ звѣринцы и въ не топлённые помѣщенія, всячески издѣвались надъ ними и держали впроголодь.

Тѣхъ же изъ русскихъ, которыхъ, по неизвѣстнымъ причинамъ принимали за шпионовъ, нещадно разстрѣливали, безъ всякаго обслѣдованія ихъ вины.

Якобы добродушное нѣмецкое населеніе встрѣчало такимъ образомъ плѣненныхъ вмѣстѣ съ госпиталемъ нашихъ сестеръ милосердія.

Во время путешествія по желѣзной дорогѣ имъ не давали пить и держали въ запертомъ вагонѣ.

Въ Виленбургѣ мѣстные жители приносили пищу, издѣвательски показывали ее русскимъ раненымъ, поднося ко рту, а затѣмъ вырывали и давали нѣмецкимъ раненымъ.

На станціи Ортельсбургъ собралась масса нѣмцевъ посмо-

¹⁾ „Вечернее Время“, 28-го сентября.

трѣть на русскихъ раненыхъ. Женщины страшно злобствовали. Увидѣвши русскихъ, нѣмки съ кулаками и ругательствами бросились на русскихъ, которые едва-едва скрылись въ вагонѣ¹⁾).

Во Франкфуртѣ на Одерѣ громадная толпа слѣдовала зади плѣнныхъ съ угрозами и насмѣшками.

Вотъ каковы культурные нѣмцы.

29 сентября. Въ Витебскѣ скончался Его Высочество Князь Олегъ Константиновичъ отъ раны, полученной въ сраженіи во время кавалерійской атаки.

Мнѣ передавали рассказъ одного раненаго въ Августовскихъ бояхъ офицера. Онъ рассказывалъ, что духъ нашихъ войскъ выше всякой похвалы. Наступательный порывъ настолько великъ, что его невозможно удержать. Любовь солдата къ офицеру дивная. Солдатъ видитъ офицера всегда впереди, ощущаетъ на себѣ его неизмѣнную попечительность, а потому всѣми своими силами бережетъ жизнь и здоровье офицера, постоянно заботится о его довольствіи и удобномъ помѣщеніи.

Нашъ солдатъ замѣчательно выросъ умственно послѣ японской войны, все онъ понимаетъ и войну ведетъ вполне сознательно и разумно. Онъ очень ревнивъ къ сбору патроновъ и постоянно отбираетъ патроны отъ раненыхъ и убитыхъ. Питаніе патронами идетъ прекрасно: патронные двуколки очень хороши.

Сами нижніе чины прекрасно приспособляются и недурно устраиваются, часто удивляютъ смѣтливостью: какъ-то нашли брошенные жителями брезенты—немедленно изъ нихъ солдаты накроили себѣ непромокаемыхъ плащей.

Находчивость нижнихъ чиновъ и казаковъ бываетъ изумительная. При расположеніи на совершенно открытой мѣстности надо было замаскировать отъ наблюдательныхъ пунктовъ неприятеля и аэроплановъ батарею. Солдатики поѣхали за крупными вѣтвями въ дальнюю рощу, привезли этихъ вѣтвей въ такомъ изобиліи, что устроили готовую рощу, въ которой укрыли орудія, а передки были скрыты въ складкахъ мѣстности. Интересно было знать, что думалъ нѣмецкій летчикъ о высокихъ кустахъ, не нанесенныхъ на его планъ.

Казаки, спѣшиваясь, очень часто укрываютъ своихъ лошадей въ ближайшемъ стадѣ.

¹⁾ „Биржевыя Вѣдомости“, 16-го сентября.

Дружба всѣхъ родовъ оружія замѣчательна. Особенно между пѣхотой и артиллеріей. Пѣхота очень часто громко привѣтствуетъ артиллерію за ея несравненную стрѣльбу.

Организація службы связи между штабами, частями полковъ, пѣхотой и артиллеріей налажена въ настоящей войнѣ очень высоко. Такой службы связи въ русскихъ войскахъ еще никогда не бывало.

Особенно искусно организуется передача донесеній и приказаній между расположенными на позиціи батареями, стрѣлковыми цѣпами и наблюдательными за артиллерійской стрѣлкой пунктами. Мотки полевого телефона, носимые въ ранцахъ, быстро устанавливають службу связи.

Пополненіе убыли въ бояхъ совершается необычайно быстро, но преимущественно земляками, что имѣетъ громадное вліяніе на духъ воинскихъ частей.

Прекрасно организовано взаимодѣйствіе госпиталей и санитарныхъ поѣздовъ дворянскихъ и земскихъ организацій съ такими же военными учрежденіями.

Наши солдаты очень любятъ Верховнаго Главнокомандующаго, обходящаго линіи окоповъ и умѣющаго говорить съ солдатами.

Нѣмцы ведутъ войну безпощадно для мирныхъ жителей Россіи. Во многихъ мѣстахъ совсѣмъ не существуетъ селеній и жители живутъ въ землянкахъ, часто расположенныхъ между воюющими сторонами.

Пришлось проходить замокъ польскаго магната, въ которомъ только квартировалъ штабъ германской пѣхотной дивизіи.

Замокъ былъ разграбленъ, разбитъ и запакощенъ. Оставлены постели, застланныя чуднымъ бѣльемъ, и середина постели загажена экскрементами. То же сдѣлано со шкафомъ съ бѣльемъ въ тѣхъ мѣстахъ шкафовъ, гдѣ были выдвинуты полки и оставлено бѣлье.

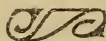
Мужскіе портреты чудной фамильной галлерей были разрѣзаны, у нихъ выколоты глаза, а у портретовъ женщинъ намазаны горчицей усы.

Въ числѣ взятыхъ плѣнныхъ былъ прусскій гвардейскій офицеръ, крайне нахальнаго вида. Онъ сталъ отдѣльно отъ другихъ плѣнныхъ и хотѣлъ закурить папиросу, но у него не

было огня. Нашъ молодой офицеръ подалъ свое огниво. Офицеръ инстинктивно сначала закурилъ папиросу, а затѣмъ съ презрѣніемъ бросилъ и огниво и папиросу на землю.

Въ августовскихъ лѣсахъ висѣлъ трупъ казака. Онъ былъ повѣшенъ за правый палецъ, а лѣвая рука была привязана къ спинѣ. Всѣ суставы были страшно вытянуты, а лицо его было ужасно.

В. П.



Книги, вышедшія по исторіи и исторіи литературы съ 2-го октября по 20-е ноября 1914 г.

Авчищниковъ, А. Г. Пятидесятилѣтіе земства 1864—1914. Иллюстрированный очеркъ для земскихъ школъ. Екатеринославъ. 1914. 2-е изпр. и доп. Тип. М. Копылова. 8° (14×21). 32 стр. съ 2 рис. Ц. 20 к. Въсь 4 л. 5.000 экз.

Зеленинъ, Д. К. Описаніе рукописей Ученаго архива Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Выпускъ первый. ПГ. 1914. Изд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Тип. А. В. Орлова (В. О., Средній пр., 6/13). 8° (17×24). X + 483 стр. Въсь 1 ф. 29 л. 550 экз.

Исторія нашего времени. (Современная культура и ея проблемы). Подъ редакціей профессоровъ М. Ковалевскаго и К. Тимирязева. Выпускъ пятнадцатый. Спб. 1914. Изд. Бр. А. и П. Гранатъ и К°. Тип. Мин. Путей Сообщенія. 4° (20×27). 65—144 стр. Съ рис. Ц. 1 р. 40 к. Въсь 20 л. 3.200 экз.

Карповъ, С. М. Евгеній Болховитиновъ, какъ митрополитъ Кіевскій. (Оттискъ журн. „Труды Императорской Кіевской духов. Академіи“). Кіевъ. 1914. Тип. Акц. Общ. Петръ Барскій (Крещатикъ, 40). 8° (17×25). VI + 273 стр. Ц. 2 р. 50 к. Въсь 28 л. 200 экз.

Лѣтописи Императорской Александровской Кіевской гимназій. Томъ III. 1913—1914 г. Кіевъ. 1914. Тип. С. В. Кульженко (Пушкинская, 4, соб. д.). 8° (20×28) VII + 312 стр. Съ рис. Ц. 3 р. Въсь 2 ф. 7 л. 200 экз.

Нейманъ Б. В. Жизнь и поэзія Лермонтова. Къ столѣтію со дня рожденія. Для семьи и школы. Кіевъ. 1914. Изд. книгоизд. И. Н. Самоненко. Тип. А. Я. Неймана (Фундуклеевская, 4). 8° (14×22). 32 стр. Ц. 10 к. Въсь 4 л. 3.000 экз.

Овсянко-Куликовскій, Д. Н. Собраніе сочиненій. Томъ IX. Исторія русской интеллигенціи. Часть III. Спб. 1914. И. Л. Овсянко-Куликовскій. Тип. М. Стасюлевича (В. О., 5 л., 28). 8° (16×24). 212 стр. Ц. 1 р. 50 к. Въсь 22 л. 7.000 экз.

Острогорскій, Викторъ. Двадцать біографій образцовыхъ русскихъ писателей. Для чтенія юношества. М. 1915. Изд. и тип. Т-ва И. Д. Сытина, 17-е (Пятницкая, с. д.). 8° (16×22). VII + 175 стр. съ портр. Ц. 50 к. Въсь 18 л. 10.000 экз.

Отчетъ Императорскаго Московскаго и Румянцевскаго музея за 1913 годъ, представленный директоромъ музея г. Министру народнаго Просвѣщенія. М. 1914. Тип. А. П. Снегиревой. 8° (16×24). 94 + 221 + XV + 81 + 24 стр. + 11 табл. и рис. Въсь 1 ф. 25 л. 850 экз.

Отчетъ о дѣятельности Нижегородской Учебной Архивной комиссіи за двадцать шестой годъ ея существованія съ 22-го октября 1912 года по 22-е октября 1913 года. Личный составъ комиссіи. Нижній-Новго-

родъ. 1914. Тип. Нижегород. Печатное Дѣло. 8° (17×26). 30 стр. Складъ: Ниж. Учен. Арх. Комиссія Н. Новг., здание Городской Думы. Вѣсъ 5 л. 500 экз.

Отчетъ Церковнаго Историко-археологическаго общества Казанской епархіи за 1912—13 годъ. (Отд. от. изъ журн. „Правосл. Собесѣдн.“ за 1914 г.). Казань. 1914. Изд. Духовной Академіи. Тип. Центральная (Домбровскаго). 8° (16×24). 5 стр. Вѣсъ 1 л. 400 экз.

Падалка, Л. В. Прошлое Полтавской территоріи и ея заселеніе. Изслѣдованія и матеріалы. Полтава. 1914. Изд. Полтавск. Учен. Архивной Комиссіи. Тип. Т-ва Печатнаго Дѣла (Александровская). 8° (17×25). X+237+1 неп. стр. съ картой. Ц. 1 р. 20 к. Вѣсъ 1 ф. 3 л. 600 экз.

Покотилова, О. Михайлъ Юрьевичъ Лермонтовъ 1814—1841. Жизнь. Личность. Творчество. Со вступительной статьей проф. В. В. Силовскаго. Для старшихъ классовъ средн. учебн. заведеній ПГ. 1914. Изд. Н. П. Карбасникова. Тип. Кюгельгенъ, А. Гличъ и К° (Екатерингоф. 87). 8° (16×22). 167 стр. Ц. 80 к. Вѣсъ 17 л. 5.000 экз.

Русская Литература XX вѣка. 1890—1910. Подъ редакціей проф. С. А. Венгерова. Книга П. М. 1914. Изд. Т-ва Миръ (Знаменка 9). Тип. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К° (Пименовская, с. д.). 8° (19×28). 129—256 стр.+7 лист. портр. Вѣсъ 30 л. 3.000 экз.

Саводникъ, В. Краткій курсъ исторіи русской словесности съ древнѣйшихъ временъ до конца XVIII вѣка. М. 1915. Изд. 2-е. Тип. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К° (Пименовская, с. д.). 8° (17×24). IV+484 стр. Съ рис. +3 листа рис. Ц. 1 р. 50 к. Вѣсъ 1 ф. 23 л. 6.000 экз.

Сборникъ Учено-Литературнаго Общества при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ. Томъ XX. Юрьевъ. 1914. Тип. К. Маттисенъ. 8° (17×24). XXIV+17—188+IV+52+40+36 стр.+1 листъ рис. Ц. 2 р. Вѣсъ 1 ф. 8 л. 425 экз.

Словарь литературныхъ типовъ. Гончаровъ. Редакція Н. Д. Носкова при сотрудничествѣ С. И. Поварнина и Н. А. Саввина. Вып. 9-й и 10-й Спб. 1914. Тип. Трудъ (Кавалергардская, 40). 8° (17×26). 367 стр. Ц. 2 р. Вѣсъ 1 ф. 9 л. 3.000 экз.

Соколовъ, Леонидъ. Побѣжденный демонъ. Памяти М. Ю. Лермонтова. Къ столѣтію со дня рожденія поэта. 1814 г. 3-го октября 1914 г. Оттискъ изъ журн. „Труды Императорскаго Кіевск. духов. Академіи“. Кіевъ. 1914. Аки. Общ. Петръ Барскій (Крепцатикъ, 40). 8° (17×25) 63 стр. Ц. 60 к. Вѣсъ 7 л. 500 экз.

Фуксъ, К. Исторія города Казани. Изъ русскихъ и татарскихъ летописей. Казань. 1914. Изд. 5-е Тип. Умпдъ. 8° (16×23). VII+23 стр. Вѣсъ 3 л. 1.200 экз.

Харламповичъ, К. Библиографическая замѣтка. Александро-Невская Лавра 1713—1913 г. (Отд. от. изъ журн. „Правосл. Собесѣдн.“ за 1914 г.). Казань. 1914. Тип. Центральная (Домбровскаго). 8° (16×24) 8 стр. Вѣсъ 1 л. 25 экз.

Хогартъ, Г. Давидъ. Шесть лекцій, прочитанныхъ въ Лондонскомъ университетѣ. Юнія и Востокъ. Переводъ съ англійскаго П. В. Латышева. Подъ ред. и предисловіемъ Б. В. Фармаковскаго. Извѣстія Имп. Археологической комиссіи. ПГ. 1914. Тип. Гл. Упр. Удѣловъ (Моховая, 40). 4° (20×28). 112 стр. Вѣсъ 27 л. 975 экз.

Федоровскій, П. А. М. Ю. Лермонтовъ. (Изд. области забытыхъ

литературныхъ вопросовъ). Кіевъ. 1914. Изд. Ки. маг. Н. Я. Оглоблина. Тип. Акц. Общ. „Петръ Барскій“ (Крещатики, 40). 8° (16×24). 46 стр. Ц. 25 к. Въсѣ 6 л. 2.000 экз.

Антикварная книжная торговля П. Шибанова, Комиссіонера Императорской Публичной Библіотеки и Имп. Общ. Люб. Древн. Письменности (Москва, Никольская). Новыя пріобрѣтенія. № 167. (Каталогъ). М. 1914. Изд. П. Шибанова. Тип. Т-ва Рябушинскихъ. 16° (13×18). 50 стр. Въсѣ 4 л. 1200 экз.

Бергмапъ, Ф. Г., проф. Скопы, предки германскихъ и славянскихъ народовъ. Ихъ социальное положеніе, нравы, интеллектуальная жизнь и религія. Этнографическій и историческій очеркъ. Перевелъ В. А. Кайскій. Ростовъ н/Д. 1914. Изд. о-ва исторіи, древностей и природы. Тип. Ф. А. Закройцева 4° (21×29) 10 стр. Въсѣ 3 л. 30 экз.

Вилліамъ Г. и И. Яценко. Словарь иностранныхъ словъ вошедшихъ въ русскій языкъ, содержащій болѣе 30.000 словъ, изъ которыхъ многія лишь въ самое послѣднее время проникли въ русскую рѣчь вмѣстѣ съ нововведеніями научными и общественными. Пг. 1915. Тип. Л. В. Гутмана (Свѣчной пер., 23). 8° (16×24). 495 стр. Ц. 2 р. Въсѣ 1 ф. 18 л. 10.000 экз.

Военная Энциклопедія. Подъ редакціей К. И. Величко, В. О. Новицкаго, А. В. фонъ-Шварца, В. А. Апушкина и Г. К. фонъ Шульца. Вып. XXXIII. (Нитроглицеринъ Орловы: А. Ф., гр. и кн.). Пг. 1914. Изд. и тип. Т-ва И. Д. Сытина (М. Пятницкая, с. д.), 8° (19×28). 160 стр. Съ рис., чертеж., план., и портр.+21 листъ рис., чертеж., план. и портр. Въсѣ 1 ф. 9 л. 4.000 экз.

Военная Энциклопедія. Подъ ред. К. И. Величко, В. О. Новицкаго, А. В. фонъ-Шварца, В. А. Апушкина и Г. К. фонъ Шульца XXXIV, Орловы: А. Ф., гр. и кн., В. П.—Патронъ, Пг. 1914. Изд. и тип. Т-ва И. Д. Сытина (Пятницкая, с. д.). 8° (19×28). 161—320 стр. Съ рис., портр., чертеж. и план.+26 лист. рис., портр., план., картъ и чертеж. Въсѣ 1 ф. 14 л. 4.000 экз.

Волны вѣчности въ русской художественной литературѣ. Кіевъ. 1914. Изд. Кіев. Религіозно-Философскаго о-ва. Тип. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К° (Караваяевская 5). 8° (18×25). VIII+519 стр. Ц. 2 р. 25 к. Въсѣ 2 ф. 12 л. 2.050 экз.

Вѣнокъ М. Ю. Лермонтову. Юбилейный сборникъ. М. 1914. Изд. т-ва В. В. Думновъ, насл. бр. Салаевыхъ. Тип. Г. Лисснера и Д. Собко. 8° (16×24). 384 стр. Ц. 2 р. 25 к. Въсѣ 1 ф. 27 л. 3.100 экз.

Гернестъ, Морицъ, проф. Первобытная культура. Часть III. Желѣзный вѣкъ (Галльштатскій и Латенскій періоды въ Европѣ. Первое появленіе желѣза въ другихъ частяхъ свѣта. Подъ ред. и съ дополненіями относительно археологін Россіи О. К. Волкова. Авторизованный пер. съ послѣдняго нѣм. изданія Н. Н. Лебедева (Русское изданіе „Sammlung Götschen“). Рига 1914. Изд. Наука и Жизнь. Тип. А. Фрей и К° (Александровская, 13). 16° (11×18). 3 нел.+148 стр. Съ рис. Въсѣ 8 л. 5.000 экз.

Голубцова. М. А. Письма гр. В. А. Соллогуба къ А. С. Пушкину по поводу ихъ дуэли. М. 1914. Тип. Синодальная. 4° (24×32). 11 стр. Въсѣ 6 л. 50 экз.

Гольмстенъ, В. В. Лунницы Императорскаго Россійскаго Исто-

рическаго Музея Имени Императора Александра III. М. 1914. Тип. Синодальная, 4^о (24×32). 20 стр.+1 табл. Съ рис. Вѣсъ 9 л. 50 экз.

Голицу съ, П. Къ воспоминанію о просвѣтителѣ Галицкой Руси о протоіереѣ Іоаниѣ Наумовичѣ. Кіевъ. 1914. Тип. Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго (Мерингов., 6). 8^о (15-23). 10 стр. Съ рис. Вѣсъ 1 л. 100 экз.

Городцовъ, В. А. Смоленскій Древній Свѣтецъ (Даръ Е. Н. Клетновой). М. 1914. Тип. Синодальная. 4^о (24×32). 15 стр. Вѣсъ 6 л. 50 экз.

Иванцовъ, С. А. Къ вопросу объ объединеніи г.г. членовъ Московскаго Литературно-художественнаго кружка. М. 1914. Тип. В. И. Воронова (Моховая, д. кн. Гагарина). 8^о (16×24). 7 стр. Вѣсъ 1 л. 1.000 экз.

Кашинъ, Н. П. Библиографическія замѣтки. 1-2. М. 1914. Тип. Синодальная. 4^о (24×32). 5 стр. Вѣсъ 4 л. 50 экз.

Minerva. Сборникъ, издаваемый при Историко-филологической семинаріи Высшихъ Женскихъ Курсовъ въ Кіевѣ. 1914. Тип. М. Т. Мейнандера (Пушкинская, 20). 8^о 16×23). VI+159 стр. Вып. 3-й. Ц. 1 р. Вѣсъ 16 л. 210 экз.

Обозрѣніе преподаванія на осеннее полугодіе 1914 года Историко-филологическаго факультета Высшихъ Женскихъ Курсовъ въ г. Кіевѣ. Кіевъ. 1914. Тип. М. Т. Мейнандера (Пушкинская, 20). 16^о (11×17). 32 стр. Вѣсъ 2 л. 2.000 экз.

Отчетъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III въ Москвѣ за 1913 годъ. М. 1914. Тип. Синодальная. 4^о (24×32), 124+1 нен. стр. съ рис.+1 листь рис.+1 портр.+X табл. Вѣсъ 1 ф. 11 л. 600 экз.

Петровскій, М. А. Инкунабулы бібліотеки Императорскаго Россійскаго Историческаго музея Имени Императора Александра III. М. 1914. Тип. Синодальная. 4^о (24×32). 5 стр. Вѣсъ 2 л. 50 экз.

Пѣтуховъ, Е., проф. М. Ю. Лермонтовъ. Очеркъ его жизни и поэтической дѣятельности. Рига. 1914. Изд. кн-ва Ф. И. Трескиной. Тип. Э. Вюльфингъ (Бл. Соборная, 6). 8^о (15×22). 39+1 нен. стр. Вѣсъ 4 л. 12.000 экз.

Соловьевъ, С. М. Учебная книга русской исторіи. М. 1915. Изд. Т-ва „И. И. Думновъ, наследн. бр. Салаевыхъ“, 14-е. Тип. С. П. Яковлева (Петровка, Салтыковск. п., д. 9). 8^о (15×22). 378+II стр. Ц. 1 р. 25 к. Вѣсъ 1 ф. 3.000 экз.

Старина и новизна. Историческій сборникъ издаваемый при обществѣ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Книга 17-я. М. 1914. Тип. Синодальная. 8^о (19×28). 428+2 нен. стр. Ц. 2 р. Вѣсъ 2 ф. 9 л. 1.200 экз.

Юбилейный сборникъ статей Студенческаго Историко-Этнографическаго Кружка при Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра подъ руководствомъ проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго. Кіевъ. 1914. Тип. 2-й Артели (Владимірская, 43). 8^о (17×25). 336 стр. Ц. 2 р. Вѣсъ 1 ф. 12 л. 400 экз.

Ангикарная книжная торговля В. П. Клочкова. Каталогъ 561. Спб. 1914. Тип. Арнольда (Литейный, 59). 8^о (17×25). 16 стр. Вѣсъ 3 л. 1.200 экз.

Антоній, епископъ Горійскій. Религіозно-этнографическій очеркъ Пшаво—Тушшо—Хевсуретіи. Тифлисъ. 1914. Тип. Канцеляріи Намѣст. Е. П. В. на Кавказѣ. 8^о (18×26). 35 стр. Вѣсъ 8 л. 100 экз.

Бобдійскій Св. Равноапостольной Нины женскій монастырь. Къ 25-лѣтнему юбилею монастыря). Тифлисъ. 1914. Изд. монастыря Тип. Канцеляріи Намѣстника Е. И. В. на Кавказѣ. 8° (16×24). 20 стр. Съ рис. Въсѣ 4 л. 500 экз.

Бороздинъ, А. К., проф. Собраніе сочиненій. Т. 2. А. С. Пушкинъ. ПГ. 1914. Изд. Прометей (Поварской пер., 10). Тип. Печатный Трудъ (Прачешный пер., 4). 8° (16×22). 127 стр. Ц. 90 к. Въсѣ 13 л. 3.000 экз.

Брандтъ, А. А. Замѣтки по археологiи Крыма ПГ. 1914. Тип. М. Александрова (Надеждинская, 43). 8° (20×28). 9 стр. Съ рис. Въсѣ 4 л. 50 экз.

Брусянинъ, В. В. Дѣти и писатели. Литературно-общественныя параллели. (Дѣти въ произведеніяхъ А. П. Чехова, Леонида Андреева, А. Н. Куприна и Ал. Ремизова). М. 1915. Тип. Т-ва И. Д. Сытина (Пятницкая, с. д.). 8° (16×22). 272 стр. Ц. 80 к. Въсѣ 26 л. 3.000 экз.

Бѣляевъ, Н. В. Дубъ—*δένδρον* въ славно-русской письменности. Тифлисъ. 1914. Тип. Канцеляріи Намѣстника Е. И. В. на Кавказѣ. 8° (18×26). 10 стр. Въсѣ 2 л. 50 экз.

Годуновъ. Памятка Двинца. Ревель. 1914. Тип. А. Миквицъ. 8° (15×25). 4 нен. стр. съ рис. и портр. Въсѣ 1 л. 1.500 экз.

Граменицкій, А. Старорусскій уѣздъ. Новгородъ. 1914. Тип. Губернская. 8° (16×23). 28 стр. Въсѣ 2 л. 500 экз.

Докладъ № 1 Вятской губернской земской управы губернскому земскому собранію юбилейной экстренной сессіи: Краткій очеркъ дѣятельности Вятскаго губернскаго земства за истекшій періодъ его существованія. Вятка. 1914. Тип. М. Шкляевой 8° (18×27). 50 стр. Въсѣ 6 л. 200 экз.

Дьяконова, Александра. Тихоновскій общежительный мужской монастырь (скитъ). Отд. от. изъ журн. „Кормчій“ № 32 (августъ). М. 1914. Изд. 8-е И. Сурикова. Тип. Обществ. Польза (3-я Тверская Ямская, 34). 8° (15×26). 4 стр. съ рис. Въсѣ 1 л. 5.000 экз.

Кочергинъ, П. Краткій курсъ русскаго гражданскаго права. Выпускъ 1. Общая часть и вещное право. Кіевъ. 1915. Изд. Книжн. маг. К. К. Семинскаго. Тип. Л. П. Кринскаго (Б. Васильковская, 38). 8° (15×23). 95 стр. Ц. 1 р. Въсѣ 9 л. 500 экз.

Краткій очеркъ дѣятельности Старооскольскаго земства за 50 лѣтъ. (1864—1914 г.г.). Курскъ. 1914 Тип. Курскаго губ. земства. 8° (17×26). 38 стр. Въсѣ 5 л. 326 экз.

Марковъ, А. В. Отношенія между русскими и Мордвою въ исторіи и въ области народной поэзіи, въ связи съ вопросомъ о происхожденіи великорусскаго племени. Съ приложеніемъ свидѣтельства персидскаго географа X в. пѣсень о племенахъ Буртасъ и Бердасъ и обрусѣвшей Мордвы Нижегородск. уѣзда. Тифлисъ. 1914. Тип. Канцеляріи Намѣстника Е. И. В. на К-зѣ. 8° (18×25). 62 стр. Ц. 60 к. Въсѣ 9 л. 600 экз.

Симоновъ, И. С. Педагогическій сборникъ за пятьдесятъ лѣтъ 1864—1914. Краткій историческій очеркъ. ПГ. 1914. Изд. Главн. Упр. военно-учеб. завед. Тип. М. Стасюлевича (В. О., 5 л., 28). 8° (16×24). 85 стр. Съ портр. Въсѣ 13 л. 250 экз.

Шинкина, О. Князь Скопинъ-Шуйскій или Россія въ началѣ XVII столѣтія. Въ четырехъ частяхъ ПГ. 1914. Тип. Государственная.

8° (18 × 24). 120 + 147 + 127 + 165 стр. Ц. 1 р. 50 к. Вѣсь 2 ф. 4 л. 200 экз.

Гетта у-фонъ, баронъ. Отъ Мукдена до Портсмута. Поученія и выводы изъ Русско-Японской войны. Съ нѣмецкаго перевелъ М. Грулевъ. Выпускъ XXXII. Спб. 1914. Изд. В. Березовскаго (Колокольная, 14). Тип. Тренке и Фюсно (Максимил., 13). 8° (16 × 23). 107 стр. Ц. 80 к. Вѣсь 12 л. 2.050 экз.

Дѣйствія Нижегородской губернской ученой архивной комиссiи. Сборникъ. Томъ XVII. Выпускъ III. Н. Новгородъ. 1914. Тип. Ниж. печ. дѣло. 8° (17 × 25). 12 + 64 + 14 + 25 стр. Вѣсь 11 л. 500 экз.

Историческiй календарь съ гербами городовъ Россiйской Имперiи на 1915 годъ. М. 1914. Изд. и тип. Т-ва И. Д. Сытина. 16° (10 × 14). 730 стр. съ рис. Вѣсь 19 л. 10.000 экз.

Каталогъ изданiй отдѣленiя русскаго языка и словесности Императорской Академiи Наукъ. II. 1914. Тип. Имп. Акад. Наукъ (В. О., 9 л., 12). 8° (17 × 24). 24 стр. Вѣсь 3 л. 213 экз.

Лисовскiй, Н. М. Русская періодическая печать 1703—1900 гг. (Библиографiя и графическiя таблицы). Вып. IV (дополнительный). II. 1916. Изд. автора. Тип. Г. А. Шумахеръ и Б. Д. Брукера (Екатерин. кан. 94). 4° (24 × 35). XIV + 193 — 267 стр. + 16 лист. нен. Вѣсь 1 ф. 12 л. 250 экз.

Павловскiй, Н. Ф. Полтавцы iерархи, государственные и общественные дѣятели и благотворители. Опытъ краткаго біографическаго словаря Полтавской губерни съ половины XVIII в. Полтава. 1914. Изд. Полтавской ученой архивной комиссiи. Тип. Т-ва Печатнаго Дѣла (Александровская ул.). 8° (17 × 25). XV + 294 стр. Съ 182 портр. Ц. 1 р. 50 к. Вѣсь 1 ф. 13 л. 600 экз.

Пичета, В. И. Историческiй очеркъ славянства. Иоксимовичъ, Ч. М. Составъ современнаго славянства. (Славянская бібліотека, № 1). М. 1914. Изд. „Вѣстника Мануфакт. Промышленности“. Тип. И. Люндорфъ (Срѣтенскiя ворота, 1). 8° (14 × 20). 184 стр. Ц. 80 к. Вѣсь 16 л. 5.000 экз.

Рождественскiй, Димитрій, свящ. Преосвященный Іоаннъ епископъ Смоленскiй. Сергіевъ-Посадъ. 1914. Тип. Троице-Сергіевой Лавры. 8° (17 × 26). 98 стр. Ц. 80 к. Вѣсь 21 л. 100 экз.

Троицкiй, I., прот. 50-лѣтіе Кіевского Св.-Владимірскаго братства (1864 г.—15 іюля—1914 г.). (Краткая записка). Кіевъ. 1914. Тип. Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго (Мерияговская, 6). 8° (16 × 24). 24 стр. Вѣсь 2 л. 100 экз.

Труды Черниговской Губернской Архивной Комиссiи 1897—1898. Выпускъ I. Черниговъ. 1914. Изд. 2-е. Тип. Губ. Земства. 8° (17 × 25). 64 + 48 стр. Ц. 1 р. Вѣсь 12 л. 200 экз.

Фармаковскiй, Б. В. Милетскiя вазы изъ Россiи. М. 1914. Тип. Г. Лиснера и Д. Собко (Крестовоздв. пер., д. 9). 4° (27 × 35). 17 стр. + 6 табл. Вѣсь 18 л. 100 экз.

Черняева, М. (Козлова). Когда и какъ Волга стала русскою рѣкой. Подъ ред. К. В. Сивкова Историческая комиссiя учебнаго отдѣла общ. распр. технич. знанiй. Популярная историческая бібліотека. Вып. I. М. 1914. Изд. и тип. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К° (Пименовская, с. д.). 2-е. 8° (13 × 20). 124 + 2 нен. стр. съ рис. Ц. 50 к. Вѣсь 13 л. 5.100 экз.

Числовъ, П. Н. Курсъ исторіи русскаго права. Вып. I. Введение. Исторія источниковъ права. Изъ ученыхъ записокъ Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая за 1914 годъ. М. 1914. Тип. А. Ско-сыревой (Остоженка, Савеловскій пер.). 8° (17 × 25). 160 стр. Ц. 1 р. 20 к. Въсь 18 л. 1.200 экз.

Асовъ, Н. Синоптический списокъ монарховъ. Съ древнѣйшихъ временъ до нашего времени. Кіевъ. 1914. Изд. Книгоизд. И. И. Само-ненко. Тип. Акц. О-ва Петръ Барскій (Крещатикъ, 40). 8° (16 × 23). 34 стр. Адр. Скл.: Кн. маг. Л. Пидзиковскаго (Крещатикъ, 29). Ц. 25 к. Въсь 5 л. 3.000 экз.

Завитневичъ, В. З. Русскіе славянофилы и ихъ значеніе въ дѣлѣ уясненія идей народности и самобытности. Кіевъ. 1914. Изд. Книгоизд. И. И. Самоненко. Тип. Акц. о-ва Петръ Барскій (Крещатикъ, 40). 8° (16 × 24). 46 стр. Ц. 35 к. Въсь 6 л. 1.600 экз.

И. К. Тарасъ Шевченко. Къ 100-лѣтію со дня его рожденія. Черни-говъ. 1914. Тип. Губернскаго Земства. 16° (11 × 14). 12 стр. Въсь 1 л. 40 экз.

Кириловъ, А. прот. Монастырь св. Архистратига Михаила въ гор. Архангельскѣ. (Церковно-историческій очеркъ). (Изъ Арханг. Епарх. Вѣдом. 1898 года). Архангельскъ. 1914. Тип. Насл. Г. П. Заворохина. 8° (15 × 22). 62 стр. Въсь 6 л. 1.000 экз.

Ковалевскій, П. И., проф. Кавказъ. Исторія завоеванія Кавказа. Томъ II. III. 1915. Изд. 3-е. Тип. М. И. Акинфіева (Басковъ пер., 10). 8° (15 × 23). 270 + II стр. Съ 70 рис. и карт. Ц. 1 р. 50 к. Въсь 1 ф. 1.500 экз.

Московское купеческое собраніе. Историческій очеркъ. М. 1914. Тип. Т-ва А. А. Левенсонъ (Трехпрудный пер., соб. д.). 4° (20 × 28). 243 + 4 пен. стр. съ 34 рис. Въсь 2 ф. 8 л. 1.500 экз.

Новицкій, В. И. Выборное и большое дворянство XVI—XVII вѣ-ковъ. Кіевъ. 1915. Изд. автора (Караваевская, 23). Тип. 1 Кіевск. артели печатнаго дѣла (Трехсвятительская, 5). 8° (18 × 23). II—178 стр. Ц. 1 р. Въсь 24 л. 1.000 экз.

Охотскій, Б. Черты русской жизни XVII в. по свѣтскимъ повѣ-стямъ. (Отд. от. изъ журн. „Вѣстникъ Образованія и Воспитанія“ за 1914 г. №№ 4, 5, 6, 7 и 8). Казань. 1914. Изд. Управленія учебнаго округа. Тип. Центральная (Домбровскаго). 8° (18 × 28). 39 стр. Въсь 8 л. 50 экз.

Пазухинъ, А. А. Родословная Пазухиныхъ и родословные мате-ріалы Пазухинскаго архива. СПб. 1914. Тип. Николаевской военной ака-деміи (Суворовскій, 32). 8° (18 × 27). 91 стр. Въсь 19 л. 500 экз.

Плотниковъ, К. Исторія и обличеніе русскаго сектантства (мисти-ческаго и рационалистическаго). III. 1914. Изд. 2-е, перер. Тип. М. И. Акинфіева (Басковъ пер., 10). 8° (16 × 24). 340 + IV стр. Ц. 1 р. 80 к. Въсь 1 ф. 2.000 экз.

Прохоровъ, Григорій. Отзывъ о рукописномъ сочиненіи свящ. Я. Н. Кшитарева „Вопросы религіи и морали въ русской художественной литературѣ XIX вѣка“ (стр. 1—323), представленномъ на сонсканіе сте-пени магистра богословія. III. 1914. Тип. М. Меркушева (Невскій, 8). 8° (16 × 24). 28 стр. Въсь 3 л. 25 экз.

Сиповскій, В. В., проф. Исторія русской словесности. Часть 3. Вып. 2 (Очерки русской литературы XIX столѣтія) 40—60-хъ годовъ.

ПГ. 1914. Изд. 4-е, испр. И. Башмакова и К^о. Тип. М. Волковича (Саловая, 60). 8° (17×22). XVII + 344 стр. Ц. 1 р. 25 к. Въсѣ 1 ф. 2 л. 10.000 экз.

Троицкій, В. И. Словарь. Мастера-художники золотого и серебрянаго дѣла, алмазники и сусальники, работавшіе въ Москвѣ при патриаршемъ дворѣ въ XVII вѣкѣ. Томъ XXXVI. М. 1914. Изд. Москов. Археол. Инст. Тип. А. Снегиревой. 8° (18×27). 194 стр. Съ рис. Въсѣ 1 ф. 7 л. 100 экз.

Харузина, В. Этнографія. Вып. II. Приемы изученія явленій матеріальной культуры. Курсъ лекцій, читанныхъ въ Императорскомъ Московскомъ археологическомъ институтѣ. М. 1914. Изд. Археологическаго института. Тип. А. Снегиревой. 8° (18×27). VII + 467 стр. Въсѣ 2 ф. 12 л. 600 экз.

Шахъ-Пароніанцъ, Л. М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ военный писатель по его „Севастопольскимъ разсказамъ“. ПГ. 1915. Тип. В. Д. Смирнова (Екатерин., 45) 8° (16×22). 15 стр. Ц. 25 к. Въсѣ 4 л. 720 экз.

Өирсовъ, Н. Н., проф. Разиновщина какъ социологическое и психологическое явленіе народной жизни. ПГ. 1914. Изд. 2-е и тип. тов. М. О. Вольфъ (Невскій, 13). (В. О., 16 л.). 8° (15×22). 50 стр. Съ портр. Ц. 20 к. Въсѣ 9 л. 2.000 экз.

Браиловскій, С. Н. М. Ю. Лермонтовъ. О жизни и творчествѣ поэта. По поводу столѣтія со дня его рожденія (2 октября 1814—2 октября 1914). Одесса. 1914. Изд. Управл. Одесск. Уч. Округа. Тип. Е. И. Фесенко. 8° (14×21). IV + 100 стр. Ц. 20 к. Въсѣ 8 л. 35.000 экз.

Бѣлецкій, А. И. Стихотворенія Симеона Полоцкаго на темы изъ всеобщей исторіи (Отд. от. изъ Сборника Харьковскаго Историко-Филологическаго общества въ честь проф. В. П. Бузескула). Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клещевскій, 3). 8° (17×25). 84 стр. Въсѣ 11 л. 200 экз.

Дурново, Н. Н. Легенда объ Авдакеѣ святой мученицѣ. (Отдѣльные оттиски изъ Сборника Харьковскаго Историко-Филологическаго общества въ честь проф. В. П. Бузескула). Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клещевскій пер., 3). 8° (17×26). 6 стр. Въсѣ 2 л. 200 экз.

Ильинское Приходское Начальное Училище въ г. Нижнемъ-Новгородѣ. Историческій очеркъ (12 Апрелья 1814 г.—12 Апрелья 1914 г.). Н.-Новгородъ. 1914. Тип. К. М. Филипповой. 8° (17×26). 32 стр. Въсѣ 4 л. 300 экз.

Историческій каталогъ музея Севастопольской обороны. ПГ. 1914. Изд. 4-е, испр. и доп. Тип. Гл. Упр. Удѣловъ (Моховая, 40). 16° (13×18). 186 стр. Въсѣ 14 л. 4.100 экз.

Кадлубовскій, А. П. Галицко-русскій вариантъ сказанія о крестникѣ. (Отдѣльные оттиски изъ Сборника Историко-Филологическаго Общества въ честь проф. В. П. Бузескула). Харьковъ. 1913. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клещевскій пер., 3). 8° (17×26). 13 стр. Въсѣ 3 л. 215 экз.

Лебедевъ, Ф. Къ 50-ти лѣтнему юбилею покоренія Западнаго Кавказа и окончанія Кавказской войны. (Труды Ставропольской ученой архивной комиссіи). Ставрополь. 1914. Тип. Губ. правленія. 8° (17×26). 16 стр. Въсѣ 2 л. 50 экз.

Маслаковецъ, Н. Г. Нѣмецкій торговый справочникъ — путево-

датель начала XVIII вѣка по Россіи. (П. Я. Марпергеръ о русской торговлѣ). (Оттискъ изъ „Университетскихъ извѣстій за 1914 годъ“). Кіевъ. 1914. Тип. Акц. общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго (Меринговская, 6). 8° (17 × 25). 22 стр. Вѣсъ 3 л. 100 экз.

Масловъ, Петръ. Общедоступный курсъ исторіи народнаго хозяйства отъ первобытныхъ временъ до 20-го столѣтія. ПГ. 1914. Изд. Жизнь и Знаніе (Фонтанка, 38). Тип. М. М. Стасюлевича (В. О., 5 линия, 28). 8° (15 × 22). VIII + 361 + 48 стр. Ц. 2 р. Вѣсъ 1 ф. 10 л. 3.200 экз.

Металловъ, В., прот. Очеркъ исторіи Православнаго Церковнаго пѣнія въ Россіи. М. 1914. Изд. 4-е испр. и доп. Тип. Снегиревой. 8° (18 × 27). 150 стр. Ц. 1 р. 60 к. Вѣсъ 22 л. 3.100 экз.

Моисеевъ, А. П. Первобытная Археологія (Краткій курсъ). Н.-Новгородъ. 1914. Изд. А. П. Моисеевой. Тип. Т-ва Трудъ и К°. 8° (14 × 21). 69 стр. + 1 таб. Вѣсъ 6 л. 1.000 экз.

Отчетъ Императорской Археологической Комиссіи за 1911 годъ. ПГ. 1914. Тип. Гл. Упр. Удѣловъ (Моховая, 40). 4° (29 × 39). 123 стр. съ 143 рис. Вѣсъ 1 ф. 29 л. 650 экз.

Проектъ. Учебные планы Историко - Филологическаго факультета Императорскаго Харьковскаго Университета и правила къ нимъ. Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клецевскій, 3). 8° (14 × 22). 12 стр. Вѣсъ 1 л. 350 экз.

Риттеръ, П. „Облако-вѣстникъ“ (Megho-dûta) древне-индійская элегія Калидосы. (Отдѣльные оттиски изъ Сборника Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества въ честь проф. В. П. Бузескула). Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клецевскій пер., 3). 8° (17 × 26). 46 стр. Вѣсъ 7 л. 250 экз.

Сборникъ. Томъ XVII. Вып. II. Дѣйствія Нижегородской Губернской Архивной Комиссіи. Н. Новгородъ. 1914. Тип. Нижегородское Печатное Дѣло. 8° (13 × 26). 20 + 5 + 32 + 6 + 47 + 10 стр. Вѣсъ 12 л. 500 экз.

Сборникъ статей (Студенцескій Историко-этнографическій кружокъ при Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра подъ руководствомъ проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго). Вып. III. Кіевъ. 1914. Тип. Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго (Мерунговск., 6). 8° (17 × 25). 136 стр. Вѣсъ 15 л. 500 экз.

Труды Ставропольской ученой архивной комиссіи. Вып. V. 1913 г. Ставрополь. 1914. Тип. Губ. правленія. 8° (19 × 29). 18 X 11 + 32 + 6 + 3 + 4 + 4 + 3 + 2 + 3 + 2 + 4 + 10 + 17 + 11 + 16 + 4 + 56 + 10 неп. стр. Вѣсъ 24 л. 400 экз.

Фармаковскій, Б. В. Аканювая вѣтвь на серебряномъ сосудѣ съ Таманскаго полуострова. (Отдѣльные оттиски изъ Сборника Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества въ честь проф. В. П. Бузескула). Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клецевскій пер., 3). 8° (17 × 26). 15 стр. Вѣсъ 3 л. 200 экз.

Циглеръ фонъ, М. Старинные пчеловоды. (Отд. оттискъ изъ 5-го вып. „Вѣстника Харьковскаго Историко-Филологич. Общества“). Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клецевскій пер., 3). 8° (16 × 25). 6 стр. Вѣсъ 1 л. 100 экз.

Шиповичъ, І., свящ. О границахъ бывшей Брацлавщины, исторической жизни въ ней и отношеніи Брацлавщины къ Подоліи. Винница. 1914. Тип. Городскаго управленія. 8° (16 × 24). 24 стр. Вѣсъ 3 л. 250 экз.

О. В. Р. Тевтонскіе Крестоносцы. (1410—1910). Историческая справка въ 500-лѣтнюю годовщину Грюнвальдскаго боя. Н. Новгородъ. 1914. Изд. 2-е. Тип. Т-ва И. М. Машистова. 16° (12 × 17). 23 стр. Ц. 10 к. Въсь 2 л. 1.000 экз.

Абдуль-Гази, Хивинскій ханъ. Родословное древо тюрковъ. Переводъ и предисловіе Г. С. Саблукова, съ послѣсловіемъ и примѣчаніями Н. О. Катанова. Казань. 1906. Тип. Университета. 8° (17 × 25). XVI + 336 стр. Въсь 1 ф. 17 л. 350 экз.

Актовая книга Стародубскаго городского уряда 1693 года. Подъ ред. В. Л. Модзалевскаго. Черниговъ. 1914. Изд. Черниговской Губ. Ученой Архивной Комиссіи. Тип. Г. М. Веселой. 8° (17 × 26). 2 пен. + 136 стр. Въсь 16 л. 300 экз.

Байбаковъ, Е. И. Происхожденіе эллинистическаго культа парей. (Отд. оттиски изъ Сборника Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества въ честь проф. В. П. Бузескула). Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клещевскій пер., 3). 8° (17 × 26). 27 стр. Въсь 5 л. 200 экз.

Барвинскій, В. А. Замѣтки по исторіи финансоваго управленія въ Гетманщинѣ. (Отд. оттиски изъ Сборника Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества въ честь проф. В. П. Бузескула). Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клещевскій пер., 3). 4° (17 × 26). 18 стр. Въсь 4 л. 200 экз.

Бой подъ Гумбиненомъ. Одесса. 1914. Изд. М. И. Новика (Вознесенскій пер., 3). Тип. Л. Нитче. 8° (15 × 23). 8 стр. съ рис. Въсь 1 л. 10.000 экз.

Брусянинъ, В. Поэты-крестьяне: Суриковъ и Дрожжинъ. Библіотека для семьи и школы. М. 1915. Изд. Ред. журн. Юная Россія, 3-е (Б. Молчановка, 18). Тип. К. Л. Меньшова (Арбатъ, Никольскій пер., 21). 16° (13 × 19). 80 стр. съ портр. Ц. 15 к. Въсь 6 л. 4.800 экз.

Бубликовъ, М. и Гольденбергъ, Н. Краткій учебникъ теоріи словесности, съ приложеніемъ образцовъ различныхъ видовъ словесныхъ произведеній и біографій русскихъ образцовыхъ писателей. Вильна. 1915. Изд. 9-е, авторовъ. Тип. А. Г. Сыркина (Большая, соб. д.). 8° (16 × 24). 87 стр. Ц. 50 к. Въсь 10 л. 3.000 экз.

Бубликовъ, М. и Гольденбергъ, Н. Русская школа. Книга для обученія русскому языку, въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ поступающіе не умѣютъ говорить по-русски. Съ матеріаломъ для письменныхъ упражненій и объяснительнымъ словаремъ. Въ трехъ частяхъ. Часть третья. Книга для чтенія. Вильна. 1914. Изд. 12-е. Тип. А. Г. Сыркина (Большая, соб. д.). 8° (17 × 24). 176 стр. съ рис. Ц. 50 к. Въсь 16 л. 10.000 экз.

Война безъ ума! Самыя послѣднія новости. Экстренныя телеграммы. Вѣрнѣй всѣхъ газетныхъ сообщеній. Военный юмористическій альманахъ. М. 1914. Тип. С. А. Алянчикова (Домниковская, 2). 8° (18 × 27). 7 стр. Съ рис. Ц. 1 к. Въсь 1 л. 4.000 экз.

Геройскій подвигъ русскихъ полководцевъ и окончательный разгромъ австрійской миллионной арміи. Одесса. 1914. Изд. М. И. Новика (Вознесенскій пер., 3). Тип. Л. Нитче. 8° (15 × 22). 8 стр. Съ портр. Въсь 2 л. 10.000 экз.

Гордѣевъ, Д. П. Матеріалы для художественной лѣтописи гор. Харькова. I. Памяти Д. П. Безперчаго. II. Каталогъ работъ Безперчаго

(Отд. оттиски изъ V выпуска „Вѣстника“ Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества). Харьковъ. 1914. Тип. Печатное Дѣло (Конторская, Клещевскій пер., 3). 8° (18×26). 44 стр. + 3 листа рис. Вѣсь 10 л. 100 экз.

Горькій, М. Дѣтство. Сочиненія. Томъ 20-й. ПГ. 1915. Изд. Жизнь и Земля (Фонтанка. 38). Тип. Л. Я. Гинзбурга (Мытнинская ул., 11). 8° (13×19). 340 + 64 стр. Ц. 1 р. 50 к. Вѣсь 25 л. 10.400 экз.

Два императора въ положеніи „хуже губернатора“. Султанъ Магометъ продастъ свой гаремъ. Юмористическіе и фантастическіе военные рассказы. М. 1914. Тип. С. А. Алянчикова (Домниковская, 2). 8° (16×25). 16 стр. Съ рис. Вѣсь 1 л. 2.000 экз.

Дэвисъ, Г. Средневѣковая Европа. Переводъ съ англійскаго С. М. Штейна, съ предисловіемъ А. П. Карсавина. Библиотека знанія. Спб. 1914. Изд. и тип. П. П. Сойкина (Стремянная, 12). 8° (14×20). 150 стр. Ц. 75 к. Вѣсь 14 л. 3.000 экз.

Есиповъ, В. В., проф. Славяне, нѣмцы и турки. „Культурная“ Германия, Галиція и Польша. Исторія повторяется. Отклики войны. ПГ. 1914. Тип. А. Бенке (Новый пер., 2). 8° (16×23). 56 стр. Ц. 60 к. Вѣсь 8 л. 1.000 экз.

Жасминовъ, Л. В. Съ кѣмъ мы воюемъ. Харьковъ. 1914. Тип. Печатникъ (Рыбная, 28). 16° (13×17). 23 стр. Вѣсь 3 л. 500 экз.

Кавалеръ 5-ти Георгіевъ Унтеръ-офицеръ А. Н. Волковъ и другіе доблестные герои 2-й великой отечественной войны 1914 года. М. 1914. Изд. А. Д. Сазонова (Лубянская пл., Китайскій проѣздъ, д. Человѣколюб. о-ва). Тип. П. В. Вѣльцова (Чистопрудный пр., 14). 8° (18×27). 16 стр. Ц. 10 к. Вѣсь 1 л. 12.000 экз.

Каталогъ музея Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета. Псковъ. 1914. Тип. Губ. Земства. 8° (16×24). 27 стр. Вѣсь 4 л. 500 экз.

Конецъ Германской Имперіи по нѣмецкимъ предсказаніямъ Германа Майнцкому и Финсбергскому, собраннымъ и комментированнымъ Ж. Ляворъ. Съ французскаго перевелъ Н. М. Лаговъ. ПГ. 1914. Изд. В. Березовскаго (Колокольная, 14). Тип. В. Безобразовъ и К° (В. О., Большой просп., 61). 8° (14×20). 87 стр. Ц. 75 к. Вѣсь 11 л. 3.000 экз.

Косаткинъ, В. В., прот. Дмитріевскій соборъ въ губ. гор. Владимірѣ. Владиміръ. 1914. Изд. Владимір. учен. Архивн. Комиссія. Тип. Губернск. Правл. 8° (17×26). XVI + 39 стр. + 7 лист. рис. + 1 портр. Вѣсь 12 л. 130 экз.

Краткій Путеводитель по Нижегородскому Городскому Историческому музею. Н. Новгородъ. 1914. Изд. Комитета Музея, Тип. Н. Сѣркина. 16° (11×17). 25 стр. Ц. 10 к. Вѣсь 3 л. 200 экз.

Критскій, П. Великая Галиційская битва. (Библиотека Войны. № 37). М. 1914. Изд. и Тип. К. Ф. Некрасова (въ Ярославлѣ). 16° (14×18). 16 стр. Ц. 5 к. Вѣсь 1 л. 6890 экз.

Легенды о Московскомъ царствѣ. III. Вильна. 1914. Тип. Промель. 8° (16×23). 15—21 стр. Вѣсь 1 л. 80 экз.

Лермонтовъ, М. Ю. 1814—1914. Біографическій очеркъ. Одесса. 1914. Изд. и Тип. Бланкоизд. М. Шпенцера. 8° (15×22). 46 стр. съ рис. + 1 листъ рис. Вѣсь 6 л. 500 экз.

Лермонтовъ, М. Ю. Избранныя стихотворенія. Одесса. 1914. Изд. и тип. Бланкоизд. М. Шпенцера. 8° (15×22). 37 стр. Вѣсь 5 л. 500 экз.

М. Л. Словарь современной Войны. Объясненіе: военныхъ, политическихъ, географическихъ терминовъ и выраженій, встрѣчающихся въ литературѣ военнаго и мирнаго времени. ПГ. 1914. Тип. Бр. В. и И. Лингикъ (Невскій 125). 16^о (11 × 15). 48 стр. Ц. 20 к. Вѣсъ 3 л. 5.000 экз.

Мирбо, О. Сверхъ-Императоръ (Вильгельмъ II) и его маленькіе сосѣди. Перев. съ франц. съ предисловіемъ и портретами автора. ПГ. 1915 Изд. Рубиконъ. Тип. Акц. Общ. Типогр. Дѣла (7 рта, 26). 8^о (19 × 22) 156 стр. Ц. 90 к. Вѣсъ 19 л. 5.000 экз.

Нашествіе на Святую Русь нѣмецкаго Чингисъ-Хана. Харьковъ. 1914. Изд. Н. Е. Лукьянова. (Б. Москалевская, 36). Тип. Печатникъ (Рыбная, 28). 8^о (17 × 26). 15 стр. Ц. 10 к. Вѣсъ 3 л. 3.000 экз.

Новый энциклопедическій словарь. Томъ 21. Каринтинъ-Кноррингъ ПГ. 1914. Изд. и тип. Акц. Общ. Издательск. дѣло б. Брокгаузъ-Ефронъ. (Прачешный, 6). 8^о (19 × 27). 956 стр. съ рис. и карт. Вѣсъ 2 ф. 25 л. 16.000 экз.

Нѣмцы въ Россіи. (Приднѣпровскій Край № 5286). Екатеринославъ. 1914. Тип. С. И. Барановскаго. 16^о (13 × 17). 16 стр. Вѣсъ 1 л. 2.010 экз.

Памяти о. Александра Раева, священника Трехъ святительской церкви въ Н.-Новгородѣ. Н.-Новгородъ. 1914. Тип. В. Ройскаго и И. Карѣева. 8^о (14 × 20). 12 стр. + 1 порт. Вѣсъ 2 л. 500 экз.

Подробная карта театра военныхъ дѣйствій въ Европѣ. Вильна. 1914. Изд. и тип. Х. И. Ласкова. 1^о (72 × 57). 1 листъ. Вѣсъ 3 л. 2.000 экз.

Поповъ, В. И. „Отблески“. Книга для чтенія и изученія родного языка. Часть I. ПГ. 1914. Изд. 4-е. Тип. Тов. А. Ф. Марксъ (Измайловскій пр., 29). 8^о (17 × 24). 421 + 44 + VII стр. Съ рис. Ц. 1 р. 20 к. Вѣсъ 1 ф. 29 л. 18.000 экз.

Православная Карелія. Очеркъ. ПГ. 1914. Тип. Государственная. 8^о (17 × 26). 143 стр. Вѣсъ 15 л. 2.000 экз.

Примѣрные перечни книгъ для снабженія лазаретовъ для раненыхъ воиновъ. ПГ. 1914. Изд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ. Тип. Синодальная 16^о (11 × 17). 7 стр. Вѣсъ 1 л. 100 экз.

Противъ хулиганства, озорства и буйства молодежи. (Бесѣды и размышленія). Кіевъ. 1915. Изд. Журн. Духовная Бесѣда. Тип. 1-й Кіевской. Артели Печатнаго Дѣла (Трехсвят., 5). 8^о (18 × 25). 78 + 2 нен. стр. Ц. 40 к. Вѣсъ 9 л. 500 экз.

Прохоровичъ, Андрей Васильевичъ. Какъ Вильгельмъ до черта въ адъ попалъ, что живыхъ людей онъ въ землю зарывалъ, керосиномъ обливалъ и на огнѣ людей сжигалъ, какъ чортъ шилъ сапоги для Вильгельмовой ноги. М. 1914. Изд. автора (Лефортово, Всѣхсвятская слободка, 19). Тип. Московск. Труд. Артели. 16^о (12 × 19). 12 стр. Съ рис. Вѣсъ 1 л. 10.000 экз.

Пуля-дура, штыкъ-молодецъ! Разсказъ участника русско-нѣмецкой войны. Кіевъ. 1914. Изд. И. Т. Губанова. Тип. Акц. Общ. И. Т. Корчакъ-Новицкаго. 16^о (14 × 17). 32 стр. Вѣсъ 2 л. 8.000 экз.

Пушкинъ. Сочиненія Томъ II. Исторія Пугачевского бунта. ПГ. 1914. Изд. и тип. Импер. Акад. Наукъ (В. О., 9 лин., 12). 8^о (19 × 28) VIII + 482 + 364 стр. Съ рис. Ц. 3 р. Вѣсъ 4 ф. 25 л. 3.114 экз.

Разсказы героевъ казаковъ. ПГ. 1914. Тип. П. С. Курочкина (Телѣжный, 3). 8^о (14 × 21). 14 стр. Вѣсъ 2 л. 1.600 экз.

Саккетти, А. А. проф. Исторія музыки всѣхъ временъ и наро-

довъ. Вып. 2. Спб. 1914. Изд. Пиповникъ. Тип. Тов. Р. Голике и А. Вильборгъ (Звенигородская, 11). 4^о (23 × 30). 105—200 стр. съ рис. Вѣсъ 1 ф. 11 л. 4.300 экз.

Сикорскій, Н. А., проф. Современная всеобщая война 1914 года. Причины войны и устраненіе ихъ. Кіевъ. 1914. Тип. С. В. Кульженко (Пушкинская, 4). 8^о (15 × 23). 28 стр. Ц. 20 к. Вѣсъ 4 л. 3.000 экз.

Сѣрая книга. Бельгійская дипломатическая переписка, относящаяся до войны 1914 г. 24 іюля—29 августа. ПГ. 1914. Изд. Мелье и К^о. Тип. А. Н. Лавровъ и К^о (ул. Гоголя, 9). 8^о (15 × 21). 75 стр. Ц. 50 к. Вѣсъ 8 л. 3.500 экз.

Цезарь, Ю. Записки о Галльской войнѣ. Латинскій текстъ, словарь, грамматическій разборъ, русскій переводъ и комментаріи къ тексту. Перевелъ на русскій языкъ, снабдилъ словаремъ, грамматическимъ разборомъ и комментаріями. І. Вайсблитъ. Книга 1-я. Кіевъ. 1914. Изд. 3-е, П. Н. Бонадурера, и тип. П. Н. Бонадурера (Татарская, 35—37). 8^о (15 × 22). 238 стр. Ц. 50 к. Вѣсъ 17 л. 3.000 экз.

Э. Ш. Записки военнопленнаго. Шесть недѣль у нѣмцевъ. ПГ. 1914. Тип. Екатерингофское Печатное Дѣло (Екатерин. 7). 8^о (13 × 20). 31 стр. Ц. 10 к. Вѣсъ 3 л. 5.500 экз.

(Продолженіе слѣдуетъ).



РУССКАЯ СТАРИНА въ изд. 1914 г.

ТОМЪ СТО ШЕСТИДЕСЯТЫЙ

ОКТЯБРЬ, НОЯБРЬ, ДЕКАБРЬ.

Записки и воспоминанія.

СТРАН.

I. Депутатъ отъ Россіи. Воспоминанія и переписка Ольги Алексѣевны Новиковой. Сообщ. Е. С. М.	59—69, 335—352, 455—464
II Изъ воспоминаній о генералѣ М. Д. Скобелевѣ. Петра Агатъева.	81—86
III. Изъ „Записокъ“ графа Ѳ. Г. Головкина. Сообщ. Е. С. Шумигорскій.	106—108
IV. Время службы моей въ Варшавскомъ учебномъ округѣ. В. Г. Смородинова.	109—128
V. Инженеръ-генералъ Борисъ Антоновичъ Шванебахъ. К. Андреевскаго	139—146, 353—363, 581—593
VI. Въ чужой странѣ Л. Н. Бѣльковича	161—202, 398—432, 481—503
VII. Изъ неизданныхъ записокъ гр. Ѳ. Г. Головкина. Сообщ. Е. С. Шумигорскій	296—301

Исслѣдованія. — Историческіе и біографическіе очерки. — Переписка. — Разказы. — Матеріалы и замѣтки.

I Къ портрету Радко-Дмитріева. Ред., октябрь	I—V
II. Вильгельмъ Второй на Лейпцигскихъ торжествахъ въ 1913 году.	VI

III. Вильгельмъ Второй на Нарвскихъ маневрахъ въ Россіи въ 1890 году	VII
IV. Міровоззрѣніе германцевъ на историческія событія въ 1813—1814 г.г. II. Воронова . .	VIII
V. Къ столѣтію со дня рожденія М. Ю. Лермонтова. В.	3—4
VI. Сборникъ дипломатическихъ документовъ. Переговоры отъ 10 до 24 іюля 1914 г., предшествовавшіе войнѣ.	5—58
VII. Донесенія датскаго посланника Гакстаузена о царствованіи Петра III и переворотѣ 1762 года. Сообщ. Е. С. Шумигорскій 70—80, 262—283, 504—512	
VIII. Къ біографіи М. Ю. Лермонтова. М. А. Мурзанова	87—105
IX. Младенчество и первая юность Одессы въ разсказѣ итальянцевъ-современниковъ. Александра Амфитеатрова.	129—138
X. Изъ дневника русской въ Турціи передъ войной въ 1877—1878 гг. Е. А. Рагозиной.	147—160, 513—518
XI. Лермонтовъ и „Московскій Вѣстникъ“. Б. В. Неймана	203—205
XII. Забѣтки петроградскаго обывателя во время русско-нѣмецкой войны. В. П. 206—215, 364—384, 636—654	
XIII. Книги, вышедшія по исторіи и исторіи литературы съ 7 по 29 августа 1914 г. . . .	216—224
XIV. Высочайшій манифестъ 20 октября с. г. . .	ноябрь I
XXV. Высокомѣрное отношеніе германскихъ высшихъ начальниковъ къ австрійскимъ на лейпцигскихъ торжествахъ, въ октябрѣ 1913 г. . .	II—III
XVI. Планъ войны Германіи съ Россіей въ 1913 г. II. Воронова	IV
XVII. Историческое засѣданіе Государственной Думы 26 іюля 1914 г.	227—261
XVIII. Его Высочество князь Олегъ Константиновичъ. В. Т. Судейкина	284—287
XIX. Послѣднія въ родѣ графовъ Скавронскихъ В. А. Бернацкаго.	288—295

XX. Дневникъ И. М. Снегирева. Сообщ. В. Андерсонъ.	302—330,	561—575
XXI. Исторія и судьба. Клѣтка Пугачева. Н. И. Соловьева		331—334
XXII. Заѣты молодому поколѣнію. В. Я.		385—397
XXIII. Книги, вышедшія по исторіи и исторіи литературы съ 28 августа по 2 октября 1914 г. .		433—450
XXIV. Телеграмма Государя Императора московскому купеческому сословію		451—453
XXV. Казацкія кости за 20 пфениговъ.		454
XXVI. Отношеніе Н. И. Костомарова къ г. Харькову и Харьковскому университету. О. Д. Багалъй		465—480
XXVII. Дневникъ статсъ-секретаря Григорія Ивановича Вилламова. Сообщ. Н. А. Вилламовъ.		519—557
XXVIII. Наводненіе въ Петербургъ въ 1824 г. Э. Л. Радлова.		558—560
XXIX. Разсказъ семидесятилѣтняго старика о Императорѣ Николаѣ I-мъ. А. Звегинцева. .		576—580
XXX. Письма героя Шипки—О. О. Радецкаго изъ Германіи въ 1885 году. А. Вольноходова. .		594—604
XXXI. „Сумнительный рублевикъ“. З. Слезкинской		605—607
XXXII. Изъ исторіи Тамбовской епархіи. Николая Орлова		608—621
XXXIII. Два письма Аракчеева. Сообщ. Ив. Мѣщаниновъ.		622—625
XXXIV. Посольство Марины къ шаху Аббасу. П. Л. Юдина.		626—632
XXXV. Рубль Пугачева. В. П. Грузинцева. . .		633—635
XXXVI. Книги, вышедшія по исторіи и исторіи литературы съ 2 октября по 20 ноября 1914 г. .		655—667

Приложенія.

- I. Портретъ Радко-Дмитріева (при 10-й книгѣ).
- II. Портретъ Его Высочества князя Олега Константиновича (при 11-й книгѣ).
- III. Портретъ графини Самойловой (тамъ же).
- IV. Портретъ Д. А. Ровинскаго (тамъ же).
- V. Портретъ Августѣйшей сестры милосердія Вел. Княгини Ольги Александровны (при 12-й книгѣ).
- VI. Портретъ Бориса Антоновича Шванебахъ (тамъ же).
- VII. Два рисунка къ статьѣ „Замѣтки Петроградскаго обывателя во время русско-нѣмецкой войны“.

Библіографическій листокъ.

1. С. Р. Минцловъ. Обзоръ записокъ, дневниковъ, воспоминаній, писемъ и путешествій, относящихся къ исторіи Россіи и напечатанныхъ на русскомъ языкѣ. Выпускъ IV и V. Времена Императоровъ Александра II, Александра III и Николая II. Новгородъ. 1912 г. Ц. 1 р. 50 к. (На обложкѣ октябрьской книги).

2. Пѣсни, собранныя П. Н. Рыбниковымъ. Изданіе второе, подъ редакціей А. Е. Грузинскаго. Въ трехъ томахъ. Съ портретомъ, біографіей и указателемъ. Изданіе фирмы „Сотрудникъ школъ“. М. 1909—1910 гг. (Тамъ же).

3. И. И. Орловскій. Смоленскъ въ исторіи Дома Романовыхъ. Изд. 2-е Смоленской ученой архивной комиссіи. Смоленскъ. 1913. (Тамъ же).

4. Столѣтіе военнаго министерства. Императорская главная квартира. Исторія Государевой свиты. Царствованіе Императора Александра II. 1914. (На обложкѣ ноябрьской книги).

5. М. В. Португаловъ. Женщина въ русской художественной литературѣ XIX в. (1823—1876). Вступительная статья и избранные отрывки изъ произведеній. Издательство „Энергія“. Спб. 1914 г. (Тамъ же).¹

6. Н. Бутовскій. Повѣсти изъ современной офицерской жизни. Изд. В. Березовскій. 1914 г. (На обложкѣ декабрьской книги).

7. Б. Л. Модзалевскій. Альбомъ О. Милюковой. Спб. 1913 г. (Тамъ же).

8. В. А. Ашикъ. Памятники и модели въ память боевыхъ подвиговъ русской арміи въ войнахъ 1812, 1813 и 1814 годовъ и въ память Императора Александра I. Снимки памятниковъ, медалей и гравюръ. 393 стр. Спб. 1913 г. (Тамъ же).

9. Анатолій Егоровъ. (Конспаровъ). Страницы изъ прожитаго, въ двухъ частяхъ. Одесса. 1913 г. (Тамъ же).

10. Григорій де-Волланъ. Исторія общественныхъ и революціонныхъ движеній въ связи съ культурнымъ развитіемъ русскаго государства. Часть I, томъ I. Изд. товарищества М. О. Вольфъ. Спб. и М. 1913 г. (Тамъ же).

11. Источники русской исторіи. Русь до-Петровская. Посobie для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и самообразованія. Составилъ С. В. Фарфоровскій. Томъ I и II. Изд. т-ва М. О. Вольфъ. Спб. и М. 1913 г.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ
ВЪ 157—160 ТОМАХЪ
„РУССКОЙ СТАРИНЫ“
изд. 1914 года.

А.

- А батуровъ, Пав. Петр., директ. Яросл. гимн. 1825 г., CLX, Ноябрь, 313.
- А ббасъ, персид. шахъ, 1614 г., т. CLX, дек., 626—632.
- А бызовъ, Вас., оф. † 1904 г., т. CLIX, июль, 176.
- А веркіевъ, Алексѣй, оф. † 1904 г., т. CLIX, июль, 175.
- А враамій, еп. тобольск. 1849 г., т. CLIX, авг. 299, 302.
- А гапѣвъ, И. Еф., воинск. нач. въ Минскѣ 1882 г., т. CLX, окт., 84.
- А гапеевъ, Петръ Ер., сообщ. „Изъ воспоминаній о генералѣ М. Д. Скобелевѣ“, т. CLX, окт. 81—86.
- А длербергъ, гр-ня Юлія Ѳед. рожд. Багговутъ, † 1839 г., нач-ца Смольн. инст., т. CLIX, авг. 277, 278, 279 т. CLX, дек., 520, 534, 542, 547.
- А длербергъ, гр., Алсд. Влад., мин. двора † 1889 г., т. CLVII, мартъ 495, 523.
- А дольфи, Гольдинг. город. голова 1904 г., т. CLVII, апр., 181.
- А дріановъ, ген., главноком. г. Москвы. 1914 г., т. CLX, дек., 452.
- А дріанъ, патріархъ, т. CLIX, июль, 63—65.
- А йвазовскій, И. К., художн., т. CLIX, июль, 20.
- А клеева, Алина, въ зам. фонъ деръ Вейде, т. CLIX, авг., 245.
- А ксакова, воспитат-ца герцогини Эдинбургской, т. CLX, дек., 463.
- А ксаконъ, И. С., † 1886 г., т. CLVII, янв., 211, т. CLVIII май, 383—409, т. CLIX, авг. 288, 289, т. CLX, дек., 462—464.
- А лександра Іосифовна, вел. княгиня, т. CLVIII, май, 339.
- А лександра Павловна, вел., княг., палатина венгерская, † 1801 г., т. CLVII, янв., 30, т. CLIX, сент. 419.
- А лександра Петровна, великая княгиня, т. CLVIII, апр., 85, 86, 87.
- А лександра Ѳеодоровна, императрица, т. CLVII, мартъ, 517, т. CLVIII, апр., 86.
- А лександръ I, императоръ, т. CLVII, янв., 29—35, 47, 50, 52, 84—94, 135—157, 198, 209, февр., 306—342, 368—377, 386—395, 470, мартъ, 479—490, 618—630, т. CLVIII, апр., 95, 133, 137, 149—158, май, 289, июнь, 460—467, т. CLIX, сент., 389—401, 418, 419, 455, т. CLX, окт., 129—137, нояб., 291, 300, 301, 308, 325, дек., 521—557.
- А лександръ II, императоръ, т. CLVII, янв., 159, 160—170, 209, февр. 425, мартъ, 495, 520, 522, 531, т. CLVIII, апр. 86—119, май, 221, 388, 297—300, 313, 388, июнь, 484, т. CLIX, июль, 84, авг., 196, 233, сент., 390, 545, 548, т. CLX, окт., 81, 140, нояб., 362, 363, дек., 460, 577, 578, 579.
- А лександръ III, императоръ, т. CLVII, янв., 72, 73, 183, мартъ, 495—502, 691, т. CLVIII, апр., 97, 98, 103, 233, май, 220—237, 349, июнь, 484, 488, 490, 515—519, т. CLIX, авг., 249—268, 360—368, сент., 531, т. CLX, окт. 60, 61.
- А лександръ Михайловичъ, вел. князь, 1914 г., т. CLX, дек., 643, 644.

- Александръ, Королевичъ сербскій 1914 г., т. CLX, окт., 11, 32, 42, 43.
- Алексѣевъ, ген. 1914 г., т. CLX, нояб., 384.
- Алексѣй Александровичъ, вел. князь, т. CLVIII, апр., 90.
- Алексѣй Михайловичъ, царь, т. CLVII, мартъ, 475.
- Алексѣй Михайловичъ, вел. князь, † 1895 г., т. CLIX, авг., 370.
- Алопеусъ, послан. въ Берлинъ, 1807 г., т. CLVII, авг., 87.
- Альбединскій, П. Н. Виленск. ген.-губ., † 1883 г., т. CLVIII, июнь, 605, 606.
- Альбертъ, управл. имѣніемъ герцога Ангальтъ-Кетенскаго 1826 г., т. CLVIII, май, 357—361, 362.
- Альбовскій, Е. А., сообщ. „Шесть мѣсяцевъ въ Курляндіи“, т. CLVIII, апр., 173—203.
- д'Альмодоваръ, супруга Голланд. посла 1762 г., т. CLX, окт., 71.
- Амфтеатровъ, Алсд., сообщ.: „Младенчество и первая юность Одессы въ разсказѣ итальянцевъ-современниковъ“, т. CLX, окт., 129—138.
- Ангальтъ, гр., Фридр., (Фед. Евстаф.), директ. сухоп. шляхетн. корп., р. 1732 † 1794 г., т. CLX, окт., 106—108.
- Ангальтъ-Кетенскій, герцогъ, Фердинандъ, т. CLVIII, май, 358, 361, 362.
- Андерсонъ, В., сообщ.: „Дневникъ И. М. Снегирева“, т. CLX, ноябрь, 302—330; дек., 561—575.
- Андреевъ, Петръ Петр., 1877 г., т. CLVIII, апр., 90.
- Андріановъ, И. М., полков. ген. штаба, 1910 г., т. CLVIII, апр. 204.
- Андреевскій, А., сообщ.: „Инженеръ-генералъ Борисъ Антоновичъ Шванебахъ“, т. CLVIII, апр. 159—169, т. CLX, окт., 139—146, нояб., 353—363, дек., 581—593.
- Аникѣевъ, кн., миров. посредн. 1861 г., т. CLVII, янв., 98.
- Анна Іоанновна, императрица, т. CLIX, нояб., 316.
- Анна Павловна, великая княгиня, т. CLX, дек., 556.
- Анненкова, Вѣра Ив., см. Бухарина.
- Анненковъ, Мих. Ник., строит. Закасп. ж. дороги, т. CLVII, февр., 347, т. CLVIII, апр., 137.
- Анненковъ, Ник. Ник., Госуд. контролеръ, † 1865 г., т. CLVIII, апр., 137.
- Анненковъ, Пав. Вас., писатель, † 1887 г., т. CLVII, февр., 406.
- Анненковъ, ген., отъ-инф. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Анстетъ, Ив. Осип., д. т. с., † 1835 г., т. CLX, нояб., 300, 301.
- Антокольскій, скульпт., т. CLVIII, июнь, 490.
- Антонскій, проф., т. CLX, дек., 569, 571.
- Анучинъ, Дм. Гавр., т. CLVII, мартъ, 674, 675.
- Апраксинъ, гр., Петръ Фёд., г-л., † 1813 г., т. CLVIII, июнь, 537.
- Апраксинъ, гр., Фёд. Матв. ген.-адм. 1714 г., т. CLIX, июль, 52, 53.
- Апхутинъ, Алсд. Львов. попечит. Варшав. учебн. окр., 1891 г., т. CLIX, сент., 488, 489, 497, 509, 513, 519, 546, 547, т. CLX, окт., 110.
- Аракчеевъ, гр., А. А., т. CLVIII, апр., 152, т. CLIX, сент., 419, т. CLX, дек., 622—625.
- Аргутинскій-Долгоруковъ, кн., ген. 1848 г., т. CLVII, янв., 53.
- Аркасъ, капит. 1849 г., т. CLVII, янв., 57, 59.
- Арсеньева, Мар. Мих. въ зам. Лермонтова, т. CLX, окт., 87.
- Арсеньевъ, Алсд. Вас., шт. кап. 1837 г., CLX, окт., 87, 92, 98.
- Арсеньевъ, В., сообщ.: „Письмо имп. Александра I къ неизвѣстному о приѣздѣ въ Россію шведск. короля Густава IV Адольфа, 1810“ т. CLIX, сент., 418—419.
- Арсеньевъ, Вас. Вас., ст. сов. 1837 г., CLX, окт., 87.
- Арсеньевъ, Григ. Вас., 1837 г., т. CLX, окт., 87.
- Арсеньевъ, И. А. литерат. 1860 г., т. CLVIII, февр., 437.
- Арсеньевъ, Ник. Дм., прап., 1837 г., т. CLX, окт., 87.
- Арсеньевъ, Ник. Вас., маісръ 1837 г., т. CLX, окт., 87.
- Арсеньевъ, Никита Вас., г-м. 1837 г., т. CLX, окт., 87.
- Арсеньевъ, Як. Евграф., д. с. с. † 1839 г., т. CLX, нояб., 303, 305, 307, 308, 312, 316, дек., 561, 568.
- Арсеньевъ, ген. 1877 г., т. CLVIII, апр., 104.
- Артамоновъ, г-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Артуровъ, Г., сообщ.: „Встрѣча“, т. CLVII, февр., 438—443, „Одинъ изъ многихъ“, т. CLVIII, мартъ, 577—581.
- Архаровъ, Ник. Петр., р. 1742 † 1814 г., т. CLVIII, май, 247.
- Арцимовичъ, В. А., сенат., т. CLVII, мартъ, 547, т. CLVIII, май, 249, 257.

Афремовъ, Вас. Иллари., помѣщ. † 1837 г., т. CLX, окт. 87.
 Афремовъ, Евдокимъ, родонач. фамилій Афремовыхъ, т. CLX, 87.
 Афремовы, т. CLX, окт., 88.
 Ахвердовъ, Ник. Исаев., воспитат. в. кн. Николая Павл., г.-м., р. 1775 † 1817 г., т. CLX, дек., 541, 554.
 Ашенбреннеръ, оф., т. CLVIII, апр., 162.
 Аѳанасьевъ, г.-м. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.
 Аѳанасьевъ, Ѳеодоръ, Священ. въ Угличѣ 1591 г., т. CLIX, авг., 281.

Б.

Бабстъ, Ив. Конд., проф., † 1881 г., т. CLX, окт., 145.
 Багалъй, Д. И., проф., т. CLX, дек., 465, 475.
 Багалъй, Ольга Дм., сообщ.: „Отношеніе Н. М. Костомарова къ г. Харькову и Харьков. университету“, т. CLX, дек., 465—480.
 Багратіонъ, княгиня, т. CLVII, янв., 139.
 Багратіонъ, княг., Ек. Пав., см. Славронская.
 Багратіонъ, кн. Петръ Ив. † 1812 г., т. CLVIII май, 309—311, т. CLX, нояб., 290.
 Бажановъ, В. Б., 1862 г., свящ., т. CLVII, февр., 430.
 Бажановъ, ст. сов., 1871 г., т. CLVIII, май, 384, 386, 388.
 Балакиревъ, Мил. Алекс., композит., т. CLVII, янв., 175—196, т. CLVIII, май, 312—332.
 Балашевъ, чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 252.
 Балашовъ, Ал. Дм., мин. полиціи, 1810 г., т. CLX, дек., 519, 536, 549, 550.
 де'Бальменъ, гр., директ. сухоп. шляхетн. корп., т. CLX, окт., 107.
 Барановскій, проф. артил. акад., ген., т. CLVII, янв., 81.
 Барановъ, Виленск. ген. губ., т. CLVIII, июнь, 581, 582.
 Баранокъ, адъют. Скобелева, т. CLX, окт., 85.
 Барантъ, 1830 г., т. CLX, нояб. 292.
 Барклай-де-Толли, кн. М. Б., † 1818 г., т. CLVII, янв., 153, 154, 156, февр., 461, дек., 555.
 Баркъ, мин. финанс. 1914 г., т. CLX, нояб., 239—243.
 Барсуковъ, Алсд. Платон., р. 1839 † 1914 г., т. CLIX, сент., 460—464.
 Барсуковъ, Ив. Платон., писат., р. 1844 † 1906 г., т. CLIX, 460.
 Барсуковъ, М., сообщ.: „Александръ Платон. Барсуковъ“, т. CLIX, сент., 460—464.
 Барсуковъ, Ник. Платон., писат., р. 1832 † 1906 г., т. CLIX, сент., 462.
 Барыкова, воспит-ца в. княж. Маріи Максимиліановны, т. CLVII, мартъ, 520.
 Барятинская, княг., см. Голштейнъ Бекская принцесса.
 Батюшковъ, К. Н., писат., † 1855 г., т. CLVIII, апр., 68.
 Безакъ, чинов. мин. вн. дѣлъ 1854 г., т. CLVII, янв., 50.
 Безобразова, Матрена (Маргарита) Ив., рожд. Нечаева, т. CLVIII, апр., 22, 28, 31.
 Безобразова, М. В., сообщ.: „Розовое и черное изъ моей жизни“, т. CLVII, янв., 221—233, „Дневникъ академика В. П. Безобразова“, февр., 343—351.
 Безобразова, нач-ца патріотич. инст., т. CLIX, авг., 231.
 Безобразовъ, Алсд. Мих., Ярослав. губернат. 1825 г., т. CLX, нояб., 314.
 Безобразовъ, В. П., акад., т. CLVII, февр., 343—351.
 Безобразовъ, помѣщ., т. CLVIII, апр., 22.
 Бекетовъ, П. П., 1825 г., т. CLX, нояб., 327.
 Бекъ, М. А., см. Столыпина.
 Бельгардъ, Карлъ Алсд., ген.-лейт. 1865 г., т. CLVIII, 287, 288.
 Бемъ, Ел. Мерк., художница, р. 1843 † 1914 г., т. CLIX, сент. 486—487.
 Бенеvскій, г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
 Бенкендорфъ, посолъ въ Англію 1914 г., т. CLX, окт. 20—58.
 Бенкендорфъ, гр., А. К., шефъ жанд., † 1844 г., т. CLVII, февр., 332—334, т. CLIX, июль, 185.
 Беннигсенъ, гр., Л. Л. † 1826 г., т. CLVII, янв., 153.
 Бергъ, О. Ф., сообщ.: „Смерть генерала Кондратенко“, т. CLVII, янв., 171—174.
 Бергъ, гр. Ѳ. Ѳ, намѣстн. Ц. Польскаго р. 1744 † 1874 г., т. CLVIII, май, 297, 298.
 Бергъ, ген. 1762 г., т. CLX, окт., 71, 72.
 Бердяевъ, Ив. Пав., чинов. 1890 г., т. CLIX, сент. 465—484.
 Бернандскій, воен. врачъ 1882 г., т. CLX, окт., 85.
 Бернацкій, В. А., сообщ.: „Послѣдняя въ родѣ графовъ Славронскихъ“, т. CLX, нояб., 288—295.

- Берхольцъ, Ѳед. Пав., чл. Калишск., по крестьян. дѣл. присут. 1870 г., т. CLVIII, май, 303.
- фонъ-Беръ, дипломатъ 1826 г., т. CLVIII, май, 358—362, 366.
- Бестужевъ (Марлинскій), А. А., т. CLVIII, май, 374.
- Бестужевъ, гр., Алексѣй Петр., канцл., † 1767 г., т. CLX, нояб., 272, 273.
- Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., проф., истор., † 1897 г., т. CLVIII, май, 220—222.
- Бетанкуръ, Авг. Фр., гл. директ. пут. сообщ. р. 1758 † 1824 г., т. CLX, дек., 551.
- Бецкій, И. И. † 1795 г., т. CLIX, авг., 318, 320, 323, 324, 325, 333, 336, 338.
- Бильдерлингъ, А. А., г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 476—493.
- Биронъ, принцес., Луиза, въ зам. Вѣльгорская, т. CLX, дек., 520—524, 545, 547, 556, 554.
- Бисмаркъ, герм. канцл., т. CLIX, сент., VI, VII, 390, 402—407.
- Битяговскій, Дан., дьякъ 1591 г., т. CLIX, авг., 282, 285.
- Бихнеръ, Е. А., старш. зоологъ Акад. наукъ 1896 г., т. CLIX, июль, 22.
- Блудовъ, гр., Андр. Дм., дипломатъ 1865 г., т. CLVIII, апр., 55.
- Блюмеръ, генер. консулъ въ Пештѣ, т. CLVIII, май, 338, 339, 340, 344, 348, 353, 354.
- Блюхеръ, ген. 1812 г., т. CLVII, февр., 461, т. CLVIII, май, 309.
- Боборыкина, А. Е., т. CLX, дек., 570, 571, 574.
- Боборыкина, Марія Вас., р. 1776 † 1860 г., т. CLX, нояб., 303, 312.
- Бобриковъ, ген., т. CLVIII, май, 236.
- Бобринская, гр-ня С. А., т. CLVII, янв., 34, 36.
- Богдановичъ, Ип. Ѳед., писат., † 1803 г., т. CLVIII, апр., 75.
- Богдановъ, П. Д., т. CLVII, янв., 211.
- Боголюбовъ, гл. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Болдырева, Е. Павл., см. ф. деръ Паленъ.
- Болдыревъ, Арк. Африкан., т. CLX, нояб., 291.
- де-Больто, г.-м. 1803 г., т. CLX, окт., 137.
- Большаковъ, С. Т., книжн. 1887 г., т. CLVII, февр., 343, 344.
- Боратынскій, Е. А., писатель, т. CLVIII, апр., 68—84, май 372—382, июнь, 501—513, т. CLIX, июль, 39—48.
- Борзаковскій, протоіер. 1828 г., т. CLVIII, июнь, 585.
- Боровитиновъ, поруч. гусар. полка 1871 г., т. CLVIII, май, 384, 385, 390.
- Бородулинъ, докт., т. CLVIII, май, 322.
- Бороздинъ, Дм. Алекс., ст. сов. † 1825 г., т. CLX, нояб., 304, 305.
- Бортнянскій, Дм. Степ., директ. пѣвч. капел., т. CLX, дек., 557.
- Боршковъ, Серг. Сем., сенат. р. 1745 † 1837 г., т. CLX, дек., 548.
- Босси, худож. 1835 г., т. CLX, нояб., 295.
- Боткинъ, Вас. Петр., писат., † 1869 г., т. CLVII, февр., 405, 429.
- Боткинъ, Ник. Петр., т. CLVII, февр., 421.
- Боткинъ, Серг. Петр., лейбъ-мед., † 1889 г., т. CLVII, янв., 175, 176, т. CLVIII, май, 322.
- Бошнякъ, полковн. 1778 г., т. CLVIII, апр., 25—27.
- Бравчинскій, докт., 1865 г., т. CLVIII, май, 430.
- Браницкая, гр., М., т. CLX, нояб., 295.
- Брауншвейгъ, нач. ликвидац. комис. по крестьян. дѣламъ 1865 г., т. CLVIII, май, 257.
- Брейткопфъ, Ан. Ив., нач. Екатерин. инст. 1747—1823 г., т. CLX, дек. 534.
- де-Бретейль, супруга фр. посла 1762 г., т. CLX, окт., 71.
- Бретейль, бар., фр. посолъ 1761 г., т. CLVIII, июнь, 543, 544, т. CLX, окт., 71—79, нояб., 270—275.
- Брешко-Брешковскій, Н., журналистъ 1914 г., т. CLX, нояб., 377.
- ф. Бринкманъ, Алсд. Герман., шт.-ротм., т. CLX, дек., 582.
- Брогlio, гр-ня, рожд. Левашева, † 1837 г., т. CLVII, янв., 34.
- Брозинъ, экономъ Смолън. инст. 1810 г., т. CLX, дек., 529.
- Броневскій, Вл. Богд., морск. писатель, р. 1784 † 1835 г., т. CLX, нояб., 303, 305.
- Броневскій, повѣрен. въ дѣлахъ въ Германіи 1914 г., т. CLX, окт., 12—58.
- Брусиловъ, ген. 1914 г., т. CLX, нояб., 383, 384, дек., 636.
- Брюлловъ, Карлъ Пав., р. 1799 † 1852 г., т. CLX, нояб., 292, 293.
- Брянскій, и. д. москов. город. головы 1914 г., т. CLX, дек., 451.
- Брюсъ, гр. Як. Алсд. р. 1729 † 1791 г., т. CLX, дек., 512.
- Брюсовъ, Валерій, писат., т. CLVIII, апр., 71, июнь, 503.

Буальдье, композит. т. CLX, дек., 547.
 Будиловичъ, Ант. проф., т. CLVIII, май, 346.
 де Буйссерэ - Стеенбеке - де-Бларенгенъ, гр., Конрадъ, бельг. посланникъ т. CLX, окт., 211, нояб., 234, 238.
 Буковинскій, презид. г. Калиша 1914 г., т. CLX, окт., 213.
 Буксгевденъ, бар., Радомск. вице-губерн. 1885 г., т. CLIX, авг., 367.
 Бутаковъ, лейт. 1848 г., т. CLVIII, май, 305—308.
 Бутенева, рожд. гр-ня Хребтовичъ, т. CLVII, янв., 61.
 Бутеневъ, посолъ въ Константинополь, т. CLVIII, янв., 61.
 Бутеневъ, (гр. Бутеневъ-Хрептовичъ), М. А., дипломатъ, т. CLVII, мартъ, 674.
 Бутурлина, рожд. Воронцова, 1810 г., т. CLX, дек., 545.
 Бутурлинъ, А. Б., фельдм. 1761 г., т. CLVIII, июнь, 545, т. CLX, нояб., 274.
 Бутурлинъ, Д. П., дирек. имп. пуб. библ. 1843 г., † 1849 г., т. CLVII, янв., 201, 202, 207.
 Бухарина, Вѣра Ив., въ зам. Анненкова, т. CLVIII, апр., 133, 137.
 Бухарина, Ел. Оед., рожд. Полторацкая, т. CLVIII, апр., 130.
 Бухаринъ, Ив. Наумов., воевода 1569 г., т. CLVIII, апр., 128.
 Бухаринъ, Ив. Яков., р. 1772 † 1858 г., т. CLVIII, апр. 129—138.
 Бухаря, Григ. Наумов., родонач. Бухариныхъ, т. CLVIII, апр., 128.
 Буцковский, Н. А., т. CLX, нояб., 394.
 Бычковъ, А. О., акад. † 1899 г., т. CLVII, янв., 205, 211.
 Бычковъ, Н. А., угличск. купецъ 1892 г., т. CLIX, авг., 305.
 Бьюконенъ, Дж., англ. посолъ 1914 г., т. CLX, окт., 211, нояб., 238.
 Бѣгичевъ, Дм. Никит., сенат. 1842 г., т. CLX, окт., 89, 91.
 Бѣдняковъ, кад. 2 москов. корп., т. CLX, дек., 587.
 Бѣлинскій, Вас. Гр., писат., † 1848 г., т. CLVIII, апр., 70.
 Бѣлова, Н. А., т. CLVIII, июнь, 539—547, т. CLX, окт. 70—80, дек. 504—512.
 Бѣлоголовый, Н. А., д-ръ, т. CLVIII, апр., 81, 83.
 Бѣлозерскій, М., сообщ.: „Блестящее дѣло, открывшее дорогу къ штурму Карса въ 1877 г.“, т. CLIX, июль, 77—85.

Бѣлозерскій, дѣят. по крестьян. дѣламъ 1865 г., т. CLVIII, май, 254, 267.

Бѣльковичъ, Л. Н., сообщ.: „Въ чужой странѣ“, т. CLX, окт., 161—202, нояб., 398—432, дек. 481—503.

Бѣлявцевъ, ген. 1854 г., т. CLIX, авг. 246.

Бюлеръ, бар., К. О., помощ. команд. войск., птгр. окр. 1866 г., т. CLVIII, мартъ, 547.

Бюсси де Рабютенъ, клас. дама, т. CLIX, авг., 234.

В.

Валевскій, Петр., Ив., оф., † 1904 г., т. CLIX, июль, 175, 176, 177.

Валентина, игуменья Новодѣв. монасты. въ Птгр., 1900г., т. CLVIII, май, 327.

Валицкій, Альф. Осипов., проф., 1835 г., т. CLX, дек., 466.

Валуевъ, П. А., мин. вн. дѣлъ, т. CLVII, февр., 301, 302, мартъ, 495, 539, 644, т. CLVIII, апр., 170, 171, т. CLX, нояб., 332.

фонъ Вальстейнъ, гр-ня, Марія, 1764 г., т. CLIX, авг., 337.

Вальтеръ, Соф. Алсд., рожд. Градовская, т. CLVIII, февр., 287.

Вальтеръ, проф., т. CLVII, февр., 286.

Вальцъ, докт. 1860 г., т. CLVII, февр., 407.

Ванновскій, Петр. Сем., воен. мин., т. CLVII, янв., 76—83, т. CLVIII, апр., 103, июнь, 484, 491—497, т. CLIX, июль, 146, сент., 535, 537, т. CLX, окт. 85.

Василевскій, Дм. Ефим., проф., т. CLX, дек., 565.

Васильевъ, гр., Алексѣй Ив., мин. фин., т. CLVIII, июнь, 525.

Васильчиковъ, Ольга, рожд. гр-ня Олсуфьева, т. CLVII, мартъ, 523.

Васильчиковъ, кн., т. CLVII, янв., 72.

Васичъ, юнкеръ 1863 г., т. CLXа птгр. 355, 356, 357.

Васмундъ, Г. Р., нач. штаб, но я окр., 1890 г., т. CLX, VII.

Васмутъ, Елис. Ант., директ-а жен. учил. воен. сирот. дома. (впосл. Павл. инст.), 1810—1819 г., т. CLX, дек., 534.

Васмундъ, адъют. 1878 г., т. CLVIII, май, 227.

Введенскій, С. Н., сообщ.: „Изъ архивныхъ документовъ“, „Непригожая рѣчи о патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ“ 1630 г., „Демонскіе лики въ Рязани“, 1671 г., т. CLVII, февр., 463—467.

- Велепольскій, гр., 1863 г., т. CLVIII, май, 299, т. CLX, окт., 109.
- Величко, ген.-отъ-инф., 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Вельяминовъ, Н. Н., ген. 1877 г., т. CLVIII, апр., 103.
- Вельяшевъ, 1842 г., т. CLX, окт., 99.
- Вельяшевъ, И., 1889 г., т. CLVII, янв., 73.
- Вендрихъ, А. А., ген., т. CLVII, янв., 170.
- Веневитиновъ, Д. В., его поэма „Освобожденіе Скальда“, т. CLVIII, апр., 120—127.
- Верстовскій, Ал. Н., композит., р. 1799 † 1862 г., т. CLX, нояб., 307.
- Вестманъ, тов. мин. ин. дѣлъ, т. CLVII, янв., 54, т. CLVIII, май, 333, 334, 336.
- Вигинсъ, капит. англ. службы 1880 г., т. CLIX, сент. 430—440.
- Виже-Лебрень, художница, 1790 г., т. CLX, нояб., 290.
- Вилламовъ, Григ. Ив., ст. секрет., его дневникъ, т. CLX, дек., 519—557, уп. 566.
- Вилламовъ, Н. А., сообщ.: дневникъ ст. секр. гр. Ив. Вилламова, т. CLX, дек., 519—557.
- Вилліе, Як. В., лейб.-мед., т. CLVII, февр., 316.
- Вильгельмъ II, имп. герман., т. CLIX, сент., VI, VII, т. CLX, окт., VI, VII, 60, нояб., II, III, 367—376 дек., 596, 598, 601, 638.
- Вильсонъ, Алсд. Як., директ. Александр. мануфакт., инж.-ген., р. 1776 † 1866 г., т. CLX, 538, 543.
- Виртембергская, герцогиня, Антони-Амалия, р. 1778 † 1824 г., т. CLX, дек., 544.
- Виртембергскій, герцогъ, Алсд. главноупр. пут. сообщ. р. 1771. † 1833 г., т. CLX, дек., 536, 538, 539, 542, 544.
- Виртембергскій, принцъ, Евгений, г.-м., † 1857 г., т. CLX, 555, 557.
- Вистингаузенъ, Луиза Оед., нач.-ца патриотич. инст. съ 1818 по 1847 г., т. CLIX, авг., 230.
- Витгенштейнъ, гр., Л., фельдм., † 1843 г., т. CLVII, янв., 150, 154.
- Витовтовъ, Алсд. Алсд., ст.-секр. т. CLX, 568, 572.
- Витте, Оед. Оед., попечит. Варшав. уч. окр., т. CLIX, сент., 513.
- Витте, гр., Серг. Юл., чл. гос. сов., т. CLVII, янв., 211.
- де Виттъ, Ив. Яковл., ген. 1784 г., т. CLVII, февр., 468, 469.
- ф.-Виттъ, г.-м. 1828 г., т. CLVIII, июнь, 498.
- Витторсъ, В. П., бригад. командъ 1887 г., т. CLVII, февр., 351.
- Віардо, Паулина, пѣвица, т. CLVIII, апр., 52.
- Віельгорскій, гр. М. Ю., т. CLX, дек., 531.
- Віоле, Гавр. Петр., секрет. имп. Маріи Θεодоровны, 1810 г., т. CLX, дек., 536, 553.
- Владиміровъ, чиновн., 1860 г., т. CLVIII, июнь, 594, 595, 596.
- Владиміръ Александровичъ, вел. князь, р. 1847 † 1909 г., т. CLVII, мартъ, 495, т. CLVIII, апр. 97, май, 219—237, т. CLX, нояб., 290.
- Владиславлевъ, П., сообщ.: „Подонки родины“, т. CLVIII, июнь, 470—475.
- Водовозова, Е. Н., писат., т. CLIX, авг., 229.
- Воейковъ, Пав. Дм., т. CLVII, мартъ, 491—516, 667—673, т. CLVIII, апр., 35—47, май, 238—246, июнь, 443—458, т. CLIX, сент., 402—407.
- Воейковъ, Оед. Матв., ген.-аншефъ, послан. при польск. дворѣ, 1762 г., р. 1703 † 1778 г., т. CLX, дек., 508.
- Волковъ, актеръ, т. CLX, нояб., 315.
- Волконская, княжна, А. М., см. Прозоровская.
- Волконская, княг., Екат., т. CLX, дек., 569—573.
- Волконская, княг., Алекд. Николаевна, рожд. княж. Рѣпинна, ст.-дама, об.-гофмейст., р. 1757 † 1834, мать декабриста, т. CLIX, июль, 181, 182 т. CVX, дек., 542.
- Волконская, княг., Марія Ник., рожд. Раевская, жена декабриста, т. CLVIII, апр., 134, т. CLIX, июль, 184.
- Волконская, княг. М. В., сообщ.: „За 38 лѣтъ“, т. CLVII, янв., 175—196, т. CLVIII, май, 312—332.
- Волконскій, кн., Мих. Никит., 1750 г., т. CLIX, авг., 315.
- Волконскій, кн. фельдмарш., т. CLVIII, июнь, 488, 489.
- де Воллантъ, Марія Яковл., рожд. де Виттъ, т. CLVII, февр., 468.
- Де-Волланъ, Францъ Пав., инж. ген., 1810 г., т. CLX, дек., 527.
- де-Волланъ, Григ. А., сообщ.: „Эпизодъ изъ жизни имп. Павла I. Изъ зап. И. Я. де Витте“, т. CLVII, февр., 468—469. Изъ его записокъ, т. CLVIII, май, 332—355.
- Вольноходовъ, А., сообщ.: „Письма героя Шипки — О. О. Радецкаго изъ Германіи“, 1885 г., т. CLX, дек. 594—604.
- Вольскій, полков. образцов. пол. 1865 г., т. CLX, нояб., 362, 363.

Вольфъ, секретарь им-цы Маріи
Оеодоровны, 1810 г., т. CLX, дек.,
520.

Воронова, Евг. Ник., рожд. Верева-
кина, † 1912, т. CLVII, февр., 288—
290.

Вороновъ, П. Н., г.-л., сообщ.: „Миро-
воззрѣніе германцевъ на историче-
скія событія 1813—1814 г.“, т. CLX,
окт., VIII, „Планъ войны Германіи
съ Россіей въ 1913 г.“, нояб., IV, упом.
января, 170, 288, нояб. III.

Воронцова, гр. Анна Карл., рожд.
гр. Скарвонская, т. CLX, нояб., 270,
272.

Воронцова, гр-ня, Елис. Романов.,
въ зам. Полянская, т. CLVIII, июнь,
541.

Воронцовъ, гр., Ив. Лар., ген.-по-
руч., р. 1719, † 1786 г., т. CLVIII,
июнь, 533.

Воронцовъ, кн., Мих. Сем., на-
мѣстн. Кавказ. 1848 г., т. CLVII, январь,
52, 216, 217.

Воронцовъ-Вильяминовъ, Н.
П., помощ. попечит. Варшав. учеб.
окр. 1884 г., т. CLIX, сент., 497.

Воронцовъ-Дашковъ, гр., т.
CLVII, январь, 72.

Воротынская, княг., Анаст. Львов.,
т. CLIX, июль, 63—65.

Вронченко, мин. фин., т. CLVIII,
июнь, 607, 608.

Всеволожскій, А. И., директ.
театр., т. CLVII, январь, 116.

Всеволожскій, Ив. Алсд., директ.
Имп. театр., т. CLII, январь, 124.

Вѣлугинъ, Елизаръ, думн. дьякъ
1591 г., т. CLIX, авг., 284.

Высоцкій, Н. Г., сообщ.: „Изъ бы-
товой исторіи древней Руси“, т. CLIX,
июль, 63—65.

Вышемирскій, директ. жен. ком.
учил. въ Луганскѣ, 1914 г., т. CLX,
дек., 633—635.

Вышнеградскій, И. А., мин. фи-
нанс., т. CLVII, февр., 347.

Вѣра Константиновна, вел.
княг., принцесса Виртембергская, т.
CLX, дек. 602.

Вяземская, М. А., см. Столыпина.

Вяземскій, кн., Ник. Григ., сенат.,
р. 1769, † 1846 г., т. CLX, нояб., 305.

Вяземскій, кн., Пав. Петр., секрет.
посольства въ Константиноп. 1849 г.,
т. CLVII, январь, 61, 62.

Вяземскій, кн., Петръ Андр., пи-
сат., † 1878 г., т. CLVII, январь, 62, т.
CLVIII, июнь, 502, т. CLIX, июль, 39.

Г.

Гаазъ, О. П., докт.-филантропъ, т.
CLVII, февр., 282, т. CLX, нояб., 388,
389.

Гавриловъ, Матв. Гаврил., проф.,
р. 1759, † 1829 г., т. CLX, нояб., 306.

Гавріилъ Константиновичъ,
Князь, 1914 г., т. CLX, нояб., 285.

Гагаринъ, кн., Ив. Алксѣев.,
шталмейст. р. 1771 † 1832 г., т.
CLX, 553.

Гагаринъ, кн., 1889 г., т. CLVII,
январь, 73.

Гагенъ, клас. дама, т. CLIX, авг.,
234.

Гакстаузенъ, гр., датск. по-
слан. въ Пѣтгр., 1762 г., т. CLVIII,
июнь, 539—547, т. CLX, окт., 70—80,
нояб., 262—283, дек., 504—512.

Галкинъ, А. С., предсѣд. отдѣла
Геогр. об-ва въ Ташкентѣ, 1913 г.,
т. CLVII, мартъ, 656.

Галлъ, Алсд. Алсд., гофмарш. 1877
г., т. CLVIII, апр., 90, 91, 107, 109,
116.

Гамалѣй, Платонъ Яков., 1813 г.,
т. CLIX, сент., 448.

Гамбургеръ, чинов. мин. ин. дѣлъ,
т. CLVIII, май, 333.

Ганецкій, ген. 1877 г., т. CLVIII,
апр., 106.

Гацкевичъ, Е. П., педаг. 1885 г.,
т. CLIX, авг., 354.

Гваренги, архит., † 1817 г., т. CLX,
дек., 555.

Гвоздевъ, Алсд. Васил., 1825 г., т.
CLX, нояб., 330.

Гвоздиковъ, т. CLX, дек., 470.

Гедеонъ, еписк., викарій Варшав.
епарх., 1895 г., т. CLIX, авг., 370.

Гейденъ, гр., Фрицъ, т. CLVII, январь,
55, 57, 61.

Гейденъ, гр., Оед. Логин., нач. гл.
штаба, т. CLVIII, июнь, 482, 499.

Гене, Алксѣй, сообщ.: „Виленскія
вспоминанія“, т. CLVIII, май, 418—
434, июнь, 580—610.

Гензельтъ, артистъ, т. CLVIII, май,
312.

Генкель, Серг. Ив., т. CLVII, январь,
219, 220.

Германъ, генер. 1785 г., т. CLVIII,
май, 414.

Германъ, инспект. Смольн. инст., т.
CLIX, авг., 279.

Гернь, К. И., т. CLVIII, май, 306.

Гессенъ-Гомбургскій, принцъ,
Филиппъ, ген. 1818 г., т. CLVII, январь,
86, 94.

ф. Гетцендорфъ, Конрадъ, австр.
ген. 1914 г., т. CLX, нояб., II.

- Гиляровъ, С. А., ред. „Современ. Извѣстій“, педагог., т. CLIX, июль, 103—105.
- Гиляровъ-Платоновъ, Н. П., т. CLIX, июль, 104.
- Гинденбургъ, герман. ген. 1914 г. т. CLX, дек., 646.
- Гирсъ, Н. К., мин. ин. дѣл., т. CLVIII, май, 336, июнь, 515, 517, 523, т. CLIX, сент., VII.
- Гладстонъ, госуд. дѣят. Англии, т. CLIX, авг., 249—268, т. CLX, нояб., 336—352.
- Глазовъ, В. Г., ген., т. CLVII, янв., 170.
- Глинка-Мавринъ, г.-ад. 1878 г., т. CLVIII, апр., 119.
- Глотовъ, Алсд., морск. оф. 1821 г., т. CLIX, июль, 50—62.
- Глуховской, г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Глѣбова, Мар. Симон., рожд. Гендрикова, въ 1-мъ бракѣ Чоголокова, т. CLX, дек., 510.
- Глѣбовъ, Алд. Ив., ген.-прокур. 1761 г., т. CLX, нояб., 268, дек., 610.
- Глѣбовъ, С., сообщ.: „Какъ былъ подписанъ Айгунскій трактатъ“, т. CLVII, мартъ, 667—673.
- Гнусинъ, С. С., писат. старообряд. 1812 г., т. CLVII, янв., 51.
- Гогель, артил. оф., т. CLVIII, май, 421.
- Гогенлоэ - Ингельфингенъ, принцъ, Крафтъ, прусскій военный агентъ въ Вѣнѣ въ 1853 г., † 1899 г., т. CLVII, мартъ, 559—576.
- Годневъ, чл. Гос. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 253.
- Годуновъ, Борисъ, царь, т. CLIX, авг. 282, 284, 285, 287, 291, 293, 294, 297, 300.
- Голицына, княг., Анаст., 1704 г., т. CLVIII, апр., 172.
- Голицына, княг., Вѣра Аркад., рожд. Столыпина, т. CLVII, янв., 61, 62.
- Голицына, княж., Екат. Леонид. въ зам. гр. Игнатьева, т. CLVII, мартъ, 520.
- Голицынъ, кн. Алсд. Мих., р. 1723, † 1807 г., т. CLX, нояб., 280.
- Голицинъ, кн., Алсд. Ник., т. CLX, дек., 535.
- Голицынъ, кн., А. Ѳ., 1860 г., т. CLVII, мартъ, 528, 530.
- Голицынъ, кн., А., об.-гофм. 1820 г., т. CLVII, февр., 393.
- Голицынъ, кн., А. Н., т. CLVII, янв., 199, 200, 201, февр., 309.
- Голицынъ, кн., Давыдъ Ѳед., секрет. мис. въ Константиноп. 1849 г., т. CLVII, янв., 61, 62.
- Голицынъ, кн., Ив. Ѳед., капит. Преображ. полка, р. 1731 † 1798 г., т. CLX, нояб., 268, дек., 511.
- Голицынъ, кн., Н. Н., т. CLVIII, май, 284, 285, 288, 292, 303.
- Голицынъ, кн., П. А., нач. воен. учебн. завед., 1810 г., т. CLX, дек., 541.
- Голицынъ, кн., т. CLVII, февр., 355.
- Головина, гр. Варвара Ник., т. CLX, дек., 511.
- Головина, гр-ня, въ зам. принцесса Голштейнъ-Бекская, т. CLX, нояб., 274.
- Головинъ, г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Головкина, гр-ня, Ек. Ив., рожд. Ромодановская, т. CLX, нояб., 289.
- Головкина, Ек. Ник., кл. дама Минск. гимназ., 1882 г., т. CLX, окт., 86.
- Головкинъ, гр., Петръ Гавр., об.-егерм. 1810 г., т. CLX, дек., 520, 533, 535.
- Головкинъ, гр., Ѳ. Г., послан. въ Неаполь 1790 г., изъ его „Записокъ“, т. CLVII, мартъ, 631—641, т. CLX, окт., 106—108, нояб., 296—301.
- Головинъ, министр., т. CLX, дек., 472, 474.
- Голомбѣевскій, А. А., т. CLIX, сент., 419.
- Голубевъ, И. Я., предсѣд. Госуд. Совѣта 1914 г., т. CLX, нояб., 228—230.
- Гольдманъ, депутат. Гос. Думы 1914 г., т. CLX, окт., 211, нояб., 248.
- Голштейнъ-Бекскій, принцъ, губернат. Ревеля, т. CLX, нояб., 283.
- Голштейнъ-Бекская, принцесса, въ зам. княг. Барятинская, т. CLX, нояб., 274.
- Гонзаго, Пет. Ѳед., худож. архит., † 1831 г., т. CLX, дек., 553.
- Гончаровъ, Ив. Алсд., писатель, его письма къ Никитенко, т. CLVII, февр., 403—437, мартъ 538—551, т. CLVIII, апр., 48—59.
- Горбатовскій, ген. 1904 г., т. CLVII, янв., 173, 174.
- Горбовскій-Заранекъ, Ив., оф. † 1904 г., т. CLIX, июль, 175.
- Горбуновъ, И. Ѳ., артистъ, 1887 г., т. CLVII, февр., 344, т. CLX, нояб., 394.
- Горголи, Ив. Сав., сенат., писат., р. 1770 † 1862 г., т. CLX, дек., 548.
- Гординскій, докт. 1829 г., т. CLIX, сент., 421.
- Гордтъ, прусск. полков., 1762 г., т. CLX, дек., 508.
- Горина, Над. Петр., рожд. Щепкина, т. CLX, дек., 562.
- Горемыкинъ, И. Л., предсѣд. сов. мин., 1914 г., т. CLX, окт., 210, нояб., 234.

Горловъ, Мих. Пав. чл. ликвидац. комис. по крестьян. дѣламъ 1865 г., т. CLVIII, май, 257, 259, 264, 265, 267, 271, 283, 292, 300, 301.

Горностаевъ, акад., т. CLVII, янв., 208.

Горчаковъ, кн., Алсд. Мих., канцл., т. CLVII, мартъ, 495—516, 531, 532, т. CLVIII, апр., 12, 15, 101, май, 241—245, 336, июнь, 447—449, 582, 583 т. CLIX, июль, 5, 14, 15, 66, 68, авг., 196—206, т. CLX, окт., 152, 153.

Гоуденъ, Ек. Пав., см. Скавронская.

Гофманъ, М. Л., сообщ.: „Лирика Е. А. Боратынскаго“, т. CLVIII, апр., 68—77, май, 372—382, июнь, 501—513, т. CLIX, 39—48.

Граббе, гр., Пав. Христоф., г-ад. 1849 г., вполн. атам. войска Донскаго, т. CLVII, янв., 52, 53, 54, 55, 56, 57, 60, 62, 63, 64, 68, 69, 70, 71.

Градовская, Ол. Влд., † 1912 г., т. CLVII, февр., 283—287.

Градовскій, Алсд. Дм., проф., т. CLVII, февр., 283, 284, 285, 286.

Граевскій, ксендзъ 1887 г., т. CLIX, сент., 550.

Гребневскій, священ. 1826 г., т. CLVII, мартъ, 609.

Греведонъ, худож., 1825 г., т. CLX, нояб., 295.

Греницъ, бар. Фридр., управл. г. Павловска, т. CLX, 528, 535—539, 554—556.

ф. Гренингенъ, Дидрихъ, 1249 г., т. CLVIII, апр., 173.

Григоровичъ, морск. мин. 1914 г., т. CLX, нояб., 253.

Гриневичъ, педагог., т. CLIX, июль, 115.

Гринмутъ, издат. Москов. Вѣд., 1887 г., т. CLX, дек., 461—464.

Гроссъ, Андр. Леонт., † 1765 г., т. CLX, нояб., 280.

Гротъ, Альфредъ Карл., об.-шенкъ, т. CLVII, мартъ, 523.

Гротъ, Н. Я., т. CLVII, янв., 227—229.

Гротъ, Як. К., акад., т. CLVII, февр., 292, 419, 423.

Грузинская, княг. Ек. Пав., см. ф. деръ Палень.

Грузинскій, кн., Ив. Григ. т. CLX, ноябрь, 291.

Грузинцевъ, В., сообщ.: „Рубль Пугачева“, т. CLX, дек., 633—635.

Грюнеръ, комис. по крестьян. дѣламъ, 1865 г., т. CLVIII, май, 285.

Губастовъ, К. А., 1908 г., т. CLVII, мартъ, 668.

Гудовичъ, гр., ген. 1791 г., т. CLVIII, май, 415, 416.

Гулакъ-Артемевскій, П. П., проф., 1835 г., т. CLX, дек., 466.

Гулевичъ, Анат. Венедикт., поруч. 1857 г., т. CLVIII, апр., 160.

Гурко, I. В., Варшав. ген.-губ. 1883 г., ген.-губ., т. CLVIII, май, 237, т. CLIX, сент. 509.

Гурьева, Соф. Пав., дек., 622.

Гурьевъ, гр., Дм. Вл., мин. фин. р. 1751 † 1825 г., т. CLX, дек., 521, 536—538, 543—553.

Густавъ-Адольфъ, кор. шведскій, † 1837 г., т. CLIX, сент., 418, 419.

Гучковъ, Ѳед. Алексѣев., старообр. 1812 г., т. CLVII, янв., 49, 50, 51.

Гюббенетъ, мин. пут. сообщ., т. CLVIII, май, 434.

Д.

Давыдова, Алсд. Ив., рожд. Потапова, т. CLIX, сент., 441—443.

Давыдовъ, Алсд. г-м. 1826 г., т. CLIX, сент. 441.

Давыдовъ, Вас. Львов., декабристъ, т. CLIX, сент., 441—443.

Давыдовъ, Петръ, тн. сов. 1826 г., т. CLIX, сент., 441—443.

Давыдовъ, И. И., проф. 1794, ум. 1863 г., т. CLX, ноябр., 304, 305, 306.

Давыдовъ, миров. посредн. 1865 г., т. CLVIII, май, 253.

Давыдовъ, Петр. Льв., камергеръ, т. CLX, дек., 522, 523, 530, 531, 533, 543—551.

Дадіани, княг., Елис. Пав., см. ф.-деръ Палень.

Дайнези, ген. 1849 г., т. CLVII, 55.

Дандевилъ, ген.-отъ-инф. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497, т. CLIX, окт., 83, 84.

Даниловичъ, Гр. Гр., т. CLVIII, май, 321, 322.

Даниловъ, Никол., оф., † 1877 г., т. CLIX, июль, 175.

Данненбергъ, Яковъ, 1750 г., т. CLIX, авг., 315.

Дантесъ-Геккернъ, т. CLVII, мартъ, 527, 528.

Даньшичъ, Д. Д., уполномоч. Красн. Креста 1914 г., т. CLX, V.

Дау, художн., т. CLVII, янв., 209.

Дашковъ, кн., оф., 1762 г., т. CLX, дек., 508.

Дашковъ, П. Я., т. CLVIII, май, 309.

Двигубскій, проф., р. 1771 † 1839 г., т. CLX, дек., 568.

Дель, Ѳед. Франц., врачъ, т. CLX, дек., 599, 600.

- Дельви́гъ, бар., А. А., писатель, † 1831 г., т. CLVIII, апр., 74.
- Де́ляновъ, И. Д., мин. нар. просв., т. CLVII, янв., 209, 210, 211, т. CLIX, сент. 448—491.
- Де́менитръ В., чл. Одесск. окружн. суда, 1910 г., т. CLVIII, апр., 65.
- Де́мидова Санъ Донато, княж., рожд. княж. Мещерская, т. CLVII, мартъ, 520.
- Де́мидовъ Санъ Донато, кн., А. Н., т. CLVII, мартъ, 528.
- Де́мидовъ, Вас. Ив., 1748 г., т. CLIX, авг. 311.
- Де́мутъ Малиновскій, худож., т. CLVII, янв., 209.
- Де́нисовъ, полков., 1877 г. т. CLVIII, апр. 91.
- Де́нь, Курск. губернат., т. CLVIII, май, 292.
- Де́ревицкая, М. Н., см. Щерба-това.
- Де́ржавинъ, Гавр. Ром., † 1816 г., т. CLVIII, апр., 75, т. CLX, ноябр., 290.
- Де́тловскій, Гуго Робертов., пом., нач. уѣзда въ Гольдингенѣ 1904, т. CLVIII, апр., 174—177.
- Де́хтеревъ, ген. 1814 г., т. CLVII, мартъ, 627.
- Ди́бичъ, гр., † 1830 г., т. CLIX, июль, 188.
- Ди́митревскій, актеръ, т. CLX, ноябрь, 315.
- Ди́митрій, царевичъ, † 1591 г., т. CLIX, авг., 282.
- Ди́митрій Съченовъ, митроп. Нов-город., 1764 г., т. CLIX, авг., 328, 329, 333, 335.
- Ди́тмаръ, О. А., инж. путей сообщ. 1905 г., т. CLVII, мартъ, 586.
- Ди́митріевъ, И. И., писатель, т. CLX, дек., 571.
- Ди́митріевъ, М. П., депутатъ Гос. Думы, 1914 г., т. CLIX, IV.
- Ди́митріевъ, ген. 1914 г., см. Радко-Дмитріевъ.
- До́бровольскій, В. М., нач. Ра-домск. учеб. дирекц., 1885 г., т. CLIX, авг., 369.
- До́бровольскій, Я. И., педагогъ, 1855 г., т. CLIX, авг., 353.
- До́внаръ, студ., т. CLVII, янв., 20.
- До́вре, нач. штаба гр. Витгенштейна 1801 г., т. CLVII, февр., 449.
- До́лгорукая, княж. Анна, нач. Смольн. инст., 1764 г., т. CLIX, авг., 320, 335.
- До́лгорукой, кн., И. М., писат., т. CLIX, ноябрь, 289.
- До́лгорукой, г.-ад., 1885 г., т. CLX, дек., 595, 596.
- До́лгоруковъ, кн., Алексѣй Ал., мин. юстиц. 1828 г., т. CLIX, июль, 188, 189, сент., 442, 443.
- До́лгоруковъ, кн. В. А., Моск. ген.-губ., 1865 г., т. CLX, ноябрь, 333.
- До́ливо - До́бровольскій, т. CLVII, февр., 461.
- До́лина, Мар. Ив., пѣвица, т. CLVII, янв., 125, 129.
- До́метти В., сообщ. „Воспоминаніе о спектаклѣ въ Эрмитажномъ театрѣ“, т. CLVII, янв., 72—75.
- До́ппельмейеръ, ген. - интенд., 1842 г., т. CLVII, янв., 57.
- До́ронтъ, антек. Смольн. монаст. 1790 г., т. CLIX, авг., 317.
- До́рагомировъ, М. И., Кіевск. ген.-губ., т. CLVIII, апр., 98, июнь, 591, 611—614.
- До́ризенъ, бар., ген.-лейт. 1877 г., т. CLVIII, май, 227, 229.
- До́ружининъ А. В., писат., † 1864 г., т. CLVII, февр., 406.
- До́ружининъ, Петръ Мих., директ. учил. москов. губ., † 1827 г., т. CLX, ноябрь, 304.
- До́убровинъ, Ник. Ѳед., акад., т. CLVII, мартъ, 653, июнь, 497.
- До́убянскій, Ѳед. Як., протоіер. † 1771 г., т. CLX, ноябрь, 271.
- До́удышкинъ, С. С., писат., т. CLVII, февр., 406, мартъ, 545.
- До́ураковъ, Алсд. Петр., поруч. 1837 г., т. CLX, окт. 87, 88.
- До́урова, Маргарита Алсд., монахиня 1764 г., т. CLIX, авг., 330.
- До́ухонинъ, ген. 1882 г., т. CLX, окт., 86.
- До́уваль, придворн. ювелиръ 1810 г., т. CLX, дек., 534, 552.
- До́угамель, ген. 1849 г., т. CLVII, янв., 54.

Е.

- Евге́ній, архіеп. ростовск. 1850 г., т. CLIX, авг., 289.
- Ека́терина I, императрица, т. CLX, ноябрь, 288.
- Ека́терина II, императрица, т. CLVII, янв., 29, 30, 209, 212, 220, февр., 468, т. CLVIII, апр., 128, 129, 137, июнь, 461, 525, 534—538, 539—547; т. CLIX, авг., 269, 270, 317, 319, 327, 335, 354. т. CLX, окт. 130, ноябрь, 262—283, 289, 296, 297, 306, 325, т. CLX, дек., 504, 512, 576.

Екатерина Павловна, вел. княгиня, герцогиня Ольденбургская, во 2 бракъ Кор.Виртембергская † 1819 г. т. CLVII, янв., 136, 142, мартъ, 484, т. CLIX, сент., 391, 400, т. CLX., дек., 520—557.

Елена Павловна, в. княг., † 1883 г. т. CLX, дек., 526.

Елецкой, кн., Вас. Оед., 1704 г., т. CLVIII, апр., 206.

Елисавета Алексѣевна, императрица, т. CLVII, янв., 142, февр., 393, т. CLX, дек., 543, 545, 551.

Елисавета Петровна, императрица, т. CLIX, авг., 309, 312, 314, 316, 336; т. CLX, окт., 70—80; ноябрь, 262—283, 289, 312, 393.

Еракова-Данилова, Вѣра Алсд., т. CLVII, февр., 282.

Ермолинскій, Н. Н., воспитат. авг. дѣтей в. кн. Константина Константиновича, 1914 г., т. CLX, ноябрь, 285.

Ермоловъ, поруч. артил. 1849 г., т. CLVII, янв., 70.

Ершовъ, арт.-пѣвецъ, т. CLVII, янв., 125.

Ефимовичъ, офиц. 1878 г., т. CLVIII, апр., 103, 117.

Ж.

Жареновъ, И. А., угличск. гражд. 1892 г., т. CLIX, авг., 304.

Жареновъ, М. А., углич. город. голова 1892 г., т. CLIX, авг., 304.

Жданъ-Пушкинъ, Ив. Викент., ген.-м. 1863 г., т. CLVII, янв., 163, 165, 166; т. CLVIII, апр., 162.

Желтухинъ, В. П., ген.-лейт. 1862 г., т. CLVII, янв., 160, 168.

Желтухинъ, Ив., оф. † 1905 г., т. CLIX, июль, 175.

Желтухинъ, Петръ Оед., ген. 1828 г. т. CLVII, янв., 160.

Жербина, Лид. Мих., рожд. Яковлева, т. CLVIII, май, 337.

Жерве, т. CLVII, мартъ, 517.

Жилинскій, нач. ген. штаба 1914 г., т. CLVIII, июнь, 497, т. CLX, ноябрь, III.

Жомини, бар., Алсд. Генрих., дипломатъ, † 1888 г., т. CLVII, мартъ, 495; т. CLVIII, апр., 15.

Жоффръ, ген., франц. главнокоманд. 1914 г., т. CLX, ноябрь, 368, 370, 371.

Жуковский, Вас. Андр., писат., т. CLVIII, апр., 68, 74, 75, 76.

Жуковский, Пав. Вас., художн., т. CLVII, февр., 292.

З.

Заблоцкий-Десятовскій, Андр. Парф., госуд. дѣятель, † 1881 г., т. CLVII, мартъ, 544.

Забѣлина, въ зам. Яковлева, т. CLIX, авг., 245.

Забѣлинъ, И., археологъ, историкъ, т. CLIX, авг., 295.

Завадовскій, гр. Петр. Вас., мин. просв., р. 1738 † 1812 г., т. CLX, дек., 534.

Зайцевъ, капит. 1863 г. т. CLX, ноябрь, 353.

Зайцовъ, ген.-лейт. 1897 г., т. CLVII, июнь, 497.

Закревская, А. О., т. CLVIII, май, 382.

Закревскій, И. П., т. CLVII, февр., 259, 279.

Зальца, бар., помѣщ., 1861 г., т. CLVII, янв., 97.

Залускій, Юсифъ, † 1774 г., т. CLVII, янв., 197, 199, 200, 201.

Замятинъ, тн. сов., 1865 г., т. CLX, ноябрь, 332.

Замятнинъ, Д. Н., мин. юст. † 1881 г., т. CLX, ноябрь, 394.

Зарудная, Зоя Алсд., т. CLVIII, май, 337.

Зарудный, Серг. Ив., т. CLVIII, май, 337, т. CLX, ноябрь, 394.

Заруцкій, приближен. самозванца, 1614 г., т. CLX, дек., 626—632.

Зассъ, нач-ца Патріотич. Инстит., т. CLIX, авг., 231.

Звегинцевъ, А., сообщ.: Разсказъ семидесятилѣтняго, старика о императорѣ Николаѣ I-мъ“, т. CLX, дек., 576—580.

Звегинцевъ, Ефим. Мих., рейтъ пажъ при Екатеринѣ II, т. CLX, дек., 576—580.

Зедгенидзе, воен. инж. 1904 г., т. CLVII, янв., 174.

Зенгеръ, мин. нар. просв., т. CLIX, авг., 366.

Зернинъ, проф. 1864 г., т. CLX, дек., 471.

Зерчаниновъ, Алексѣй, священ., т. CLVII, янв., 194.

Зиловъ, проф., 1899 г., т. CLX, окт., 112, 113.

Зиновьевъ, М. А., поруч., т. CLVIII, апр., 167.

Зиновьевъ, директ. азіат. деп-а мин. ин. дѣлъ 1885 г., т. CLIX, авг., 260, 261, 265.

Золотаревъ, полков. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.

Зубовъ, кн. Плат. Алсд., † 1822 г., т. CLVII, янв., 30.

Зыбинъ, Н. Ѳ., завѣд. Радомск. лѣснич. 1887 г., т. CLIX, сент. 535.
Зыковъ, С. П., ген.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.

И.

Иванова, Елис. Самсоп., т. CLVII, янв., 220.
Ивановъ, Аеанасій, священникъ, Свѣдѣнія о его потомствѣ, т. CLVIII, апр., 207, 208.
Ивановскій, Мих. Іоаким., протоіер., законоучит. Родомск. гимназ. 1884 г., т. CLIX, сент. 497, 503, 504.
Ивановъ, Зиновій, свящ., т. CLIX, іюль, 63—65.
Ивановъ, М. Л., архитект. акад., 1890 г., т. CLVIII, іюнь, 489.
Ивановъ, ген. 1914 г., т. CLX, ноябр. 384, дек., 648.
Ивашковскій, Сем. Мартын., проф., р. 1774—1850 г., т. CLX, ноябрь, 305.
Игнатъевъ, гр., Н. П., посолъ въ Константиноп., мин. вн. дѣлъ, его записки: „Поѣздка гр. Н. П. Игнатъева по европейскимъ дворамъ передъ войной 1877—1878 г.“, т. CLVII, мартъ, 491—516, т. CLVIII, апр., 35—47, май, 238—246, іюнь, 443—458; т. CLIX, іюль, 5—18, авг., 195—206, сент., 402—407, упом. янв., 53, мартъ 667—673, апр., 4—19, 111, 114, авг., 263, окт., 141, дек., 464.
Игорь Константиновичъ, князь, 1914 г., т. CLX, ноябрь, 285.
Извольскій, посолъ во Францію, 1914 г., т. CLIX, іюль, 66, т. CLX, окт. 29—58, 68.
Извъковъ, А. С., педагогъ, 1855 г., т. CLIX, авг. 353, 363.
Имеретинскій, кн., Варшав. ген.-губ. 1890 г., т. CLVIII, май, 260, т. CLIX, авг. 368; сент., 492, 545—548, т. CLX, окт., 110.
Иракліоновъ, П. М., 1825 г., т. CLX, ноябрь, 305.
Исаенковъ, В. Д., попечит. моск. учебн. окр., 1891 г., т. CLIX, сент., 488, 489.
Исаковъ, Никол. Вас., гл. нач. воен. учебн. завед. р. 1821 г., † 1881 г., Изъ его записокъ, т. CLVII, янв., 52—71, упом. т. CLX, окт., 139—146, дек., 585.
Исаковъ, П. Н., сообщ.: „Изъ воспоминаній прусскаго военнаго агента въ Вѣнѣ въ 1853—1854 г.“, т. CLVII, мартъ, 559—576.
Исаковъ, Пав. Вас., т. CLVII, янв., 71.

Истоминъ, И. А., углич. гражд., 1892 г., т. CLIX, авг., 304.
Истоминъ, фл. ад. 1849 г., т. CLVII, янв., 54, 55, 56, 58, 60, 68, 69.
Ичасъ, чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, ноябрь, 249.

І.

Іевреинова, Алсд. сообщ.: „Письмо А. І. Іевреинова о сооруженіи памятника побѣдамъ Румянцева при Ларгѣ и Кагулѣ“, т. CLVIII, апр., 204—205.
Іевреиновъ, А. І., ген.-отъ-инф. т. CLVIII, апр., 204, 205.
Іеронимъ, проіер. варшав. 1902 г., т. CLIX, авг., 370, 371.
Іонаанъ, архіеп. Ярослав. 1888 г., т. CLIX, авг., 302.
Іоаннъ Антоновичъ, императоръ, † 1764 г., т. CLX, ноябрь, 273.

К.

Казанскій, Б. В., сообщ.: „Къ столѣтію Имп. Публ. Библиотеки“, т. CLVII, янв., 197—211.
Казанскій, полков., 1853 г., т. CLX, ноябрь, 353.
Казанскій, управл. консульствомъ въ Прагѣ 1914 г., т. CLX, окт., 24.
Казі, Мих. Ильичъ, 1883 г., т. CLVII, мартъ, 667.
Казнаковъ, Н. Г., воспитатель вел. кн. Владиміра Александровича, т. CLVIII, май, 219, 222.
Казначеевъ, А. Н. тн. сов., 1848 г., т. CLVII, янв., 217.
Калалдовичъ, Конст. Ѳед., археологъ, р. 1792 † 1832 г., т. CLX, дек., 565.
Калининъ, Ник. Игн., птг. почтъ директ., † 1820 г., т. CLX, дек., 540.
Каменскій, гр., Н. М., фельдм., т. CLX, дек., 555.
Каменскій, совѣтн. кievск. казен. палаты, 1820 г., т. CLVIII, апр., 136.
Кампенгаузенъ, бар., Балтаз. Балтаз., госуд. контрол., р. 1772 † 1823 г., т. CLX, дек., 523, 551.
Канкринъ, гр., Егоръ Франц., мин. фин., т. CLVIII, май, 358.
Каподистрія, Гр. І., мин. ин. дѣлъ, т. CLVII, янв., 86, февр., 369, 370, 373, 374, 376.
Капустинъ, Мих. Ник., проф., т. CLX, окт., 144, 145.
Карабанова, А., см. Каховская
Карамзинъ, Н. М., т. CLIX, авг., 292.

- Карамышевъ, помѣщ., т. CLVII, февр., 299—305.
- Карасевъ, и. д. об.-прокур. синода 1850 г., т. CLIX, авг., 289.
- Каратыгинъ, П. А., артистъ, т. CLVII, мартъ, 688.
- Касторскій, артистъ, т. CLVII, янв., 125.
- Катериничъ, кievск. вице-губернат. т. CLVIII, апр., 134, 135.
- Каткова, рожд. княж. Шаликова, т. CLX, дек. 456.
- Катковъ, М. Н., † 1887 г., т. CLVII, февр., 349; т. CLVIII, апр., 82, май, 350; т. CLIX, авг., 251, 256, 258, 259, т. CLX, дек., 455.
- Каульбарсъ, бар., Ник. Вас., воен. агентъ, въ Вѣнѣ, т. CLX, дек., 603.
- Каульбарсъ, баронес., Елис. Ник., дек., 603.
- Кауфманъ, А. Е., сообщ.: „Оклеветанный сатирикъ“, т. CLVIII, апр., 78—84.
- Кауфманъ, Анжелика, художница, р. 1741, † 1807 г., т. CLX, ноябрь, 290.
- Кауфманъ, К. П., Виленск. вполн. Туркест. ген.-губ. т. CLVII, янв., 210, т. CLVII, май, 434, июнь, 580, 594.
- Кауфманъ, М. П., т. CLVIII, июнь, 580.
- Каховская, А., рожд. Карабанова, т. CLVII, февр., 444.
- Каховская, Агаѳ. Андр., рожд. Храповицкая 1788 г., т. CLVII, февр., 444.
- Каховскій, Б. В., сообщ.: „Записки ген. Каховскаго о походѣ во Францію въ 1814 г.“, т. CLVII, февр., 444—462, мартъ, 676—685.
- Каховскій, Ив. Тимоѳ., помѣщ. 1788 г. т. CLVII, февр., 444.
- Каховскій, Мих. Ив., ген., Слободо-Украин. губернат., † 1840 г., его записки, т. CLVII, февр., 444—462.
- Каховскій, Петръ Дем., ген.-м. 1814 г., т. CLVII, февр., 445.
- Каховскій, ген. 1814 г., т. CLVII, мартъ, 676—685.
- Качаловъ, Никита 1591 г., т. CLIX, авг., 282.
- Каченовскій, М. Тр., проф., т. CLX, ноябрь, 306.
- Кашинъ, В. Н., Угличск. гражд. 1892 г., т. CLIX, авг., 304.
- Кейтъ, анг., послан. 1762 г., т. CLX, ноябрь, 270, 272, 281.
- Келлеръ, чиновн. 1835 г., т. CLVII, мартъ, 534, 535.
- Кенигъ, Анна Ив., т. CLVIII, май, 347.
- Керенскій, чл. Гос. Думы 1914 г., т. CLX, ноябрь, 245.
- Килинскій, Янъ, сапожн., участн. въ польск. возст. т. CLIX, сент., 537.
- Киприянъ, перв. тобольск. еписк., 1620 г., т. CLIX, авг., 293.
- Кириченскій, Е. И., педаг., 1885 г., т. CLIX, авг., 354.
- Кириаковъ, М. М., сообщ.: „Историч. записка о принятыхъ мѣрахъ осторожности по случаю открывшейся въ окрестностяхъ г. Одессы чумной заразы“, 1829 г., т. CLIX, сент., 420—429.
- Кириаковъ, Мих. Мих., † 1839 г., т. CLIX, сент., 420.
- Кирмаловъ, Викт. Мих., т. CLVIII, апр., 57.
- Кирмалина, Алсд. Алсд., т. CLVII, февр., 432.
- Кирсановъ М., сообщ.: „Въ Законскихъ степяхъ“, т. CLVIII, июнь, 548—579.
- Кирѣевъ, Алсд. Алсд., ген. 1887 г., т. CLVIII, июнь, 515, 517, 520. т. CLIX, дек., 464.
- Кирѣевскій, И. В., т. CLVIII, апр., 70.
- Киселевскій, купецъ, т. CLVIII, апр., 134, 135.
- Киселевъ, гр., Пав., Дм., мин. госуд. имущ., † 1872 г., т. CLVII, мартъ, 523, 524, 526, 527, 531; т. CLVIII, апр., 132, 133; т. CLX, окт., 96.
- Кисселъ, Ѳед. Харитонов., смотрит. Угличск. город. училищъ, † 1852 г., т. CLIX, авг., 287—290.
- Кисловскій, А. Е., дир. канц. м-ва нар. просв. 1860 г., т. CLVII, февр., 427, 428.
- Кладищевъ, Дм. Петр., фл.-адм. 1877 г., т. CLVIII, апр., 93, 94, 98, 99, 100, 101, 103, 108.
- Кламъ-Мартиницъ, гр., майоръ 1818 г., т. CLVII, янв. 86—94.
- Климовичъ, Станисл., оф. † 1904 г., т. CLIX, июль, 176.
- Клеменсъ, Д. А., т. CLIX, июль, 22.
- Клингеръ, Ѳед. Ив., писат., директ. воен. учеб. завед., 1810 г., т. CLX, дек., 534.
- Клугъ, герм. ген. 1914 г., т. CLX, ноябрь, II.
- Клюнфель, шт.-ротм. 1860 г., т. CLVII, мартъ, 521.
- Книги, вышедшія по исторіи и исторіи литературы:
- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| Съ 1 янв. по 12 февр. 1914. | Кн. мар., 703—710 |
| „ 12 фев. „ 6 март. — — „ | апр., 210—216 |
| „ 6 „ 27 „ — — „ | май, 435—440 |
| „ 27 март. „ 1 мая — — „ | июнь, 623—627 |
| „ 1 мая „ 22 „ — — „ | июль, 190—192 |
| „ 22 „ 12 июня — — „ | авг., 372—374 |
| „ 12 июня „ 7 авг. — — „ | сент. 554—581 |
| „ 7 авг. „ 28 „ — — „ | окт., 216—224 |
| „ 28 „ 2 окт. — — „ | нояб. 433—450 |
| „ 2 „ 20 нояб. — — „ | дек. 655—678 |

- Книперъ, педаг., т. CLIX, июль, 120.
- Кобско, Д. О., писатель, директ. публ. библ., т. CLVII, янв., 211.
- Ковалева, Виталія, сектантка, т. CLVIII, апр., 60—67, т. CLX, окт. 12—19.
- Ковалевъ, О., сектантъ, т. CLVIII, апр., 60—67.
- Ковалевская, Анна Оед., рожд. Кожевникова, т. CLVII, янв., 177, 178.
- Ковалевскій, Евгр. Петр., мин. нар. проsv. 1860 г., т. CLVII, февр., 417, 423, 427, т. CLX, окт., 140, 141.
- Ковалевскій, Пав. Мих., писат., 1860 г., т. CLVII, янв., 177, 179, февр., 417.
- Кожевниковъ, Вас. Оед., консулъ въ Иерусалимъ, т. CLVII, янв., 178.
- Козловъ, Н. М., фабрикантъ 1887 г., т. CLVII, февр., 345, 348.
- Козловъ, П., сообщ.: „Памяти Николая Мих. Пржевальскаго“, т. CLVII, мартъ, 650—666. „Асканія - Нова въ ея прошломъ и настоящемъ“. Исторія Ангальтской колоніи въ южной Россіи, т. CLVIII, май, 356—371, т. CLIX, июль 19—38.
- Козодавлевъ, Осипъ Петр., мин. вн. дѣлъ 1752 † 1819 г., т. CLX, дек., 535.
- Козьминъ, Серг., 1764 г., т. CLIX, авг., 336.
- Коленкуръ, Фр., послан. въ Петр. т. CLVII, янв., 156.
- Кологривовъ, Анд. Сем., коменд. г. Павловска, 1796 г., т. CLIX, сент., 419.
- Колюбакинъ, Б. М., г.-м., сообщ.: „Матеріалы по изслѣдованію войны 1812 г. Отзывъ г.-л. Тормасова кн. Багратіону“, т. CLVIII, май, 309—311. „Къ 200-лѣтію Гангоутской побѣды“, т. CLIX, июль, 50—62; упом. т. CLX, ноябрь, III.
- Кондратенко, Ром. Исид., ген. 1904 г., т. CLVII, янв., 171—174.
- Кондратовичъ (Сырокомля), поэтъ, т. CLVIII, июнь, 594.
- Кони, Анат. Оед., сообщ.: „Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣателя“, т. CLVII, янв., 5—26, февр., 243—280. „Житейскія встрѣчи“, февр., 281—296, упом. ноябрь, 385—397.
- Константинъ Константиновичъ, вел. князь, т. CLIX, июль, 179, т. CLX, ноябрь, 285.
- Константинъ Николаевичъ, вел. князь, т. CLVII, мартъ, 495, 519, т. CLVIII, май, 287, июнь, 515, т. CLIX, сент., VI, т. CLX, ноябрь, 287.
- Константинъ Павловичъ, цесаревичъ, т. CLVII, янв., 86—94, февр., 309, 310, 311, 312, 318, т. CLVIII, июнь, 586.
- Коробковъ, Мих., оф. † 1904 г., т. CLIX, июль, 175, т. CLX, дек., 519, 523.
- Корольковъ, Ив., оф., † 1904 г., т. CLIX, июль, 175.
- Корольковъ, М. Я., сообщ.: „Шейхъ Мансуръ Анапскій. (Эпизодъ изъ первыхъ лѣтъ завоеванія Кавказа), т. CLVIII, май, 410—417.
- Корсакова, В., сообщ.: „кн. П. С. Мещерскій“, т. CLVIII, июнь, 532—538.
- Корсаковъ, Н. С., т. CLVII, февр., 348.
- Корсунъ, Алсд., т. CLX, дек., 468—470.
- Корфъ, бар., нач. полиц. въ Петрогр. 1762 г., т. CLX, ноябр., 275.
- Корфъ, бар., М. А., т. CLVII, янв., 203, 204, 205, 206.
- Костомаровъ, Н. М., историкъ, т. CLX, дек., 465—480.
- Кохановская, писат., т. CLVII, февр., 293.
- Коцебу, Варшав. ген.-губ., т. CLX, дек., 460.
- Кочубей, Аркад. Вас., т. CLVII, янв., 61.
- Кочубей, Ек. Арк., см. Столыпина.
- Кочубей, Никол. Аркад., фл. ад. 1849 г., т. CLVII, янв., 54, 61, 69.
- Кошелевъ, т. CLVIII, май, 249, 257.
- Краевскій, Андр. Алсд. † 1889 г., т. CLVII, февр., 405, 435.
- Крейтонъ, лейбъ-мед., т. CLX, дек., 539, 553, 557.
- Крестовскій, Всеv., Влад. писат. т. CLVII, янв., 23.
- Кречетниковъ, Саратов. губерн. 1774 г., т. CLVIII, апр., 20, 25.
- Кристинъ, Фердинандъ, т. CLVII, янв., 27—38.
- Кроніортъ, шведск. полков. 1698 г., т. CLIX, авг., 306.
- Кротова, Елпидиф. Ив., монахиня 1764 г., т. CLIX, авг., 330, 332, 335.
- Крузе, Н. Ф., земскій дѣатель 1865 г., т. CLVIII, апр., 52.
- Круковецкій, ген. 1820 г., т. CLVII, февр., 393.
- Крупенскій, А., послан., сообщ.: „Въ редакцію Рус. Старины“ (по поводу дневн. Анучина), т. CLVII, мартъ, 674—675.
- Крыжановскій, Туркест. ген.-губ., т. CLIX, авг., 267.
- Крыловъ, И. А., † 1844 г., т. CLVII, янв., 199, 200.

Крыловъ, камердин. имп. Маріи
 Θεοδоровны 1810 г., т. CLX, дек.,
 533.

Крюгеръ, худож., т. CLVII, янв.,
 209.

Крюковъ, Гр. Васил., шт.-кап., т.
 CLX, дек., 582, 586, 593.

Крючковъ, Ѳед. Ив., чинов. 1890 г.,
 т. CLIX, сент., 466—484.

Кублицкій, г.-м. 1897 г., т. CLVIII,
 июнь, 498.

Кудашевъ, повѣрен. въ дѣлахъ въ
 Австро-Венгріи 1914 г., т. CLX, окт.,
 14—58.

Кудринъ, С. В., юристъ, т. CLVII,
 февр., 244.

Кудрицкій, Н. Ѳ., т. CLVII, янв.,
 220.

Кудрявцевъ, В. В., т. CLX, ноябр.,
 328, 329.

Куза, арт.-ка. т. CLVII, янв., 125.

Кузнецовъ, Мих. Дм., сторожъ
 Преображ. собора въ Угличѣ 1591 г.,
 т. CLIX, авг., 281.

Кузьминъ, Констант. Никол., поруч.
 1857 г., т. CLVIII, апр., 159, 160,
 161.

Кузьмичъ, Семенъ, старообр. 1812 г.,
 т. CLVII, янв., 48, 49, 50, 51.

Кукольникъ, Несторъ Вас., писат.
 т. CLVIII, июнь, 593.

Кукольникъ, Пав., проф. Виленск.
 унив. 1830 г., † 1884 г., т. CLVIII,
 июнь, 593, 594.

Куломзинъ, А. Н., сообщ.: „Сооб-
 щеніе въ память Е. и. в. вел. князя
 Владиміра Александровича, сдѣлан-
 ное въ засѣданіи 2 апрѣля 1910 г.,
 Имп. Русск. Историч. Об-ва“, т.
 CLVIII, май, 219—237.

Купріяновъ, маіоръ 1796 г., т.
 CLIX, сент., 419.

Купчинскій, оф., т. CLVIII, апр.,
 162, 163—166.

Куракинъ, кн., А. А., т. CLX, ноябр.
 295.

Куракинъ, кн. Алексѣй Борис., ген.-
 прокур., р. 1759 † 1829 г., т. CLX,
 дек., 541.

Куропаткинъ, А. Н., главнокоманд.
 1904 г. т. CLVIII, июнь, 497, т. CLIX,
 июль, 154, 179.

Курута, ген. 1813 г., т. CLIX, сент.,
 401.

Кутузовъ - Смоленскій, кн., М. И.
 † 1813 г., т. CLVII, янв., 153, т.
 CLIX, сент., 392, 393, 394, 395, т.
 CLX, ноябр., 330.

Кучевскій, ген. 1877 г., т. CLVIII,
 апр., 103.

Кюстеръ, бар., директ. театр., т.
 CLVII, янв., 119.

Л.

Лаврентьева, С., сообщ.: „Свѣтъ
 не гасимый“, т. CLVII, мартъ, 536,
 537, „Жрица чистаго искусства. Е. М.
 Бемъ“, т. CLIX, сент., 486—487.

Лавровъ, Дм., сообщ.: „Угличскій
 ссыльный колоколъ“, т. CLIX, авг.,
 281—305.

Лагарпъ, Фр.-Сез., † 1838 г., т.
 CLVII, янв., 32, 140, февр., 339, 389,
 391, мартъ, 485, 489, апр., 150, 153, 154.

Ладыгинъ, В. Ф., т. CLVII, мартъ,
 663.

Ладыженская, Екат. Алексѣев.,
 рожд. Шахматова, т. CLVIII, апр.,
 21, 25.

Лазарева, А., сообщ.: „Воспомина-
 нія воспитанницы патріотическаго
 института дореформеннаго време-
 ни“, т. CLIX, авг., 229—248.

Лазарева, Татьяна Мих., фрейлина
 1860 г., т. CLVII, мартъ, 520.

Лазаревъ, Мих. Петр., адм., т.
 CLVII, янв., 61, 71.

Лазаревъ, ген. 1877 г., т. CLIX,
 июль, 81.

Лазаревъ - Станищевъ, миров.
 посредн. 1861 г., т. CLVII, янв., 97,
 т. CLVIII, июнь, 530.

Де-Лазари, жанд. подполк., 1887 г.,
 т. CLIX, сент., 508.

Лалаевъ, ген., т. CLIX, июль, 150.

Ланская, Луиза Ив., рожд. Вилла-
 мова, р. 1764 † 1843 г., т. CLX,
 дек., 540.

Ланской, гр., Серг. Серг., камерг.,
 р. 1761 † 1814 г., т. CLX, дек., 535,
 555.

Ланской, гр., Серг. Степ., мин. ви.
 дѣлъ, † 1862 г., т. CLVII, февр., 304,
 338.

Ланской, Степ. Серг., т. CLX, дек. 555.

Ласковский, офиц. 1877 г., т.
 CLVIII, апр., 99, 100.

Лассель, сэръ Франкъ, англ. по-
 соль въ Петгр., 1895 г., т. CLX, нояб.,
 339.

Лаффероне, гр., фр. посолъ 1830 г.,
 т. CLX, нояб., 292.

Лацинскій, А. С., сообщ.: „Торже-
 ства въ честь имп. Александра I и
 Наполеона I и др. коронован. особъ,
 происходившія въ Веймарѣ и въ Іенѣ
 6 и 7 окт. 1808 г.“, т. CLVII, февр.,
 307—323.

Лачиновъ, г.-л. 1897 г., т. CLVIII,
 июнь, 497.

Лебедевъ, Андр. Ив., священ.,
 1825 г., составитель словарей, т. CLX,
 нояб., 308.

Лебедева, Алсд. Серг. т. CLX, дек.,
 599.

- Лебедева, Лидія Петр., дек., 599.
 Лебедева, Марія Петр., дек., 599.
 Лебедева, Татьяна Петр., дек., 599.
 Лебедевъ, П. С., проф., т. CLX, дек., 594.
 Лебединскій, А. И., инж. путей сообщ. 1905 г., т. CLVII, мартъ, 582.
 Лебцельтернъ, австр. послан. въ Петр. 1820 г., его донесенія, т. CLVII, февр., 368—377.
 Левашева, въ зам. гр-ня Броклю, т. CLVII, янв. 34.
 Левашовъ, ген., т. CLVII, февр., 249.
 Левинсонъ, Василий, сообщ.: „Поездка въ Наблусъ (Сихемъ). Дневникъ профессора В. А. Левинсона 1860 г.“, т. CLVII, май, 392—409.
 Левицкій, фотогр., т. CLVII, февр., 404.
 Левицкій, худож., т. CLVII, янв., 209.
 Лееръ, Ген. Ант., ген.-отъ-инф., т. июнь, CLVIII, 497.
 Лейхтенбергскій, Г., герцогъ, сообщ.: „Семейное преданіе“, т. CLVII, мартъ, 475—482.
 Лейхтенбергскій, герцогъ, Евгений, † 1823 г., т. CLVII, мартъ, 480, 481.
 Лейхтенбергскій, герцогъ, Максимилианъ, т. CLVII, мартъ, 481.
 Леляновъ, кандид. правъ 1914 г., т. CLX, нояб., III.
 Леоновъ, Степ. Степан., ген., † 1899 г., т. CLVIII, май, 228.
 Леонтій, архіеп. варшав. 1885 г., т. CLIX, авг., 368—371.
 Леонтьева, Ек. Ник., т. CLX, окт., 141, 143.
 Леонтьевъ, А., сообщ.: „По поводу статьи А. Е. К. „М. И. Драгомировъ — генераль-губернаторъ“, т. CLVIII, июнь, 611—614.
 Леонтьевъ, проф., т. CLX, дек., 457.
 Леонтьевъ, мин. въ Абиссиніи, т. CLX, окт., 143.
 Лермонтова, Аграе. Ив., рожд. Орлова, во 2 бракъ гр. фонъ-деръ-Паленъ, † 1810 г., т. CLX, нояб., 291.
 Лермонтова, Мар. Мих., см. Арсеньева.
 Лермонтовъ, Всев. Никол., директор. 1-го москов. корп. 1862 г., т. CLVII, янв., 160, 163, 164, 165, 166, 168, 169.
 Лермонтовъ, М. Ю., писат., т. CLX, окт., 3, 4, 87—105.
 Лернеръ, сообщ.: „Освобожденіе Скальда“, скандинавская повѣсть. Д. В. Веневитинова, т. CLVIII, апр., 120—127.
 Лесневскій, И. В., инж. пут. сообщ., т. CLVII, мартъ, 586.
 Лессаръ, инженер. 1885 г., т. CLIX, авг., 263, 265, 266, т. CLX, окт., 66.
 Лестокъ, лейбъ-мед., т. CLX, нояб., 272.
 Лефортъ, церемонійм. 1761 г., т. CLVIII, июнь, 546, т. CLX, нояб., 268.
 Ливенъ, гр-ня. Шарлот. Карл., рожд. баронес. Гаугребенъ, воспит-ца дочерей Павла I, р. 1742, † 1828 г., т. CLVII, янв., 35, т. CLX, дек. 539, 540.
 Лидеръ, ген. 1849 г., т. CLVII, янв., 54, 55, 56.
 Лилеевъ, П. И., профес. 1825 г., т. CLX, нояб., 328.
 Линдебергъ, педаг., т. CLIX, июль, 114.
 Липранди, клас. дама, т. CLIX, авг., 233.
 Лисинъ, попеч. варшавс. уч. окр. 1882 г., т. CLX, окт., 110.
 Литвиновъ, педаг., полков., т. CLIX, июль, 118, 120.
 Литта, гр-ня, Ек. Вас., см. Энгельгардъ.
 Литта, гр., Юлій Помпеев., об.-камергеръ, р. 1765, † 1839 г., т. CLX, нояб., 290, 291, дек., 522, 533, 551.
 Лихачева, авт. „Матеріалы къ истор. женск. образов. въ Россіи“, т. CLIX, авг., 276, 277, 278.
 Лобановъ, кн., Алексѣй Борис., дипломатъ, 1895 г., т. CLX, нояб., 338—352.
 Лобановъ - Ростовскій, кн., Дм. Ив., мин. юстиц. 1810 г., т. CLVII, мартъ, 613, 614; т. CLIX, июль, 184, 185, 186, 187, сент. 442.
 Лобановъ-Ростовскій, кн., тобольск. воевода 1591 г., т. CLIX, авг., 287.
 Лобко, ген.-лейт. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
 Лобода, полков., т. CLX, дек., 582.
 Логиновъ, М. Н., т. CLVIII, апр., 70.
 Логиновъ, докт. 1899 г., т. CLVIII, май, 317.
 Лодеръ, Христ. Ив., проф., мед., р. 1753, † 1832 г., т. CLX, нояб., 306.
 Лодій, инспект. Смольн. инст., т. CLIX, авг., 279.
 Локушанскій, Н. Я., ген., т. CLVII, янв., 170.
 Лунина, Е. С., см. Уварова.
 Лунинъ, Мих. Серг., декабр., т. CLVII, мартъ, 606—618.
 Луникъ, Мих. Мих., проф., 1835 г., т. CLX, 466, 469, 524.
 Лунинъ, Никол. Алрд., т. CLVII, мартъ, 607—618, т. CLX, дек. 534, 555.

- Лѣнивцевъ, Вл., оф. 1904 г., т. CLIX, июль, 176.
- Лѣсницкая, В., сообщ.: „Воспоминаніе о Бухариныхъ“, т. CLVIII, апр., 128—138.
- Любимовъ, Л. Н., сообщ.: „Изъ жизни инженер-путей сообщенія“, т. CLVII, февр., 352—367, мартъ, 582—605.
- Любошинскій, Марк. Ник., сенат., † 1889 г., т. CLVII, февр., 431, т. CLVIII, апр., 49.
- Люцъ, чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 251.
- Лядовъ, композиторъ, т. CLVII, янв., 118.
- Ляпуновъ, Сер. Мих., т. CLVII, янв., 182, 183, 192, т. CLVIII, май, 321.
- Ляковскій, проф., т. CLX, окт., 145.
- Ляхмайеръ, Флоріанъ, гл. тобольск. губерн. статист. комит. 1889 г., т. CLIX, авг., 300, 304.
- Ляцкій, Евг., писат., т. CLVII, февр., 407.

М.

- Майковъ, Мих. Алдр., директ. Демид. учил. въ Ярославлѣ 1825 г., т. CLX, нояб., 318.
- Макаровъ, И. К., художн. 1890 г., т. CLVIII, июнь, 489.
- Макаровъ, адм. 1904 г., т. CLVIII, апр., 115.
- Максимовичъ, инспект. патріот. инст. 1854 г., т. CLIX, авг., 240.
- Максимовъ, Н. В., писат., т. CLVIII, апр., 80, 81, 84.
- Максимовъ, Н., сообщ.: „Не дошедшее по адресу письмо“, т. CLVIII, июнь., 525—527.
- Максимовъ, П. Б., дипл. 1876 г., т. CLX, окт., 152, 154.
- Макшеева, Н., сообщ.: „Воспоминанія А. И. Макшеева о Т. Г. Шевченко“, т. CLVIII, май, 305—308.
- Макшеевъ, А. И., т. CLVIII, май, 305—308.
- Макшеевъ, капит. 1856 г., т. CLVIII, июнь, 479.
- Макшеевъ, полков. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.
- Маловъ, Мих. Як., проф., р. 1790 † 1849 г., т. CLX, дек., 562.
- Малоземовъ, инспект. Смольн. инст. 1810 г., т. CLIX, авг., 273, 279.

- Мальцанъ, датск. послан. † 1757 г., т. CLX, нояб., 269.
- Манкошевъ, исправн. 1861 г., т. CLVII, мартъ, 644.
- Мансуръ, шейхъ Анапскій, † 1794 г., т. CLVIII, май, 410—418.
- Мантейфель, ген. 1913 г., т. CLX, дек., 454.
- Марина Мнишекъ, жена самозванца, т. CLX, дек., 626—632.
- Марина, М. М., сообщ.: „Въ Петербургѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія“, т. CLVII, мартъ, 686—702.
- Марія Александровна, вел. княгиня, въ зам. герцогиня Эдинбургская, т. CLX, дек., 578.
- Марія Александровна, императрица, т. CLIX, авг., 245.
- Марія Максимиліановна, вел. княг., принцесса Баденская, † 1914 г., т. CLVII, мартъ, 520—533, т. CLX, дек. 598, 599.
- Марія Николаевна, въ зам. герцогиня Лейхтенбергская, т. CLVII, мартъ, 481, т. CLVIII, май, 222, 224, июнь, 582, т. CLIX, авг., 243, 244.
- Марія Павловна, вел. княгиня т. CLVIII, май, 225, 235, т. CLX, дек., 526, 533, 543, 547, 552.
- Марія Θεодоровна, императрица, супруга имп. Александра III, т. CLVII, мартъ, 691, т. CLIX, авг., 269—280, 317—351.
- Марія Θεодоровна, императрица, † 1828 г., т. CLVII, янв., 34, 35, мартъ, 606, т. CLX, нояб., 291, 325, дек., 519, 557.
- Маркевичъ, Андр. Ив., директ. 2-го кадет. корп., р. 1769 † 1832, т. CLX, дек., 554.
- Маркевичъ, Болесл. Мих., писатель, т. CLVIII, апр., 138.
- Маркіановичъ, Вас. Ом., директ. Радомск. гимназ. 1884 г., т. CLIX, сент., 494.
- Марковичъ, А. Ф., миров. посредн. 1861 г., т. CLVII, мартъ, 644.
- Марковичъ, Ф. Я., т. CLVIII, апр., 170.
- Марковъ 2-й, чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 252.
- Марковъ, Ив., старообряд. 1814 г., т. CLVII, янв., 41—51.
- Маркусъ, чл. комис. по крестьян. дѣламъ 1870 г., т. CLVIII, май, 302.
- Масловскій, Д., авт. соч.: „Русская армія въ семилѣтнюю войну“, т. CLIX, сент., 387, 388.
- Матушенскій, Апол. Мих., худож. критикъ, т. CLVII, янв., 177, 178.

- Махотинъ, Н. А., ген. 1881 г., т. CLVIII, июнь, 499, т. CLIX, июль, 118, 170—173.
- Мацѣвскій, полков. 1881 г., вполс. пом. команд. войск. Туркест. окр., т. CLVIII, июнь, 499, 500.
- Мезенцовъ, ген., шефъ жанд., т. CLVII, мартъ, 669.
- Мейендорфъ, Егоръ Ѳед., т. CLVII, мартъ, 534.
- Мейснеръ, Я. И., инспект. Радомск. гимназ. 1884 г., т. CLIX, сент. 497.
- Мельгуновъ, Алексѣй Петр., ген.-поруч., Ярослав. ген. губ., т. CLX, окт., 74, 78, т. CLX, дек., 511.
- Меншиковъ, кн., ген.-фельдм. 1714 г., т. CLIX, июль, 60.
- Мерзляковъ, Алексѣй, Ѳед., проф., р. 1778, † 1830 г., т. CLX, нояб., 304.
- Меселовъ, юнкеръ, т. CLX, дек., 582.
- Метлинскій, А. Л., проф., 1835 г. т. CLX, дек., 468.
- Меттернихъ, дипломатъ, т. CLVII, янв., 86—94, 153, февр., 342, 369—377, 388—395.
- Мещерскій, кн., И., т. CLVII, янв., 72.
- Мещерскій, кн., П. С., т. CLVIII, июнь, 532—538.
- Миллеръ, Ал. Ив., миров. посредн. 1865 г., т. CLVIII, июнь, 528, 529.
- Миллеръ, О. Ѳ., проф., т. CLVIII, Мапр., 58.
- Милорадовичъ, гр., М. А., † 1825 г., т. CLVII, янв., 70, 71.
- Милюкова, Епафродита, монахиня 1764 г., т. CLIX, авг., 330, 331.
- Милюковъ, Пав. Ник., писат., чл. Госуд. Думы, 1914 г., т. CLX, нояб., 250.
- Милютина, Д., сообщ.: „Памяти Николая Николаевича Обручева“, т. CLVIII, июнь, 476—500.
- Милютинъ, Алексѣй Дм., оф., р. 1844 г., т. CLX, нояб., 359.
- Милютинъ, гр., Дм. Ал., воен. мин., т. CLVII, янв., 52, 164, мартъ, 495, т. CLVIII, апр., 96, 162, июнь, 479, 480, 482, 494, 495—499, 589, т. CLIX, июль, 145, т. CLX, нояб., 359—362.
- Милютинъ, Ник. Алекс., т. CLVIII, май, 248, 249, 255, 299.
- Миндеръ, Ив. Григ., докт. медиц. 1808 г., т. CLVIII, апр., 146—148.
- Минцловъ, т. CLVII, янв., 208.
- Митрофанія, игуменья, т. CLVII, февр., 261.
- Михаилъ Николаевичъ, вел. кн., т. CLVIII, июнь, 483, т. CLIX, июль, 178.
- Михаилъ Павловичъ, вел. кн., т. CLVII, мартъ, 485, т. CLVIII, апр., 86, т. CLVIII, июнь, 580, т. CLX, дек., 577.
- Михаиль Ѳеодоровичъ, царь, т. CLVII, февр., 396—402.
- Михайловскій, писат., т. CLVIII, апр., 80, 83.
- Михневичъ, Н. П., ген., т. CLVII, янв., 170.
- Михневичъ, полков. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.
- Мицкевичъ, писатель, т. CLX, окт., 112.
- Мишковскій, А. Я., 1830 г., т. CLX, нояб., 292.
- Модестъ, еписк., викарій Варшав. епарх. 1885 г., т. CLIX, авг., 370.
- Молчанова, въ зам. Кочубей, т. CLVII, янв., 69.
- Мольтке, нач. герман. генер. штаба 1914 г., т. CLX, нояб., II, III, 368.
- Моравскій, полков. 1877 г., т. CLVIII, апр., 92.
- Моранскій, полков. 1877 г., т. CLVIII, апр., 92.
- Мордвинова, гр., Анна Алдр. въ зам. княг. Имеретинская, 1870 г., т. CLVII, мартъ, 520.
- Мордвиновъ, И., сообщ.: „Изъ временъ царя Михаила Ѳеодоровича“, т. CLVII, февр., 396—402.
- Мордвиновъ, полков. 1750 г., т. CLIX, авг., 315.
- Моріе, Викторъ, 1888 г., т. CLIX, сент., 430—440.
- Моріе, Робертъ, англ. послан. въ Россіи 1880 г., т. CLIX, сент., 430—440.
- Морковъ, Аркад. Ив., дипломатъ, † 1827 г., т. CLVII, янв., 30, 32, 33, 34.
- Морозовъ, Н., сообщ.: „Люди и нравы за полвѣка“, т. CLVII, февр., 378—385, т. CLIX, июль, 86—105, авг., 207—228, т. CLX, сент., 412—417.
- Морозовъ, Тим. Сав., т. CLVII, февр., 344, 345, 349, 350.
- Мосоловъ, Х. Н., т. CLVIII, апр., 140.
- Мудровъ, проф. 1825 г., т. CLX, нояб., 328.
- Муравьевъ - Виленскій, гр., М. Н., т. CLVIII, июнь, 581, 582, 585, т. CLX, окт., 112.
- Муравьевъ, Н. В., мин. юстиц., т. CLVIII, апр., 64.
- Муравьевъ, Никита Мих., т. CLVII, мартъ, 610.
- Муравьевъ-Амурскій, Н. Н., т. CLVII, мартъ, 669.

Муравьевъ - Карсскій, Н. Н., т. CLVII, мартъ, 484, т. CLIX, сент., 400.

Муравьевъ, юристъ 1872 г., т. CLVII, февр., 269.

Мурзановъ, Н. А., сообщ.: „Къ біографіи декабриста М. С. Лунина“, т. CLVII, мартъ, 606—618, „Къ біографіи декабриста кн. Серг. Григ. Волконскаго“, т. CLIX, июль, 181—189, „Къ біографіи декабриста В. Л. Давыдова“, сент., 441—443, „Къ біографіи М. Ю. Лермонтова“, т. CLX, окт., 87—105.

Муромцевъ, А. С., попечит. Петгр. учебн. окр. 1891 г., т. CLIX, сент., 488.

Мусинъ-Пушкинъ, гр., чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 252.

Мухановъ, Серг., Ильичъ, об.-штал. т. CLX, дек., 535.

Мѣщаниновъ, Ив., сообщ.: „Изъ воспоминаній стараго Казанскаго студента“, т. CLVIII, апр., 139—145, „Два письма Аракчеева“, дек. 622—625, упом. май, 393.

Мюнхеймеръ, оф., т. CLVIII, апр., 162.

Мятлевъ, Вл. Ив., т. CLVII, 521, 522, 524, 527, 531, 532.

Мятлевы, т. CLVII, янв., 72, 73.

Н.

Назимовъ, А. А., миров. посредн. 1861 г., CLVII, янв., 95, т. CLVII, мартъ, 646, 648.

Наполеонъ I, императоръ, т. CLVII, янв., 39—51, 146—157, февр., 307—323, 336—342, февр., 369, мартъ, 483—490, т. CLVIII, апр., 149—158, май, 289, т. CLIX, сент., 390—401, 421—447, т. CLX, окт., VIII, нояб., 289—300, 419, дек., 454.

Наполеонъ III, императоръ, т. CLVII, мартъ, 525.

Направникъ, Эд. Фр., композиторъ, капельмейст. русс. оперы 1904 г., т. CLVII, янв., 114—131.

Нарышкинъ, Алсд. Львов., об.-шенкъ, 1762 г., † 1745 г., т. CLX, окт., 108.

Нарышкинъ, Семенъ Кирил., гоф-марш. 1762 г., † 1775 г., т. CLX, нояб., 268.

Нассау-Зигенъ, принцесса, Шарлотта, рожд. Готска, въ 1 бракъ княг. Сангушко, т. CLX, нояб., 297—301.

Нассау-Зигенъ, принцъ, Карлъ-Генрихъ, адм., р. 1743, † 1808 г., т. CLX, нояб., 296—301.

Наталія Алексѣевна, великая княгиня, т. CLX, нояб., 325.

Науомовъ, предс. зем. управы 1887 г., т. CLVII, февр., 344.

Небольсинъ, цензоръ 1863 г., т. CLVIII, июнь, 597, 598.

Небольсинъ, адъют. гр. Каменскаго, т. CLX, дек., 555.

Нейманъ, Б. В., сообщ.: „Лермонтовъ и „Московский Вѣстникъ“, т. CLX, окт., 203—206.

Неклюдовъ, Ник. Адриан., тов. мин. вн. дѣлъ, т. CLVIII, май, 383, 384, 388.

Некрасовъ, Ник. Ал., † 1877 г., т. CLVII, февр., 421, т. CLVIII, апр., 79, 82.

Некрасовъ, команд. л.-гв. Павлов. полка, 1913 г., т. CLIX, сент., VII, VIII.

Нелединскій-Мелецкій, Юр. Алсд., почетн. опекунъ, писат., р. 1752 † 1829 г., т. CLX, дек., 534.

Нелидова, Екат. Ив., фрейлина, 1800 г., т. CLIX, авг., 276, т. CLX, дек., 524, 531, 536, 543.

Ненадкевичъ, А. Ю., правит. канц. Варшав. учеб. окр., 1887 г., т. CLIX, сент., 515, 816.

Непокойчицкій, Арт. Адам., ген. 1877 г., т. CLVIII, апр., 93, 101, 103, 105, 107, 118, 119.

Нессельроде, гр., Карлъ Вас., † 1862 г., т. CLVII, янв., 54, 153, 156, февр., 339, 369, т. CLVIII, май, 359.

Нечаева, Матр. Ив., см. Безобразова.

Нечаева, Праск. Ив., см. Шахматова.

Нечаевъ, Н. П., оф., т. CLVIII, апр., 167.

Нечаевъ, С. Д., 1825 г., т. CLX, нояб., 328, дек., 565.

Никитенко, Алсд. Вас., проф., † 1878 г., письма къ нему Гончарова, т. CLVII, февр., 403—437, мартъ, 538—551, т. CLVIII, апр., 48—59, т. CLIX, авг., 279.

Никитенко, Казимира Казим., т. CLVII, февр., 405.

Никитенко, Соф. Алсд., т. CLVII, февр., 423, 426, 427.

Никитинъ, ген., 1863 г., т. CLVIII, июнь, 603, 604.

Никифорова, г.-м. 1871 г., т. CLVIII, май, 384—391.

Никифоровъ, А., старовѣръ 1812 г., т. CLVII, янв., 43, 50.

Николай, бар., Андр. Львов., през. акад. наукъ, р. 1737 † 1829 г., т. CLX, дек., 557.

Николай I, императоръ, т. CLVIII, янв., 52—71, 132—134, 161, 201, 209, 220, февр., 425, мартъ, 481, 485—490,

- 528, т. CLVIII, апр., 158, май, 358, 368, июнь, 450—469, 477, 478, 491, 519, 586, 587, 588, т. CLIX, авг., 241, 242, сент., IV, 390, 499, т. CLX, нояб., 292, 362, 363, дек., 451—453.
- Николай II, императоръ, т. CLIX, июль, 36, 173, авг., 299, 361, 362, т. CLX, окт., 32, 33, 42, 60, 63, нояб. I, 228—233, 244, 256, 284, 364, 369, дек., 648.
- Николай Михайловичъ, вел. князь, т. CLIX, нояб., 290, 292, 294, 295.
- Николай Николаевичъ, вел. князь, † 1891 г., т. CLVII, мартъ, 517—533, т. CLVIII, апр., 85—119, т. CLX, дек. 648, 653.
- Николай Николаевичъ, вел. князь, главнокомандующій 1914 г., т. CLX, дек., 452.
- Новикова, О. А., рожд. Кирѣва, писат-ца, т. CLVII, мартъ, 547, ся воспоминанія и переписка, т. CLVIII, июнь 514—524, т. CLIX, июль, 66—77, авг., 249—268, сент., 430—440, т. CLX, окт., 59—69, нояб., 335—352, дек., 455—464.
- Новиковъ, посолъ въ Вѣнѣ, т. CLVIII, май, 338, 348, т. CLX, авг., 195.
- Новоселовъ, ген. 1865 г., т. CLVIII, июнь, 603.
- Норовъ, А. С., мин. нар. просв., т. CLX, окт., 141.
- Носовъ, И. А., штурманъ 1914 г., т. CLX, нояб., 372.
- О.**
- Обермиллеръ, А. Л., докт. 1878 г., т. CLVII, мартъ, 521, 524, 527, т. CLVIII, апр., 90, 115.
- Оболенскій, А. Ѳ., т. CLVII, мартъ, 647.
- Оболенскій, кн., Алсд. Петр., почетн. опекунъ, р. 1782 † 1855 г., т. CLX, дек., 530.
- Оболенскій, миров. посредн. 1861 г., т. CLVII, янв., 97.
- Оболенскій, кн., дир. москов. архива, т. CLVII, янв., 207.
- Обручева, Марія Лукин., рожд. Колотова, т. CLVIII, июнь, 477, 478.
- Обручева, Мар. Никол., рожд. Millet, т. CLVIII, июнь, 481.
- Обручевъ, Аѳанас. Ѳед., артил., т. CLVIII, июнь, 477.
- Обручевъ, Ник. Аѳанас., офиц. 1830 г., т. CLVIII, июнь, 477.
- Обручевъ, Н. Н., нач. гл. штаба, р. 1830, † 1904 г., т. CLVII, февр., 410, т. CLVIII, апр., 107, июнь, 476—500.
- Обручевъ, ген. 1848 г., т. CLVIII, май, 306, 307.
- Обручевъ, ген. 1914 г., т. CLX, нояб., 384.
- Овсянниковъ, т. CLVII, февр., 261.
- Огрызко, Юсафатъ, польск. революціонеръ, т. CLVIII, май, 421.
- Одоевскій, кн., Вл. Ѳед., писатель, т. CLX, нояб., 304.
- Ожаровскій, гр., Адамъ Петров., т. CLX, нояб., 291.
- Озерниковъ, инж. кап., 1863 г., т. CLX, нояб., 353—359.
- Озерова, Ек. Петр., т. CLVII, янв., 180, 181.
- Озеровъ, Алсд. Петр., † 1900 г., т. CLVIII, май, 331.
- Озеровъ, Давидъ Алсд., т. CLVIII, май, 324, 331.
- Ознобишинъ, Полтав. губернат. 1849 г., CLVII, янв., 53.
- Олегъ Константиновичъ, князь, † 1914 г., т. CLX, нояб., 284—287.
- Оленинъ, А. Н., презид. акад. худож., † 1843 г., т. CLVII, янв., 197, 198, 200, 201, 202.
- Олизаръ, гр., Густавъ, т. CLVIII, апр., 134, 135, 136.
- Олсуфьева, гр., Алсд. Вас., въ зам. гр. Зубова, 1860 г., т. CLVII, мартъ, 520.
- Олсуфьева, гр-ня, Дар. Вас., въ зам. Моро, т. CLVII, мартъ, 520.
- Олсуфьева, гр., Мар. Вас., въ зам. бар. Мейендорфъ, т. CLVII, мартъ, 520.
- Олсуфьевъ, Адамъ Васил., кабинетъ секрет. им-цы Елизаветы Петровны, † 1784 г., т. CLVIII, июнь 541.
- Олсуфьевъ, гр., Алексѣй, сообщ.: „Вел. князь Николай Николаевичъ въ 1860 г., въ Парижѣ“, т. CLVII, мартъ, 517—533.
- Олсуфьевъ, 1762 г., т. CLX, нояб., 273.
- Олсуфьевъ, фл.-ад., 1808 г., т. CLVII, февр., 309.
- Ольга Александровна, великая княгиня, 1914 г., т. CLX, 639—644.
- Ольденбургскій, принцъ, Георг. тверск. и ярослав. ген.-губ., р. 1787 † 1812 г., т. CLX, дек., 533.
- Ольденбургскій, принцъ, Ник. Петр., 1860 г., т. CLVII, мартъ, 521.
- Ольденбургскій, Петръ, вел. герцогъ, владѣт. принцъ, т. CLX, дек., 533.
- Ольденбургскій, принцъ, Петръ Георг., т. CLX, дек., 532.
- Ону, дипломатъ 1878 г., т. CLX, окт., 153.

Опочининъ, Ф., т. CLX, дек., 568.
Ореусъ, И. И., г.-л. 1897 г., т. CLVIII,
июнь, 497.

Орлова, Ек. Вас., въ зам. гр. фонъ-
дербъ-Паленъ, † 1853, т. CLX, нояб.,
291.

Орлова-Давыдова, Мар. Ег. гр.-
ня, рожд. гр. Толстая, т. CLVII, мартъ,
520.

Орловъ, Ннк., сообщ.: „Изъ исто-
ріи Тамбовской епархіи“, т. CLX,
дек., 608—621.

Остенъ-Сакенъ, бар., дипломатъ,
т. CLVIII, май, 334, 346.

Огребневъ, Григ., т. CLVIII, апр.,
209, 210.

П.

Павель I, императоръ, т. CLVII,
январь, 30, 31, февр., 468, 469, т.
CLVIII, май, 247, июнь, 536, т. CLX,
окт., 75, 77, нояб., 268, 290, 305, 309,
325, дек., 531, 550, 557.

Павель Александровичъ, вел.
князь, т. CLVII, январь, 72, т. CLVIII,
апр., 104.

Павловъ, ген.-отъ-инф., 1897 г., т.
CLVIII, июнь, 247.

Паки-де-Савиньи, проф., 1835 г.
т. CLX, дек., 467.

Палемъ, Ольга, т. CLVII, январь, 20.
Фонъ-дербъ-Паленъ, А. И., см. Лер-
монтова.

Фонъ-дербъ-Паленъ, Ек. Вас., см.
Орлова.

Фонъ-дербъ-Паленъ, Ек. Пав., въ зам.
княг. Грузинская, т. CLX, нояб., 291.

Фонъ-дербъ-Паленъ, гр., Елена Пав.,
въ зам. Болдырева, т. CLX, нояб.,
291.

Фонъ-дербъ-Паленъ, Елис. Пав., въ
зам. княг. Дадіани, т. CLX, нояб., 291.

Фонъ-дербъ-Паленъ, гр., Пав. Петр.,
р. 1775, † 1834 г., т. CLX, нояб.,
290.

Фонъ-дербъ-Паленъ, гр., Петръ Але-
ксѣев., птгр. воен. губернат., р.
1745, † 1826 г., т. CLX, нояб., 290,
дек., 550.

Фонъ-дербъ-Паленъ, гр. Юлія Ив.,
рожд. баронесса Шепингъ, въ 2 бракѣ
гр. Ожаровская, т. CLX, нояб., 291.

Фонъ-дербъ-Паленъ, гр. Юлія Пав.
(послѣдняя въ родѣ Скавронскихъ),
по 1-му мужу гр. Самойлова, во втор.
бракѣ Пери, р. 1803, † 1875 г., т.
CLX, нояб., 288—295.

Палеологъ, Морисъ, фр. посолъ
1914 г., т. CLX, окт., 211, нояб., 238.

Панаевъ, И. И., писат., т. CLVII,
февр., 421.

Панинъ, гр., В. Н., мин. юстиц., т.
CLX, окт., 95, 96, 103.

Панинъ, гр., Петръ, Ив., † 1789 г.,
т. CLIX, авг., 336, т. CLX, дек., 508.

Панкевичъ, Мих. Ив., препод. ма-
тем. москов. унив., р. 1757, † 1812
г., т. CLX, нояб., 309.

Панкратовъ, А., сообщ.: „Старо-
обрядцы и Наполеонъ“, т. CLVII,
январь, 39—51.

Пантелѣевъ, помѣщ. 1865 г., т.
CLVIII, июнь, 529, 530.

Панютинъ, ген. 1882 г., т. CLX,
окт., 83, 84.

Папулинъ, Н. А., старообряд. дѣя-
тель 1824 г., т. CLVII, 51.

Паскевичъ, кн., И. Ѳ., намѣстн. Ц.
Польскаго 1840 г., т. CLVII, январь,
70, т. CLIX, авг., 356, сент., 507.

Пассекъ, Вадимъ Вас., т. CLVII,
мартъ, 536.

Пассекъ, Татьяна Петр., писат-ца,
т. CLVII, мартъ, 536, 537.

Перекусихинъ, Вас., премьеръ-
маіоръ 1750 г., т. CLIX, авг., 315.

Перетерскій, ст. сов. 1898 г., т.
CLVIII, июнь, 498.

Пери (Péry), пѣвецъ, † 1846 г., т.
CLX, нояб., 294—295.

Перовскій, В. А., г.-ад. 1848 г.,
† 1857 г., т. CLVIII, май, 307.

Перовскій, гр., Борисъ Алексѣев.,
воспитат. имп-ра Александра III,
† 1881 г., т. CLVIII, май, 220, 221.

Перовскій, гр., Левъ Алекс., мин.
вн. дѣлъ, † 1856 г., т. CLVII, январь,
134.

Персіани, Викт. Ив., чинов. мин.
ин. дѣлъ, т. CLVIII, май, 335.

Петренко, студ. Киев. унив. 1835 г.,
т. CLX, дек., 468.

Петровъ, г.-м. 1898 г., т. CLVIII,
июнь, 498.

Петръ I, императоръ, т. CLVII, мартъ,
534, 535, т. CLVIII, апр., 146—148,
206, т. CLIX, июль, 106, авг., 308,
310.

Петръ III, императоръ, т. CLVIII,
июнь, 539—547, авг., 310, т. CLX,
окт., 70—80, нояб., 262—283, дек.,
504—512.

Пиленко, А. Л., т. CLX, нояб., 376.

Пинко, И. А., учит. рисованія Ра-
дом. гимназ. 1885 г., т. CLIX, авг.,
359, 360, 361, сент., 526.

Пироговъ, Никол. Ив., хирургъ,
т. CLVIII, июнь, 615—622, т. CLIX,
июль, 161.

Писаревъ, Алсд. Алсд., г.-л., попе-
чит. москов. унив., р. 1780, † 1848 г.,
т. CLX, нояб., 303, 329, 330, дек.,
571—572.

- Пихлеръ, богословъ, т. CLVII, янв., 210.
 Пьері, полков. 1785 г., т. CLVIII, май, 412, 413.
 Плакида, А. Е., инж. п. с., 1905 г., т. CLVII, февр., 354.
 Платонова, Анна Ал., 1825 г., т. CLX, нояб., 305, 307.
 Платонъ, митр. москов., 1812 г., т. CLVII, мартъ, 479, т. CLX, нояб., 325, 326, 329, дек., 563—573.
 Плевако, Ѳ. Н., адвокатъ, т. CLX, нояб., 394.
 Плетнева, Алсд. Васил., † 1901 г., т. CLVII, февр., 290, 291, 292, 293, 294, 296.
 Плетневъ, П. А., рект. птгр. унив., † 1865 г., т. CLVII, февр., 290, 292, т. CLVIII, апр., 77.
 Побѣдоносцевъ, Конст. Петр., об. прокур. синода, т. CLVII, февр., 343, т. CLVIII, апр., 63, 64, май, 337, июнь, 515, 520.
 Побѣдоносцевъ, Петръ Вас., проф. р. 1771 † 1843 г., т. CLX, дек. 562.
 Подгородниковъ, И. Г., радомск. губернат. 1490 г., т. CLIX, сент., 493.
 Покровский, акад. 1914 г., т. CLX, нояб., III.
 Полевой, Никол. Алсд., писат., † 1846 г., т. CLX, нояб., 304.
 Полевой, Николай Ксеноф., сообщ.: „Устройство быта крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ Калишскою комиссіею по крестьян. дѣламъ 1865—70 гг.“, т. CLVIII, май, 248—304.
 Полевой, Серг. Никол., полков. 1865 г., т. CLVIII, май, 259, 260.
 Поливановъ, педагог., т. CLIX, июль, 114, 120.
 Половцова, А. А., сообщ.: „Дневникъ мирового посредника Александра Андреевича Половцова“, т. CLVII, янв., 95—103, февр., 297—305, мартъ, 642—649, т. CLVIII, апр., 170—171, июнь, 528—531, т. CLIX, сент., 408—411, „Кадеты императора Николая I“, янв., 132—134.
 Половцовъ, Алсд. Андр., миров. посредн. 1861 г., CLVII, янв., 95—103, февр., 297—305, мартъ, 642—649, т. CLVIII, апр., 170, 171, май, 222, 224, июнь, 528—531, т. CLIX, сент., 408—411.
 Полозовъ, полков. жанд. управл. 1871 г., т. CLVIII, май, 385.
 Полторацкая, Ел. Ѳед., см. Бухарина.
 Полторацкій, Ѳед. Марков., т. CLVIII, апр., 130.
 Полуденскій, П. С., 1825 г., т. CLX, нояб., 328.
 Польш, кап.-лейт., т. CLVIII, май, 422, 423.
 Полъновъ, художн., т. CLVIII, июнь, 488.
 Понятовскій, Станиславъ, кор. польскій, т. CLX, нояб., 262, 276.
 Попелло-Давыдовъ, кап. л.-гв. москов. пол. 1853 г., т. CLX, нояб., 356, 357.
 Поповъ, В. А., попечит. Варшав. учеб. окр. 1890 г., т. CLIX, сент., 492.
 Поповъ, Н. А., проф. 1887 г., т. CLVII, февр., 343, 344.
 Поповъ, жанд. подполков. 1878 г., т. CLVIII, май, 391.
 Поповъ, адм. 1878 г., т. CLVIII, апр., 115.
 Поставскій, К. И., г.-м. 1887 г., т. CLIX, сент., 508.
 Потапова, Алсд. Ив., въ зам. Давыдова, т. CLIX, сент., 441—443.
 Потапова, Екат., † 1870 г., т. CLVIII, июнь, 584.
 Потаповъ, Виленск. ген.-губ. 1865 г., т. CLVIII, май, 248, июнь, 582, 583, 584, 585.
 Потемкинъ, кн., Григ. Алсд., т. CLVII, янв., 212, 213, 214, т. CLX, окт., 107, нояб., 289, 291, 296.
 Потемкинъ, Пав., т. CLVIII, июнь, 532.
 Поццо-ди-Борго, послан., т. CLVII, февр., 339, 376.
 Проссе, саксон. послан. 1762 г., т. CLX, нояб., 270, 272.
 Пржевальскій, Ник. Мих., путешествен., т. CLVII, мартъ, 650—666, т. CLIX, июль, 21, 37.
 Пржецлавскій, чл. гл. управл. цензуры 1860 г., т. CLVII, мартъ, 543.
 Пржебяно, К., полков. 1889 г., т. CLVII, янв., 73.
 Приселковъ, воен.-медиц. инспект. 1878 г., т. CLVIII, апр., 115.
 Розоровская кн., Ан. Мих., рожд. княжна Волконская, ст.-дама, т. CLX, дек., 533, 545.
 Розоровскій, кн., ген.-фельдм., р. 1747 † 1824 г., т. CLX, дек., 533.
 Розоровъ, др., Л., сообщ.: „Петръ Великій—лѣкарь“, т. CLVIII, апр., 146—148.
 Прокоповичъ-Антонскій, А. А., рект. моск. унив., † 1848 г., т. CLX, нояб., 306, 329.
 Прокофьевъ, инж. пут. сообщ. 1905 г., т. CLVII, мартъ, 590.
 Протасовъ-Бахметевъ, гр., ген.-ад. 1997 г., т. CLVIII, июнь, 497.
 Протопоповъ, чл. Гос. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 254.
 Прохорова, Максимиля, монахиня 1764 г., т. CLIX, авг., 330.

- Проценко, А., г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Пугачевъ, Емельянъ, т. CLVII, апр., 20, 23, 25, 28—34, т. CLX, нояб., 331—334, дек., 633—635.
- Пуришкевичъ, депутат. Гос. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 236.
- Пурталесъ, герман. посолъ въ Пгг. 1914 г., т. CLX, окт., 53, 206.
- Пулята, г.-м. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.
- Пулятинъ, гр., Ефим. Вас., мин. нар. просв. 1862 г., т. CLVII, февр., 423, 425, 426, 427, 428, 429.
- Пушкинъ, А. С., † 1837 г., т. CLVII, янв., 206, мартъ, 534, 535, т. CLVIII, апр., 68—84, 127, май, 374, 378, июнь, 507, 508, т. CLX, окт., 204, нояб., 307, дек., 658.
- Пушинъ, адм. 1772 г., т. CLVIII, апр., 128, 129.
- Пушинъ, ген., т. CLVII, янв., 133, 134.
- Пыляевъ, М. И., т. CLX, нояб., 302.
- Пятковскій, А. П., биографъ Д. В. Вeneвитинова, т. CLVIII, апр., 126.

Р.

- Рагозина, Е. А., сообщ. „Изъ дневника русской въ Турціи передъ войной въ 1877—1878 гг.“, т. CLX, окт., 147—160, дек., 513—518.
- Рагозинъ, Ник. Павл., чл. ликвидац. комис. по крестьян. дѣламъ 1865 г., т. CLVIII, май, 265, 266, 267, 271, 285, 288, 292, 294.
- Раденъ, баронес., Эдита Ѳед., т. CLVII, февр., 282.
- Радецкая, Нат. Ѳед., т. CLX, дек., 597.
- Радецкая, Ольга Ѳед., въ зам. Розальонъ - Сошальская, т. CLX, дек., 595—604.
- Радецкая, Сераф. Петр., рожд. Лебедева, т. CLX, дек., 594—604.
- Радецкій, Борисъ Ѳед., оф., † 1905 г., т. CLX, дек., 602.
- Радецкій, Ѳ. Ѳ., ген. 1877 г., т. CLVIII, апр. 98, 107, т. CLX, дек., 594—604.
- Радзивиллъ, кн., Лезъ, т. CLVII, мартъ, 528, 530.
- Радко-Дмитріева, Ольга Никол., т. CLX, окт., II.
- Радко-Дмитріевъ, ген. 1914 г., т. CLX, окт., I—V, нояб., 370, 384, дек., 636—638.
- Радловъ, Э. Л., сообщ.: „Наводненіе въ Петербургѣ въ 1824 г., т. CLX, дек., 558—560.
- Радужкевичъ, докт. 1865 г., т. CLVIII, май, 430.
- Раевская, М., см. Волконская.
- Расвскій, Ник. Ник., ген., 1820 г., т. CLVII, янв., 71, т. CLIX, июль, 182—189, сент., 441—443.
- Раевскій, священн. 1887 г., т. CLIX, сент., 508, 509.
- Разумовскій, гр. Алексій Григ., ген.-фельдм. † 1771 г., т. CLX, нояб., 266, 273, дек., 509.
- Разумовскій, гр., Алексій Кирил., мин. просв., р. 1748 † 1822 г., т. CLX, дек., 535.
- Разумовскій, гр., Кир. Григ., гетманъ, † 1803 г., т. CLX, окт., 71, 77.
- Рарогова, Аркадія, монахиня 1764 г., т. CLIX, авг., 332.
- Расбацкій, О. Ф., препод. пѣнія Радом. гимназ. 1884, т. CLIX, сент. 497.
- Растопчинъ, гр. Ѳед. Вас., т. CLVII, янв., 27, 28, 47, 48, т. CLX, дек., 569—573.
- Растрелли, гр., архитект. 1750 г., т. CLIX, авг., 314, 316, 318, 335.
- Рахмановъ, тн. сов., 1826 г., т. CLIX, июль, 184.
- Рашевскій, военн. инж. 1904 г., т. CLVII, янв. 171—174.
- Ребиндеръ, Н. Р., т. CLVII, февр., 421, 428.
- Редигеръ, г.-м. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.
- Рейнботъ, Фридр., ген. суперинтендентъ, р. 1781 † 1837 г., т. CLX, дек., 543.
- Рейтернъ, Е. Е., т. CLX, ноябр., 295.
- Рейтернъ, Мих. Христоф., мин. фин., † 1890 г., т. CLVII, март., 495.
- Реммертъ, Адольфъ Алсд., военн. мед. инспект., т. CLVII, янв., 80.
- Ренненкампфъ, ген. 1914 г., т. CLX, нояб., 367, 376, дек., 636—639, 646.
- Ретивцевъ, врачъ, т. CLIX, июль, 114.
- Рибопьеръ, гр., 1809 г., т. CLIX, авг., 274.
- Ризенко, Вас. Пав., проф., р. 1784 г., † 1827 г., т. CLX, нояб., 329, дек., 561.
- Римскій-Корсаковъ, ген. 1822 г., т. CLVII, февр. 470.
- Рихтеръ, ген.-ад. 1887 г., т. CLVIII, июнь, 515, 519, т. CLIX, авг., 299.
- де Ришелье, герц., губернат. Одессы † 1822 г., т. CLX, окт., 130, 137.
- де Роберти, содержат. пансіона въ Харьковѣ, 1835 г., т. CLX, дек., 470.
- Ровинскій, Д. А., перв. прокур. москв. судебн. палаты р. 1824 † 1895 г., т. CLX, нояб., 387—395.
- Роговской, Алсд. Ив., оф. 1877 г., вполн. директ. правовѣд., т. CLVIII, апр., 110, 116, 118.

Рогоуля, капит. 1878 г., т. CLVIII, апр. 115.

Родзянко, Мих., предсѣд. Гос. Думы, 1914 г., т. CLX, нояб., 228—231, 259—261.

Рождественскій, протоіер. 1861 г., т. CLVIII, май, 220.

Рождественскій, адм. 1904 г., т. CLVII, март. 554, 557.

Розенъ, бар., полков. 1882 г., т. CLX, окт. 84, 85.

Розенъ, клас. дама, т. CLIX, авг., 233.

Розенъ, Романъ Романов., дипломатъ, т. CLVIII, май, 334, 335, 355.

Романовскій, Виф. Сем., т. CLX, нояб., 328.

Россинъ, Борисъ, оф. † 1904 г., т. CLIX, июль, 175.

Ростовцевъ, Як. Ив., т. CLVII, янв., 163, февр., 425, т. CLVIII, апр., 86, т. CLX, окт., 140, 141.

Рубецъ, Алдр. Гавр., рожд. Шидянская, т. CLVII, янв., 219.

Рубинштейнъ, Ант. Григ., артистъ, т. CLVII, янв., 117, 122, июнь, 130, т. CLVIII, янв., 522.

Рубинштейнъ, Н., артистъ, т. CLVIII, май, 312.

Рузскій, ген. 1914 г., т. CLX, нояб., 369, 382, 383, 384, дек., 648.

Румель, С., т. CLVII, февр., 298.

Румянцевъ, гр., Никол. Петр., канцл., † 1826 г., мин. ин. дѣлъ, т. CLVII, февр., 309, т. CLVIII, апр., 129, т. CLX, дек., 535.

Румянцевъ-Задунайскій, гр. Петръ Алдр., р. 1725, † 1796 г., т. CLVIII, апр., 204, 205, июнь, 533, 534, т. CLX, окт., 71—75.

Русановъ, Д. Я., педагогъ 1885 г., т. CLIX, авг., 354.

Русовъ, Степ. Вас., акад., † 1842 г., т. CLX, нояб. 327, дек., 566.

Рутценъ, предсѣд. Калишск. комис. по крестьян. дѣламъ 1865 г., т. CLVIII, май, 265, 266, 285, 292.

Рушковъ, кадетъ 1-го москов. полка, т. CLX, дек., 587.

Рыбниковъ, Пав. Ник., калишск. вице-губернат. 1867 г., т. CLVIII, май, 293, 294, 295.

Рыкачевъ, Ст. В., команд. л.-гв. Вольнск. полка 1882 г., т. CLX, окт., 81—86.

Рылѣвъ, ген. 1877 г., т. CLVIII, апр., 103.

Рычковъ, Ник. Дм., чл. ликвидац. комис. по крестьян. дѣламъ 1865 г., т. CLVIII, май, 271, 272, 283, 284, 285, 288, 292.

Рѣпнинъ, кн., 1814 г., т. CLVII, мартъ, 620, 621.

Рюль, банкиръ 1810 г., т. CLX, дек., 538, 539.

Рюль, Фридр., л.-мед., 1784 г., т. CLX, 525.

Рязановъ, педагог., т. CLIX, июль, 121.

С.

Саблуковъ, Алсд. Алсд., почетн. опекунъ, р. 1749 † 1828 г., т. CLX, дек., 530—554.

Сазоновъ, Никол. Ѳед., артистъ, т. CLVII, янв., 72, 73.

Сазоновъ, Серг. Дм., мин. ин. дѣлъ, т. CLIX, сент., I—V, т. CLX, окт., 10—58, 207, 210, нояб., 236—239.

Салвиати, генер. консулъ въ Фиуме 1914 г., т. CLX, окт., 35.

Салтовскій, Ив., оф. 1904 г., т. CLIX, июль, 175.

Салтыковъ (Щедринъ), М. Е., т. CLVIII, апр., 78—84.

Салтыковъ, гр., Петръ Сем., фельдм. 1772 г., т. CLIX, авг., 322, 324, 325, 326, т. CLX, нояб., 274.

Сальдернъ, послан. 1762 г., т. CLX, нояб., 274, 283.

Самаринъ, Юрій Ѳед., т. CLVIII, май, 249, 257.

Самгинъ, Н. А., инж. путей сообщ. 1905 г., т. CLVII, мартъ, 589.

Самойлова, гр.-ня, Юл. Пав., см. фонъ деръ Паленъ.

Самойловъ, гр., Алсд. Ник., ген. прокур. р. 1744 † 1814 г., т. CLX, нояб. 291.

Самойловъ, гр., Ник. Алдр., фл.-ад. † 1842 г., послѣдн. изъ рода гр. Самойловыхъ, т. CLX, нояб., 291.

Самсоновъ, ген. † 1914 г., т. CLX, нояб., 367, 368, 369.

Сандуновъ, И. М., проф., р. 1769 † 1832 г., т. CLX, нояб., 306.

Сапири, австро-венгер. посолъ въ Петрг. 1914 г., т. CLX, окт., 58.

Сарандовъ, капит. 1787 г., т. CLVII, янв., 212.

Сафроновъ, протоіер. 1887 г., т. CLIX, сент. 508, 509.

Сахаровъ, В. В., воен. мин., т. CLVII, янв., 170, т. CLVIII, июнь, 497.

Свербеевъ, посолъ въ Германію 1914 г., т. CLX, окт., 45.

Свининъ, Пав. Павл., ред. „Отеч. Зап.“, т. CLIX, июль, 50, т. CLX, дек., 567—672.

Свитова, Памфилія 1764 г., т. CLIX, авг., 332.

Свѣтова, помѣщица, т. CLVII, февр., 299.

Святополкъ-Мирскій, ген. 1878 г., т. CLVIII, апр. 100.

- Севастопуло, повѣренн. въ дѣлахъ во Франціи 1914 г., т. CLX, окт., 12—58.
- Селивановъ, А. Н., ген., т. CLVII, янв., 170.
- Селивановъ, А. Ѳ., т. CLX, дек., 475, 476.
- Семевскій, Мих. Ив., т. CLVII, февр., 288, т. CLIX, сент., VII.
- Семеновъ, Вас. Алекс., т. CLVII, февр., 351.
- Сенатовъ, В., старообр. 1812 г., т. CLVII, янв., 48.
- Сергѣй Александровичъ, вел. князь, т. CLVII, янв. 72, 73, т. CLVIII, апр. 93, май, 231.
- Сергѣй Максимиліановичъ, князь † 1877 г., т. CLVIII, май, 231.
- Серебренниковъ, Васил. Ив., † 1885 г., Углич. мѣщанинъ, т. CLIX, авг., 287—290.
- Серебренниковъ, Ив. Петров., угличскій мѣщанинъ 1849 г., т. CLIX, авг. 287.
- Серебряковъ, Конст. Терент., арт. пѣвецъ, т. CLVII, янв., 125.
- Сеславинъ, Д. Н., дек., 622—625.
- Сеславинъ, Никол. Никит., дек., 622—625.
- Сибуръ, воспитат.-ца в. княж. Анны Павловны, т. CLX, дек., 522.
- Сиверсъ, гр., Карлъ Ефим., гофмарш. † 1774 г., т. CLX, нояб., 268.
- Сиверсъ, кап. флота 1714 г., т. CLIX, июль, 59.
- Сиверсъ, гр., главнском. въ Варшавѣ, 1813 г., т. CLVII, февр., 337, 338.
- Сиверсъ, гр., Карлъ Ефим., р. 1710 † 1774 г., ген. поруч., т. CLX, дек., 509.
- Сиверсъ, гр., Як., Карл., г.-м. арт., † 1810 г., т. CLX, дек., 520.
- 1754 † 1830 г., морск. мин., т. CLX, дек., 546.
- Симонъ, Кирил., Бѣлозер. архим. 1764 г., т. CLIX, авг. 335.
- Симонъ, архіеп. псковск. 1748 г., т. CLIX, авг., 311.
- Скавронская, гр-ня, Ек. Вас., см. Энгельгардъ.
- Скавронская, Ек. Павл., въ 1 бракѣ княг. Багратионъ, во 2 бракѣ Гоуденъ, т. CLX, нояб., 290.
- Скавронская, гр-ня, Марія Ив., 1714 г., т. CLX, нояб., 288.
- Скавронская, гр-ня, Мар. Ник., рожд. баронесса Строганова, р. 1731 † 1805 г., т. CLX, нояб., 289.
- Скавронская, гр-ня, Марія Павл., въ 1 бракѣ гр. фонъ деръ Паленъ, т. CLX, нояб., 290.
- Скавронскій, гр., Карлъ Самуилов., 1714 г., т. CLX, нояб., 288.
- Скавронскій, гр., Мартынъ Карл., р. 1714 † 1776 г., т. CLX, нояб., 288, 289, 295.
- Скавронскій, гр., Пав. Мартынов., послѣдній изъ Скавронскихъ по мужск. линіи, послан. въ Неаполѣ, р. 1757, † 1793 г., т. CLX, нояб., 288, 289, 290, 295.
- Скалонъ, Д. А., ген. 1878 г., т. CLVII, мартъ, 517, т. CLVIII, апр. 118.
- Скарятинъ, фл.-ад. 1849 г., т. CLVII, янв. 55.
- Скворцовъ, В. М., редакт. „Колокола“, т. CLVII, янв., 48.
- Скобелевъ, М. Д., т. CLVIII, апр., 95, 102, 106, 110; т. CLIX, июль, 67—75, авг. 265; т. CLX, окт., 81—86.
- Скобелевцынъ, Н. М., ген.-лейт., т. CLVII, февр., 298.
- Скорбневъ, В. И., смотрит. тобольск. уѣздн. учил. 1850 г., т. CLIX, авг. 288.
- Скоринъ, Георг., топографъ 16-го в., т. CLX, нояб., 309.
- Скороспѣловъ, худож., т. CLX, дек., 572, 575.
- Скугаревскій, А. П., ген., т. CLVII, янв., 170.
- Славлевъ, сообщ. „Очерки изъ боевой жизни Владивостокской эскадры“, т. CLVII, янв., 104—113, февр., 324—331, мартъ, 552—558.
- Славянский, Д. А., т. CLIX, сент., 530, 531.
- Слезкинская, З., сообщ. „Сумнительный рублевикъ“, т. CLX, дек. 605—607.
- Слеторскій, адъют., т. CLX, дек., 587, 588.
- Словцовъ, Григ., протоіер. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.
- Слуцкій, Серг. Алсд., инспект. александ. военн. учил. 1863 г., т. CLVII, янв., 164, 167, т. CLVIII, апр. 167, 168, т. CLX, нояб. 356, дек., 582.
- Случевскій, В. К., предсѣд. спб. окружн. суда 1789 г., т. CLVII, февр., 244, сообщ. „Борьба съ антихристомъ подъ городомъ Тирасполемъ“, т. CLVIII, апр., 60—67.
- Случевскій, К. К., писат. 1877 г., т. CLVIII, май, 234.
- Слюсаренко, Ник. † 1905 г., т. CLIX, июль, 175.
- Смирновъ-Платоновъ, протоіер., редакт. журн. „Дѣтская Помощь“. 1881 г., т. CLVII, янв. 53.
- Смирновъ, Г. Е., старообрядецъ, т. CLVII, янв., 41.
- Смиттенъ, Ек., въ зам. Христіани, т. CLIX, авг., 245, 247.
- Смолянниновъ, прап. 1904 г., т. CLVII, янв., 173.

- Смородиновъ, В. Г., сообщ. „Время службы моей въ Варшавскомъ учебн. округѣ“, т. CLIX, авг., 352—371, сент., 488—553, т. CLX, окт., 109—128.
- Снегиревъ, Ив. Мих., проф., цензоръ, р. 1793 † 1868 г., т. CLIX, авг., 291, 292, т. CLX, нояб., 302—330, дек., 561—575.
- Соболевскій, Серг. Алсд., библиогр., † 1870 г., т. CLX, дек., 567.
- Собольщиковъ, библиотечаръ пуб. библи., т. CLVII, янв., 202, 208.
- Соколовъ, П. Н., сообщ. „Межевой“, повѣсть изъ жизни землеустроителей 90-хъ годовъ, т. CLIX, сент., 465—484.
- Соколовъ, управл. казнач. въ Калишѣ 1914 г., т. CLX, окт., 213.
- Соколовъ, докт. 1865 г., т. CLVIII, май, 430.
- Сокольскій, А. О., т. CLX, дек., 575.
- Сокольскій, А. Я., т. CLX, дек., 568.
- Сокольскій, Петръ Ив., проф., 1833 г., т. CLX, дек. 465—478.
- Соллогубъ, г.-л. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.
- Соловьевъ, Леонидъ Ѳед., углич. гражд. 1887 г., т. CLIX, авг. 297, 300, 303, 304, 305.
- Соловьевъ, Н. И. сообщ. „Исторія и судьба“, Клѣтка Пугачева, т. CLX, нояб. 331—334.
- Соловьевъ, Серг. Мих., проф., т. CLX, окт., 143, 144.
- Соловьевъ, С. Ѳ., купецъ, т. CLVII, янв., 202.
- Соловьевъ, Як. Алдр., чл. редакц. комис., т. CLVIII, май, 249—303.
- Сольская, Марія Алдр., т. CLVIII, апр. 85.
- Сольскій, Д. М., госуд. секрет., 1878 г., т. CLVIII, т. CLVIII, апр., 85, 89.
- Сорокинъ, А., единовѣрецъ 1812 г., т. CLVII, янв., 48.
- Сосняковъ, Никол. Адрианов., т. CLX, сент., 507.
- Спалайковичъ, М. И., сербск. посланн. 1914 г., т. CLX, окт., 211, нояб., 233, 234.
- Спасовичъ, В. Д., юристъ, т. CLX, нояб. 395, дек., 473, 474.
- Сперанскій, гр. М. М., т. CLVII, февр., 309, 316, т. CLX, дек., 541.
- Спицаговъ, чиновн., т. CLVIII, июнь, 583.
- Срезневскій, Изм. Ив., проф., 1835 г., т. CLX, дек., 468.
- Срѣтенскій, Д. И., педагогъ 1885 г., т. CLIX, авг., 354, 355.
- Стааль, Е. Е., дипломатъ, т. CLVII, мартъ, 674.
- Станиславскій, М. В., сообщ. „Эд. Фр. Направникъ“, т. CLVII, янв., 114—131; „Мысли, воспоминанія и эпизоды изъ эпохи наполеоновскихъ войнъ“, янв., 146—157, февр., 336—342, мартъ, 619—630, т. CLVIII, апр., 149—158; „Воспоминанія иностранцевъ о пребываніи Имп. Николая I за границей“, май, 459—469.
- Стасюлевичъ, М. М., публицистъ 1865 г., т. CLVIII, апр., 55, т. CLIX, авг., 243.
- Стахievъ, Алдр. Стахievъ, секрет. русск. миссiи въ Копенгагенѣ 1761 г., т. CLX, нояб., 265.
- Стаховичъ, комис. по крестьян. дѣламъ 1867 г., т. CLVIII, май, 294.
- Стаховичъ, 1889 г., т. CLVII, янв., 72, 73.
- Стенбокъ-Ферморъ, гр., шталм., т. CLVII, мартъ, 521.
- Степановъ, П. И., сообщ. „Таинственный преступникъ“, т. CLVII, февр., 332—335.
- Столыпина, Вѣра Аркад., см. Голлицына.
- Столыпина, Екат. Аркад., въ зам. Кочубей, т. CLVII, янв., 62.
- Столыпина, Мар. Аркад., по перв. мужу Бекъ, по второму княг. Вяземская, т. CLVII, янв., 62.
- Столыпинъ, шталмейст. 1865 г., т. CLVIII, июнь, 608.
- Стоянновскій, Н. И., т. CLVII, янв., 6, т. CLX, нояб., 394.
- Стоюннинъ, проф. 1861 г., т. CLVIII, май, 220.
- Стравинскій, Ѳед. Игн., артистъ, т. CLVII, янв., 126.
- Страховъ, П. Н., т. CLX, нояб., 307.
- Стремоуховъ, Петръ Ник., чиновн. мин. ин. дѣлъ, т. CLVIII, май, 333—337, 342, 355.
- Строганова, баронес. М. Н., см. Скавронская.
- Строгановъ, гр., А. С., дир. имп. библиот., † 1811 г., т. CLVII, янв., 197, 198, т. CLX, дек., 533.
- Строевъ, Пав. Мих., археогр., р. 1796 † 1876 г., т. CLX, дек., 565, 569.
- Струкова, рожд. Арбузова, т. CLVIII, апр., 86.
- Струковъ, А. П., сообщ. „Изъ семейной хроники“. Мои воспоминанія о турецкой войнѣ 1877—78 гг., т. CLVIII, апр., 85—119.
- Стрѣльбицкій, г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.

Стуартъ, Дм. Оед., дипломатъ, т. CLVIII, май, 334, 335, 343, 349, 351.
 Студзинская, въ зам. Лазарева, т. CLIX, авг., 245.
 Стулкинъ, танцмейст., 1860 г., т. CLIX, авг., 244.
 Стунѣва, Дометіана, монахиня, 1764 г., т. CLIX, авг., 332.
 Стѣдъ, 1900 г., т. CLX, окт., 59—68, нояб., 336—352, дек., 458, 461, 464.
 Сущотинъ, проф., т. CLVII, янв., 48, 50.
 Суворова, Алдр. Богодаровна, нач. Радом. гимназ. 1885 г., т. CLIX, авг., 367.
 Суворовъ, И., сообщ.: „Буйство иноземца въ г. Вологдѣ“, т. CLVII, апр., 206; „Указъ о заготовкѣ провіанта въ началѣ Великой Сѣверной войны 1702 г.“, т. CLIX, июль, 106—109.
 Суворовъ, кн. А. В., † 1800 г., т. CLVII, янв., 197.
 Суворовъ, Вас. Ив., ген.-поруч. р. 1705 † 1776 г., т. CLX, дек., 508.
 Судейкинъ, В. Т., сообщ. „Его Высочество князь Олегъ Константиновичъ“, т. CLX, нояб., 284—287.
 Сулоцкій, А., протоіер., археологъ, т. CLIX, авг., 292, 295.
 Суслинъ, Евд. Оед., т. CLVII, мартъ, 608, 616.
 Сухомлиновъ, Вдмр. Алекдр., военн. мин. 1914 г., т. CLX, нояб., 253.
 Сухомлиновъ, М. И., акад., т. CLVII, мартъ, 545. т. CLX, дек., 472—480.
 Сѣровъ, композиторъ, т. CLVII, янв., 120.

Т.

Тальони, танцовщица 1853 г., т. CLVII, мартъ, 570—572.
 Таранъ, С. С., 1865 г., т. CLVIII, июнь, 530.
 Тарновская, Варв. Павл., т. CLVII, февр., 282.
 Тарновская, Прасков. Ник., т. CLVII, февр., 282.
 Татаровъ, Н. В., протоіер. 1891 г., т. CLIX, сент., 488.
 Татищевъ, Алексѣй Данил., ген.-полиційм., т. CLIX, авг., 312.
 Татищевъ, Алсд. Ив., ген.-отъ-инф., 1820 г., т. CLIX, июль, 184.
 Татищевъ, Леон. Дм., ген.-лейт., † 1881 г., т. CLVIII, май, 230.
 Татищевъ, Серг. Спиридонов., т. CLVIII, май, 349, 350, 351.
 Татищевъ, дипломатъ 1812 г., т. CLVII, февр., 372.
 Телепневъ, Е. П., т. CLX, дек., 566.

Тенишевъ, кн., Астрах. гражд. губернат. 1805 г., т. CLVIII, июнь, 526, 527.
 Теренинъ, Мих. Ник., т. CLVIII, апр., 86.
 Тернеръ, т. CLVII, февр., 351.
 Тетцманъ, управл. имѣніемъ Асканія-Нова 1833 г., т. CLVIII, май, 366—368.
 Тимашевъ, мин. вн. дѣлъ 1871 г., т. CLVIII, май, 386.
 Тимофеевъ-Рясовскій, В. В., инж. п. с. 1805 г., т. CLVII, февр., 354.
 Тимофеевъ, свящ., т. CLVII, февр., 247.
 Тимофеевъ, драгоманъ 1849 г., т. CLVII, янв., 58.
 Тимофѣевъ, ген.-лейт., † 1889 г., т. CLIII, май, 229.
 Тимофеевъ, митроп. москов. 1764 г., т. CLIX, авг., 328.
 Тимошукъ, Вѣра Вас., сообщ.: „Донесенія австр. посланн. при русск. дворѣ Лебцельтерна“, т. CLVII, янв., 84—94, февр., 368—377; „Имп. Александръ I на Вѣнскомъ конгрессѣ“, янв., 135—145, февр., 386—395; „Записки графа Н. П. Игнатьева“, т. CLVIII, апр., 35—47.
 Тирпицъ, герман. адмир. 1914 г., т. CLX, нояб., II.
 Титова, рожд. гр.-ня Хребтовичъ, т. CLVII, янв., 61.
 Титовъ, А. А., т. CLX, нояб. 302.
 Титовъ, Влад. Павл., посланн. въ Константиноп. 1849 г., т. CLVII, янв., 59, 60, 61, 62, 64, февр., 406.
 Тихвинскій, Андрей, протоіер. 1825 г., т. CLX, нояб., 323.
 Тихоцкій, директ. I-го кадет. корп., т. CLVIII, апр., 162, т. CLVIII, апр., 162.
 Ткаченко, Дм., оф., † 1904 г., т. CLIX, июль, 175.
 Тологановъ, Радом. губернат., т. CLIX, авг., 356, сент., 508, 509.
 Толстой, Алек. Ник., 1860 г., т. CLVII, мартъ, 523, 531.
 Толстой, гр., Д. А., т. CLVIII, апр. 81—84, т. CLX, дек., 457.
 Толстой, Ив. Матв., т. CLVII, мартъ, 523.
 Толстой, гр., Левъ Никол., писат., т. CLVIII, апр., 149.
 Толстой, гр., О. А., сенат., 1830 г., т. CLVII, янв., 200.
 Толстой, гр., об.-гофм. 1808 г., т. CLVII, февр., 309.
 Тормасовъ, г.-л. 1812 г., т. CLVIII, май, 309—311.
 Тотлебенъ, Эд. Ив., военн. инж., † 1884 г., т. CLVII, янв., 151, т. CLVIII, апр., 107.

Де-Траверсе, И. И., маркизь, р. Трейблютъ, д. ст. сов., т. CLIX, авг., 318.

Третьяковъ, Данил., 1591 г., т. CLIX, авг., 282.

Тройницкій, Алдр. Григ., статистикъ 1862 г., т. CLVII, февр., 433, 435, 436, т. CLVIII, апр. 55.

Тройницкій, В. А., Гобольск. губерн. 1888 г., т. CLIX, 302.

Трофимовъ, В. Н., помѣщ. 1861 г., т. CLVII, мартъ, 645.

Трубецкая, княж., Над. Алексѣев., фрейлина 1860 г., т. CLVII, мартъ, 520.

Трубецкая, княг., Ел., т. CLVII, мартъ, 523.

Трубецкой, кн. Никита Юрьев., ген., фельдмаршл. р. 1699 † 1767 г., т. CLX, дек., 510.

Трубецкой, кн., Петръ Никит., т. CLVII, мартъ, 523, т. CLIX, авг., 336.

Трубецкой, кн., фельдм. 1762 г., т. CLX, нояб., 274.

Туганскій, свящ. 1887 г., т. CLIX, сент., 509.

Тургеневъ, Ив. Серг., т. CLX, дек., 479.

Тургеневъ, Ив. Серг., † 1883 г., т. CLVII, февр., 405, 406, т. CLVIII, апр., 52, 81, т. CLX, дек., 479.

Тургеневъ, Мих. Борисов., помѣщ. 1865 г., т. CLVIII, май, 253, 261, 269, 270.

Тургеневъ, Никол., т. CLVII, мартъ, 625.

Туркестанова, княжна, Варвара Ильин., р. 1775, † 1819 г., т. CLVII, янв., 27—38.

Турцевичъ, Осипъ Антон., инж. путей сообщ. † 1901 г., т. CLVII, мартъ, 583, 584, 591, 592.

Тутолминъ, Ив. Акинф., директ. москов. воспит. дома, 1810 г., т. CLX, дек., 528.

Тутолминъ, Ив. Вас., почетный опека., р. 1762 † 1815 г., т. CLX, дек., 519.

Тумень, З. И., сообщ. „Сто пятьдесятъ четыре челсвѣка потомства священника“, т. CLVIII, апр., 207—208.

Тютчева, Екат., т. CLX, дек., 464.

Туринъ, художн., т. CLVII, янв., 209.

Тютчевъ, Ѳед. Ив., поэтъ, т. CLVII, янв., 61, февр., 292.

У.

Убри, Посоль въ Берлинъ 1877 г., т. CLVII, апр. 14, 15.

Уварова, Ек. Серг., рожд. Лукина, т. CLVII, мартъ, 608, 618.

Уваровъ, гр., т. CLX, дек., 475, 476.

Уваровъ, Ѳед. Алсд., т. CLVII, мартъ, 608.

Ульрихъ, Юлій Петр., авторъ учебниковъ по исторіи, т. CLX, дек., 570.

Урбанскій, ксендзъ 1887 г., т. CLIX, сент., 550.

Урусовъ, кн., А. И., т. CLX, нояб., 394.

Уссаковский, г.-м. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 498.

Ушаковъ, Пав. Петр., воспитат. в. кн. Николая Павловича, р. 1779 † 1853 г., т. CLX, дек., 538.

Ушинскій, К. Д., педагогъ, т. CLIX, авг., 229, 246, 247.

Ф.

Фальбергъ, паст. 1810 г., т. CLX, дек., 553.

Фальцъ-Фейнъ, Эд. Ив., т. CLIX, июль, 19.

Фальцъ-Фейнъ, Ив. Ив., помѣщ., родонач. Фальцъ-Фейновъ, т. CLIX, июль, 19.

Фальцъ-Фейнъ, Софья Богдан., т. CLIX, июль, 20.

Фальцъ-Фейнъ, Ѳед. Эд., владѣлецъ Асканіи-Нова, р. 1863 г., т. CLVIII, май, 356—371, т. CLIX, июль, 19—38.

Фарфоровскій, С., сообщ.: „Выписки изъ синодика Никейскаго собора“, т. CLVIII, апр., 209, 210.

Федоровъ, В. П., сообщ.: „Исторія повторяется. Рескриптъ в. кн. Константину Павловичу за собственноручной подписью имп. Александра I“, т. CLVII, февр., 470, „Изъ далекаго прошлаго“. Письмо княг. Голицыной къ Я. Ѳ. Долгорукому 1704 г., т. CLVIII, апр., 172.

Федоровъ, Новорос. ген.-губерн. 1849 г., т. CLVII, янв., 58, 71.

Фейнъ, Елиз. Ѳед., въ зам. Фальцъ, т. CLIX, июль, 19.

Фейнъ, Ѳед. Ив., 1856 г., т. CLIX, июль, 19.

Фельдманъ, Ф. А., ген., т. CLVII, мартъ, 653, т. CLVIII, июнь, 497.

Фелькерзамъ, бар., чл. госуд. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 247.

Ферморъ, гр., ген. 1750 г., т. CLIX, авг., 315, т. CLX, окт., 71.

Фигнеръ, Медея, арт.-ка, т. CLVII, янв., 125.

Фигнеръ, Н. Н., арт.-пѣвецъ, т. CLVII, янв., 125.

- Филаретъ (Дроздовъ), митр. москов., т. CLX, нояб., 303, 305, 388, дек., 575.
- Филаретъ Никитичъ, патриархъ, т. CLVII, февр., 463—467.
- Филевичъ, проф. 1899 г., т. CLX, окт., 112.
- Филипповъ, С. Т., т. CLIX, сент. 463, 464.
- Философова, Анна Пав., т. CLVII, февр., 282.
- Фишеръ, Соф. Ник., основатца 1-й женск., классич. гимназ. въ Москвѣ, т. CLX, дек., 457.
- Флавіанъ, архіеп. Варшав. 1894 г., т. CLIX, авг., 370, 371.
- Флоровъ, поруч. 1904 г., т. CLVII, янв., 172, 174.
- Фохтъ, оф. генер. штаба, 1885 г., т. CLX, дек., 603.
- Францъ-Іосифъ, имп. австрійск., т. CLIX, сент., VI—VIII.
- Францъ - Фердинандъ, австр. наслѣд. престола † 1914 г., т. CLX, нояб., III.
- Фредериксъ, Мар. Петр., фрейл. 1860 г., т. CLVII, мартъ, 520.
- Фрезе, А. А., ген. 1877 г., т. CLVIII, апр., 106, 112, 113, 116, 118, 119.
- Фрейгангъ, Алдр. Васил. ген.-м. 1863 г., т. CLVII, янв., 161, 162.
- фонъ-Фрейгангъ, ст. сов. 1826 г., т. CLVIII, май, 357, 358.
- Фрейлебенъ, членъ комис. по крестьян. дѣламъ 1885 г., т. CLVIII, май, 285.
- Фридландеръ, О., сообщ.: „Воспоминанія о Петрѣ Семеновичѣ Ванновскомъ“, т. CLVII, янв., 76—83.
- Фридманъ, чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 249.
- Фроловъ, г.-м. 1898 г., т. CLVIII, июнь, 498.

Х.

- Халчинскій, совѣт. посольст. въ Константиноп. 1849 г., т. CLVII, янв., 59, 61.
- Ханджерли, кн., драгоманъ въ Константиноп. 1879 г., т. CLVII, янв., 62, 64.
- Ханенко, Мих. Осип., проф., р. 1779 † 1839 г., т. CLX, нояб., 319.
- Ханыковъ, диплом. 1808 г., т. CLVII, февр., 316.
- Хаустовъ, чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 246.
- Хворостининъ, кн., Ив. Дм., воевода 1614 г., т. CLX, дек., 626—632.

- Хитрово, Н. М., сообщ.: „Мои отношенія къ штабу отдѣльн. корп. жандармовъ въ 1871 г., шефу жанд. гр. Шувалову и извѣстн. публицисту славянофилу г. Аксакову“, т. CLVIII, май, 383—391.
- Хитрово, ген. 1825 г., т. CLVII, февр., 309, т. CLX, нояб., 328, дек. 571.
- Хитровъ, г.-м., почетн. чл. москов. унив., 1825 г., т. CLX, нояб., 330.
- Хомяковъ, Алексѣй Степ., писат. † 1860 г., т. CLVII, янв., 194, 195.
- Храповицкій, Ив. Сем., т. CLX, дек., 565.
- Хребтовичъ, гр.-ня, см. Бутенева.
- Хребтовичъ, гр.-ня, см. Титова.
- Хрущовъ, чл. сов. мин. нар. просв. 1891 г., т. CLIX, сент., 488, 489.

Ц.

- Цвѣтаевъ, Левъ Алексѣев., проф., † 1835 г., т. CLX, нояб., 304, 305, 326, 327, 329, дек., 568.
- Цинглеръ, г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Циціановъ, кн., Астрах. воен. губернат. 1805 г., т. CLVIII, 526, 527.
- Цуриковъ, офиц. 1877 г., т. CLVIII, апр., 99, 100.

Ч.

- Чайковский, Петръ Ильичъ, композиторъ, т. CLVII, янв., 127.
- Чапони, майоръ, 1787 г., т. CLVII, янв., 212.
- Чарторыйскій, кн., Адамъ, т. т. CLVII, янв., 137, 141, февр., 388, т. CLIX, сент. 392.
- Чевилевъ, профес., т. CLVIII, май, 221.
- Чепелевскій, полков., артил. 1863 г., т. CLX, нояб., 353.
- Чепчуговъ, Степ. Никиф., воевода 1613 г., т. CLVII, февр., 396—402.
- Черепнинъ, авт. историч. очерка Смольн. инстит., т. CLIX, авг., 275, 277, 278, 280.
- Черкасскій, кн., Вл. Алдр., † 1878 г., т. CLVIII, май, 249, 257.
- Чересова, Нат. Ник., 1860 г., т. CLVII, мартъ, 520.
- Чернышевъ, ген. 1762 г., т. CLX, нояб., 279.
- Чернявскій, синод. чиновн. 1764 г., т. CLIX, авг., 332, 334.
- Черняевъ, М. Г., ген. 1878 г., т. CLVII, февр., 352, т. CLVIII, июнь, 603, т. CLIX, авг., 256, 260.

- Черняевъ, драгоманъ въ Константиноп. 1879 г., т. CLVII, янв., 64.
 Чертковъ, Варшав. ген.-губ., т. CLX, окт., 127.
 Чехъ, Ап. Гавр., рожд. Шидянская, т. CLVII, янв., 219.
 Чехъ, И. С., т. CLVII, янв., 217.
 Чехъ, С. С., сообщ.: „Елена Ивановна Шидянская“, т. CLVII, янв., 212—220.
 Чихачевъ, Д. Н., сообщ.: „Добрывичский семейный архивъ Чихачевыхъ“, т. CLIX, сент., 444—459.
 Чихачевъ, Алсд. Петр., почетн. опекунъ, 1810 г., т. CLX, дек., 529.
 Чихачевъ, Ник. Матв., ген. 1805 г., т. CLIX, сент., 444—459.
 Чумаковъ, Ѳед. Ив., проф. математ., р. 1782 † 1837 г., т. CLX, нояб., 303.

Ш.

- Шавельскій, протопресв. 1914 г., т. CLX, нояб., III.
 Шаликова, княжна, въ зам. Каткова, т. CLX, дек., 456.
 Шаликовъ, кн., писат., т. CLX, дек., 563, 572.
 Шамшинъ, Г. И., сенат. 1912 г., т. CLVIII, май, 392.
 Шамшинъ, И. И., т. CLVIII, апр., 89.
 Шаригорстъ, г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
 Шароновъ, Вас. Семен., арт.-пф-вещъ, т. CLVII, янв., 125.
 Шахматова, Праск. Ив., рожд. Нечаева, т. CLVIII, апр., 22, 28, 31, 32.
 Шахматова, Мар. Степан., рожд. Вышеславцева, т. CLVIII, апр., 21, 25, 26.
 Шауфусъ, Никол. Конст., мин. пут. сообщ., т. CLVII, янв., 170, мартъ, 582, 584, 586.
 Шахматовъ, Алексѣй Лукичъ, т. CLVIII, апр., 21.
 Шахматовъ, Артам. Лукичъ, т. CLVIII, апр., 22, 28, 29.
 Шахматовъ, Вячеславъ, сообщ.: „Страничка семейной хроники“, т. CLVIII, апр., 20—34.
 Шахматовъ, Ник. Алексѣев., т. CLVIII, апр., 21, 29, 31, 32.
 Шахматовъ, акад., т. CLVII, февр., 286, 287.
 Шаховской, кн., Ник. Леонт., почетн. опекунъ, р. 1758 † 1836 г., т. CLX, 544.
 Шмидтъ, Ѳед. Андр., проф. 1825 г., т. CLX, нояб., 320.
 Шмидтъ, инспект. Демид. учил. въ Ярославль, р. 1766, † 1845 г., т. CLX, нояб., 319.
 Шпановъ, земск. нач., т. CLVII, февр., 249.
 Шпилевскій, Серг. Мих., проф., директ. Ярослав. лицея, т. CLX, окт., 144.
 Шредеръ, И. Н., скульпт. 1888 г., т. CLVIII, июнь, 490.
 Штакембергъ, гр., послан. въ Туринъ, 1860 г., т. CLVII, мартъ, 519, 528, 532.
 Штейнъ, бар., госуд. дѣят., † 1831 г., т. CLVII, февр., 342, 389, мартъ, 620, 622, 623, 624, т. CLVIII, апр., 90, 92, 99.
 Штрандтманъ, повѣрен. въ дѣлахъ въ Сербіи 1914 г., т. CLX, окт., 5—58.
 Штубендорфъ, г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
 Шубинова, Алд-а, монахиня 1764 г., т. CLIX, авг., 332.
 Шубинскій, ред. „Историч. Вѣсти.“, т. CLX, дек., 479.
 Шувалова, гр.-ня, рожд. княж. Одоевская, † 1761 г., т. CLVIII, июнь, 543.
 Шуваловъ, гр., Андрей Петр., земскій дѣят. 1865 г., т. CLVIII, апр., 52.
 Шуваловъ, гр., И. И., камергеръ, т. CLX, дек., 509—512.
 Шуваловъ, гр., Пав. Андр., т. CLVII, мартъ, 523, 524, 527, 528.
 Шуваловъ, гр., Петръ Андр., дипломатъ, † 1889 г., т. CLVII, янв., 4—13, мартъ, 674, т. CLVIII, май, 241—246, 383—409, июнь, 444—458, т. CLIX, июль, 5—18, авг., 197—206, сент. VII.
 Шуваловъ, гр., Петръ Ив., ген.-фельдм., р. 1711, † 1762, т. CLVIII, июнь, 542, 547, CLX, окт., 76, нояб., 266—279, т. CLX, дек., 512.
 Шулькевичъ, Серг., оф. † 1904 г., т. CLIX, июль, 175.
 Шуйскій, Вас. Ив., царь, т. CLIX, авг., 284, 285.
 Шумахеръ, 1762 г. т. CLX, дек., 505, 506.
 Шумигорскій, Евг. Севастьян., сообщ.: „Фердинандъ Кристины и княжна Туркестанова“, т. CLVII, янв., 27—38, „Письмо имп. Александра I императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ послѣ взятія Парижа“, мартъ, 483—490, „Изъ записокъ графа Ѳ. Г. Головкина“, мартъ, 631—641, „Къ исторіи императора Павла“, т. CLVIII,

- май, 247, „Донесенія датскаго посланника гр. Гакстаузена о царствованіи Петра III и переворотъ 1762 г.“, июнь, 539—547, т. CLX, окт., 70—80, нояб., 262—280, дек., 504—512. „Смольный институтъ и его роль въ исторіи женскаго образованія въ Россіи“, авг., 269—280, „Основаніе Смольнаго монастыря“, авг., 306—351. „Кто освободилъ Пруссію въ 1813 г.“, сент., 389—401. „Изъ неиздан. записокъ гр. Ѳ. Г. Головкина“, т. CLX, окт., 106—108, нояб., 296—301.
- Шванебахъ, Борисъ Ант., инж.-ген., † 1906 г., т. CLVII, янв., 158—170, т. CLVIII, апр., 159—169, т. CLX, окт., 139—146, нояб., 353—363, дек., 581—593.
- Шебеко, посолъ въ Австро-Венгрію 1914 г., т. CLX, окт., 33—58.
- Шевичъ, Ив. Георг., ген. 1812 г., т. CLX, окт., VI, VII, дек., 519.
- Шевченко, Т. Г., писат., т. CLVIII, май, 305—308.
- Шельтингъ, кап. флота 1714 г., т. CLIX, июль, 53, 58.
- Шереметьевъ, гр., С. Д. полковн., 1878 г., т. CLVIII, май, 230.
- Шестаковъ, Виленск. губернат., т. CLVIII, июнь, 582.
- Шестовъ, Ив. Ив., единовѣрецъ 1887 г., т. CLVII, февр., 346.
- Шешковскій, нач. тайн. экспедиц. 1791 г., т. CLVIII, май, 415, 416.
- Шидловскій, Вл. Дм., помѣщ. 1867 г., т. CLVII, февр., 284.
- Шидловскій, чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, нояб., 255.
- Шидянская, Ел. Ив., капитанъ амазон. роты 1787 г. † 1849 г., т. CLVII, янв., 212—220.
- Шидянский, Гавр., т. CLVII, янв., 219.
- Шильдеръ, Н. К., воен. инж., историкъ. † 1902 г., т. CLVII, янв., 211.
- Шишковъ, госуд. секрет., т. CLIX, сент., 393, т. CLX, дек., 566.
- Шлиппенбахъ, Конст. Антон., т. CLVII, янв., 134.
- Шмелингъ, Ив., оф. † 1905 г., т. CLIX, июль, 175.

Ш.

- Щебальскій, редак. Варшавск. Дневника, т. CLIX, сент. 504.
- Щегловитовъ, И. Г., об.-прокур. кассац. деп. сената 1901 г., т. CLVII, янв., 11, февр., 269.
- Щегловъ, студ. Кіев. унив. 1835, т. CLX, дек., 468.

- Щепкинъ, Пав. Степ., проф., р. 1793 † 1836 г., т. CLX, нояб., 329, дек., 561, 562.
- Щербатова, княг., М. Н., рожд. Деревикская, т. CLVIII, май, 288.
- Щербатовъ, кн., Алдр. Петр., ген.-лейт., Калишск. губернат. 1867 г., т. CLVIII, май, 287, 288, 293, 294, 298.
- Щербатовъ, кн., Г. А., попечит. петгр. окр. 1857 г., т. CLVII, февр., 404.
- Щербачевъ, Д. Г., нач. акад. ген. штаба, т. CLVII, янв., 170.
- Щербовъ - Нефедовичъ, г.-л. 1897 г., т. CLVIII, июнь, 497.
- Щербовъ - Нефедовичъ, П. О., т. CLVII, янв., 170.

Э.

- Эберсъ, студ. 1824 г., т. CLX, дек., 558—560.
- Эвальдъ, профес. 1861 г., т. CLVIII, май, 220.
- Энгельгардъ, Ек. Вас., по 1 мужу гр-ня Скавронская, во втор. бракъ гр. Литта, р. 1761 † 1829 г., т. CLX, нояб., 289, 290, 291, 295.
- Энде, бар., гофмарш. в. княг. Маріи Павловны, 1810 г., т. CLX, дек., 542, 543.
- Эрдели, адъют. Скобелева 1882 г., т. CLX, окт., 85.

Ю.

- Юдинъ, П., сообщ.: „Посольство Марини къ шаху Аббасу“, т. CLX, дек., 626—632.
- Юзвickій, Алексѣй Алдр., т. CLVIII, апр., 160.
- Юзвickій, Вл. Алдр., поруч. 1857 г., т. CLVIII, апр., 159, 160, 161.
- Юнгеръ, полковн. 1774 г., т. CLVIII, апр., 25.
- Юсуповъ, кн., Ник. Борис., сенат., р. 1750 † 1831 г., т. CLX, дек., 557.
- Юсуповъ, кн., 1861 г., т. CLVII, янв., 117, 128, 129.
- Юшеновъ, Пав. Ник., поруч. артил. 1863 г., т. CLVII, янв., 167, т. CLVIII, апр., 167, т. CLX, дек., 582.

Я.

- Языковъ, Мих. Алдр., директ. стеклян. завода 1860 г., т. CLVII, февр., 405.
- Языковъ, Ник. Мих., поэтъ, † 1843 г., т. CLVIII, июнь, 505, 506.
- Яковлева, Зоя Юрьев., т. CLVIII, май, 337.

- Яковлевъ, В., сообщ. примѣч. къ письмамъ Гончарова къ Никитенко, т. CLVII, февр., 403—437, мартъ, 538—551, т. CLVIII, апр., 48—59.
- Яковлевъ, Савва Мих., т. CLVIII, май, 337.
- Яковлевъ, Дмитр. Васил., полковн., воен. инж. 1914 г., т. CLX, пояб., III.
- Якубовичъ, Н., директ. Симбир. кѣдет. корп. съ 1878 по 1903 г., сообщ.: „Лѣтопись и мысли стараго педагога“, т. CLVIII, июнь, 615—622, т. CLIX, июль, 110—180.
- Яронскій, чл. Госуд. Думы 1914 г., т. CLX, окт., 211, нояб., 247.
- Ярошенко, художн., 1890 г., т. CLVIII, июнь, 492.
- Ярченко, Ник., оф., † 1904 г., т. CLIX, июль, 175.
- Яцынина, Евг. Мих., монахиня 1764 г., т. CLIX, авг., 330.

Ө.

- Өаворскій, Мих. Петр., священ., т. CLIX, сент., 412.
- Өаддеевъ, полков. 1877 г., т. CLIX, июль, 78—85.
- Өеодоръ Іоанновичъ, царь, т. CLIX, авг., 284, 285.
- Өеодосій Янковскій, архіеп. петгр., † 1750 г., т. CLIX, авг., 311.
- Өеоктистовъ, Е. М., т. CLVIII, апр., 52.

Указатель составила В. В. Тимошукъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915-й ГОДЪ

„БУДИЛЬНИКЪ“

51-й годъ изданія.

Имѣя 50 лѣтъ за плечами, „Будильникъ“ не страдаетъ ни одной старческой болѣзнію. Наоборотъ, его свѣжій, здоровый видъ, звонкій смѣхъ являются предметомъ зависти для многихъ. Умудренный пятидесятилѣтнимъ опытомъ, „Будильникъ“ зорко слѣдитъ за всѣми событіями общественной жизни, откликаясь на нихъ то добродушно-веселымъ, то ѣдкимъ и безпощаднымъ смѣхомъ.

За 50 лѣтъ своего существованія „Будильникъ“ научился цѣнить и понимать жизнь...

За эти 50 лѣтъ, въ свою очередь, былъ оцѣненъ и понятъ „Будильникъ“... И вотъ въ 51-й разъ „Будильникъ“ обращается къ обществу:

— Я открываю подписку. Мои подписчики получаютъ за годъ: пятьдесятъ два номера журнала съ многокрасочными рисунками выдающихся каррикатуристовъ и съ текстомъ лучшихъ юмористовъ, — прозаиковъ и поэтовъ.

Лица, доплатившія при подпискѣ одинъ рубль, получаютъ роскошную цѣнную премію:

Юбилейный альбомъ „БУДИЛЬНИКА“.

Эта премія была объявлена на 1914-й годъ, но въ виду событій военнаго времени запоздала выходомъ въ свѣтъ, такъ какъ большая часть художниковъ и литераторовъ, которымъ было поручено составленіе преміи, взяты въ ряды дѣйствующей арміи. Въ настоящее время работы по составленію преміи возобновлены.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Въ Москвѣ: 1 годъ—8 руб., $\frac{1}{2}$ года—4 руб. 50 коп., 3 мѣс.—2 руб. 50 коп. Въ Москвѣ: 1 годъ—9 руб., $\frac{1}{2}$ года—5 руб., 3 мѣс. 3 руб. Въ Россіи: 1 годъ—12 руб., $\frac{1}{2}$ года—7 руб., 3 мѣс.—4 руб.

Премію получаютъ всѣ подписчики, доплатившія при подпискѣ 1 рубль.

Подписка принимается какъ въ конторѣ „Будильника“ (Тверской бул., Сытинскій пер., д. № 5), такъ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1915 г.

на старѣйшій изъ педагогическихъ журналовъ

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый при Главномъ Управленіи военно-учебныхъ заведеній.

51-й годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 5 до 12 печатныхъ листовъ.

Въ неофициальной части 1913 года были, между прочимъ, помѣщены статьи: Я. Н. Ктитаревъ. Вопросы религіи и морали въ русской художественной литературѣ. Алексѣй Барсовъ. Разборы словесныхъ произведеній съ точки зрѣнія теоріи словесности. М. Н. Писаревъ. Изъ отчета начинающаго преподавателя исторіи. Н. Дрентельнъ. Рядъ „комбинированныхъ“ опытовъ на самодѣльныхъ приборахъ для начального преподаванія и практическихъ занятій. А. А. Зонненштраль. Общій строй французской школы и преподаваніе физики во французскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. П. Самохваловъ. Къ постановкѣ курса анализа безконечно-малыхъ въ кадетскихъ корпусахъ и др.

Въ неофициальной части 1914 года были, между прочимъ, помѣщены статьи: Алексѣй Барсовъ. Литература послѣ Гоголя. Чеховъ. К. Евсѣевъ. Вопросъ о литературныхъ бесѣдахъ въ русской педагогической литературѣ. Флѣровъ, Алексѣй. Замѣтки личнаго опыта. Н. Дрентельнъ. Ученіиескіе вопросы. В. Л. Розенбергъ. О динамическомъ измѣреніи силъ и принципъ равенства дѣйствія и противоѣйствія. А. М. Шеталова. Юношескіе возрасты, его особенности и охрана. Евгений Лозинскій. Воспитаніе въ борьбѣ съ вырожденіемъ. А. Щепинскій. Кинематографъ съ школьной точки зрѣнія. Н. Каменьщиковъ. Астрономическія задачи изъ литературныхъ произведеній. К. Лѣпиловъ. Педагогическое рисованіе. К. Житомірекій. Классификація глагольныхъ формъ во французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. А. Полторацкій. Международный конгрессъ по физическому воспитанію въ Даніи въ 1911 году. М. Г. Попруженко. Вторій Всероссийскій съѣздъ преподавателей математики. В. Волынцевъ. Новости иностранной педагогической литературы. Н. Бахтинъ. Война и внѣклассное чтеніе. Статьи, замѣтки и рецензіи: Ал. Ник. Острогорскаго, П. Ф. Каптерева, Ап. Ник. Макарова, А. Постникова, М. Гр. Попруженко, Н. С. Дрентельна, А. С. Рождествина, В. Л. Розенберга, И. И. Полянскаго, М. В. Соболева, Н. Н. Бахтина, К. Лѣпилова, В. П. Буданова, С. Бернштейна, Н. Савина, А. Налимова, А. П. Флѣрова, М. Д. Приселкова, С. А. Переселенкова, Н. П. Покотило, Евг. Лозинскаго, К. Житомірскаго, Вл. Шидловскаго, Е. Е. Семашкевича, Н. К. Михайловскаго, Б. Флейшера, А. С. Азарьева, С. Траилина и др. Въ приложеніи къ журналу печатается „Краткій отчетъ дѣятельности Педагогическаго Музея военно-учебныхъ заведеній“ за очередной годъ, включающій работы отдѣловъ 1) Русскаго языка, 2) Математики, 3) Физики, механики и космографія, 4) Естествознанія, 5) Географіи, 6) Графическихъ искусствъ, и 7) Иностранныхъ языковъ (разборъ учебныхъ программъ, пособій и книгъ, обмѣнъ мнѣній (преподавателей-практиковъ и ученыхъ-специалистовъ) вообще по всѣмъ вопросамъ преподаванія въ средней школѣ.

Подписная цѣна съ доставкой 5 руб. Иногородніе адресуютъ въ редакцію: *Петроградъ, Тучковъ пер., д. 11, кв. 11.*

(Всѣ комплекты журнала съ 1864 г. по 1914 г. разошлись).

Анатолій Егоровъ. (Конспаровъ). Страницы изъ прожитаго, въ двухъ частяхъ. Одесса 1913.

Воспоминанія А. Егорова, много лѣтъ прослужившаго по цензурному вѣдомству, представляютъ весьма цѣнный матеріалъ для исторіи русской общественности и литературы. Авторъ, въ которомъ виденъ служака, исполнявшій свой долгъ, что называется, вѣрой и правдой, съ сочувствіемъ вспоминаетъ о печальной участи провинціальной печати, завистлившей еще такъ недавно отъ произвола и капризовъ мѣстныхъ цензоровъ и администраторовъ, среди которыхъ попадались люди явно ненормальные. Если бы не служебное положеніе автора, занимавшаго видное мѣсто по своему вѣдомству, и притомъ если бы не ссылки на документальныя данныя, многие передаваемые имъ случаи изъ цензурной практики можно было бы считать за анекдоты. Не пропускались въ газеты то „наблюденія Вирхова надъ солнцемъ“, потому что имъ мѣсто „въ спеціальной книгѣ“, то статья о „тинахъ дѣтей въ семьѣ“, такъ какъ „пространныя педагогическія положенія въ общественной газетѣ неумѣстны“, то замѣтка о представленіи „Гамлета, принца датскаго“, такъ какъ „Гамлетъ членъ королевскаго дома“. Интересенъ цѣлый рядъ портретовъ начальниковъ и крупныхъ чиновниковъ главнаго управленія по дѣламъ печати и провинціальныхъ администраторовъ.

Н. Л.

Григорій де-Волланъ. Исторія общественныхъ и революціонныхъ движеній въ связи съ культурнымъ развитіемъ русскаго государства. Часть I, томъ I. Изд. товарищества М. О. Вольфъ. Спб. и М. 1913.

Большая начитанность въ исторической литературѣ дала г. де-Воллану возможность написать объемистую компиляцію, какъ собраніе отдѣльныхъ историческихъ очерковъ.

Источники русской исторіи. Русь до-Петровская. Пособіе для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и самообразованія. Составилъ С. В. Фарфоровскій. Томъ I и II. Изд. тов-ва М. О. Вольфъ. Спб. и М. 1913.

Составитель переработалъ свой „Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи“ (Тифлисъ 1909). „Не можетъ быть—справедливо говоритъ авторъ—„надежнаго и прочнаго изученія исторіи безъ самостоятельнаго изученія первоисточниковъ съ критической и реальной сторонъ. Самое лучшее пособіе, а ихъ у насъ почти нѣтъ, не можетъ замѣнить изученія первоисточниковъ. И напрасно думать, что это изученіе недоступно ученикамъ средней школы... Для надлежащаго пониманія историческаго прошлаго существенно необходимо непосредственное и живое общеніе съ первоисточниками... Уже одинъ тотъ фактъ, что учащіеся читаютъ старинный документъ, возбуждаетъ у нихъ очень живой и чрезвычайно напряженный интересъ... Въ среднихъ классахъ уже пробуждается въ умахъ учениковъ критическая способность, потребность анализа. Необходимо этимъ способностямъ дать здоровую пищу, а не заглушать ихъ догматизмомъ учебника, необоснованными и агодиктическими утвержденіями“. Сборникъ г. Фарфоровскаго превышаетъ обыкновенную школьную программу, но зато въ немъ ничего не упущено и любознательный ученикъ охотно сдѣлаетъ эту книгу своимъ спутникомъ въ теченіе всего учебнаго курса.

Н. Л.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

РУССКАЯ СТАРИНА

1915 г.

СОРОКЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Цѣна за 12 книгъ, съ исполненными лучшими художниками портретами русскихъ дѣятелей, **ДЕСЯТЬ** руб. съ пересылкою. За границу **ДВѢНАДЦАТЬ** руб. — въ государства, входящіе въ составъ всеобщаго почтового союза. Въ прочія мѣста за границу подписка принимается съ пересылкой по существующему тарифу.

Подписка принимается, какъ для городскихъ, такъ и иногороднихъ подписчиковъ, въ конторѣ журнала „Русская Старина“ Петроградъ, Фонтанка, 18 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россійской имперіи.

Редакція отвѣчаетъ за правильную доставку журнала только передъ лицами, подписавшимися въ редакціи.

Въ случаѣ неполученія какого-либо № журнала, подписчики должны немедленно же по полученіи слѣдующей книжки присылать въ редакцію заявленіе о неполученіи предыдущей. По истеченіи же 3-хъ мѣсяцевъ со времени выхода пропавшаго № редакція никакихъ жалобъ не принимаетъ, т. к. послѣ этого времени почтовому вѣдомству трудно навести справки.

Г.г. иногородніе подписчики, желающіе получить счетъ въ уплатѣ денегъ за выписанный ими журналъ, должны предварительно оплачивать всѣ расходы за свой счетъ, т. е. пересылку по почтѣ и надлежащій гербовый сборъ.

Въ „РУССКОЙ СТАРИНѢ“ помѣщаются:

I. Записки и воспоминанія. — II. Историческія изслѣдованія, очерки и рассказы о дѣльныхъ эпохахъ и отдѣльныхъ событіяхъ русской исторіи преимущественно XVIII-го и XIX-го в.в. — III. Жизнеописанія и матеріалы къ біографіямъ достопамятныхъ русскихъ дѣятелей: людей государственныхъ, ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и свѣтскихъ, артистовъ и художниковъ. — IV. Статьи изъ исторіи русской литературы и искусства: переписка, автобіографіи, замѣтки, дневники русскихъ писателей и артистовъ. — V. Отзыви о русской исторической литературѣ. — VI. Историческіе рассказы и преданія. — Челобитныя, переписка и документы, рисующіе бытъ русскаго общества прошлаго времени. — VII. Народная словесность. — VIII. Родословія.

Рукописи, доставленныя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ въ случаѣ надобности сокращеніямъ и измѣненіямъ; признанныя неудобными для печатанія сохраняются въ редакціи въ теченіе года, а затѣмъ уничтожаются. — Обратной высылки рукописей ихъ авторамъ редакція на свой счетъ не принимаетъ.

==== Можно получать въ конторѣ редакціи „Русскую Старину“ за слѣдующіе годы: 1876, 1877, 1879, 1880 по 8 рублей; 1884 г., 1885 г. и съ 1888—1911 и 1913 г. по 9 рублей.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА

**„Михаилъ Ивановичъ Семеvскій,
ЕГО ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“,**

съ предисловіемъ и подъ редакціи Н. К. Шильдера. Цѣна 2 р. съ пересылкою. Съ требованіемъ обращаться: Петроградъ, Б. Подъяческая ул., 7.

14/2

17211/c

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 118415535

